

**ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ  
ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ  
УКРАЇНИ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД**

**Монографія**

**Харків  
2022**

УДК 338.2

П76

*Рекомендовано рішенням вченої ради Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (Протокол № 14 від 19.12.2022 р.)*

**Рецензенти:** **Загорський Володимир Степанович** – член-кореспондент НАН України, доктор економічних наук, професор, ректор Національного лісотехнічного університету України (Львів, Україна);

**Ляш Ольга Ігорівна** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної кібернетики, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна);

**Шапошников Костянтин Сергійович** – доктор економічних наук, професор, начальник відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти МОН України» (Київ, Україна)

**Авторський колектив:**

М. О. Кизим, І. О. Губарева, В. Є. Хаустова, О. Ю. Полякова, Є. М. Крячко,  
Є. С. Колбасін, Р. В. Харченко, Т. А. Філатова.  
(за редакцією М. О. Кизима, І. О. Губаревої)

**П76 Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України**

**у повоєнний період** : кол. моногр. / за ред. М. О. Кизима, І. О. Губаревої ; авт.

кол. : М. О. Кизим, І. О. Губарева, В. Є. Хаустова, О. Ю. Полякова, Є. М. Крячко,  
Є. С. Колбасін, Р. В. Харченко, Т. А. Філатова. Харків : ФОП Лібуркіна Л. М.,  
2022. 268 с. Укр. мова

**ISBN 978-617-7801-38-1**

Монографію присвячено обґрунтуванню пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період. У межах проведеного дослідження запропоновано структурно-логічну схему наукового дослідження обґрунтування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України; удосконалено теоретичний підхід до систематизації проблем розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни, базований на методі аналізу ієрархій; оцінено динаміку світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості; здійснено моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність і прогресивність структури деревообробної промисловості країн світу; сформовано сценарії розвитку деревообробної промисловості України на період до 2030 р.: короткостроковий (імпортозаміщення листових матеріалів у внутрішньому споживанні); середньостроковий (розвиток виробництва основних груп продукції для внутрішніх потреб та експорту); довгостроковий (розвиток виробництва готових столярних виробів і будівельних деталей для внутрішніх потреб та експорту); розроблено рекомендації щодо розвитку дерев'яного будинкостроювання для забезпечення житлом внутрішньо переміщених осіб.

Рекомендовано для наукових працівників, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей закладів вищої освіти, а також фахівців з питань вивчення проблем формування стратегічних напрямів розвитку галузей національної економіки.

УДК 338.2

© Колектив авторів, 2022

**ISBN 978-617-7801-38-1**

© ФОП Лібуркіна Л. М., 2022

## ЗМІСТ

|   |     |
|---|-----|
| ВСТУП.....  | 4   |
| Розділ 1. Теоретичні основи формування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період ..... | 6   |
| 1.1. Оцінка стану деревообробної промисловості України у довоєнний період .....   | 6   |
| 1.2. Структуризація проблем розвитку деревообробної промисловості України .....   | 30  |
| 1.3. Оцінка динаміки світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості .....                         | 47  |
| 1.4. Теоретичний підхід до визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України .....           | 71  |
| Розділ 2. Забезпечення розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни та у повоєнний період .....           | 89  |
| 2.1. Державна підтримка промисловості України в умовах війни .....  | 89  |
| 2.2. Дерев'яне будинкобудування для забезпечення житлом ВПО в Україні .....   | 140 |
| ВИСНОВКИ .....  | 162 |
| ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....  | 164 |
| ДОДАТКИ.....  | 173 |

## ВСТУП

Одними з ключових напрямів відновлення зруйнованої після війни економіки України має стати відродження промислового сектора, створення нових робочих місць, підтримка малих і середніх підприємств. У повоєнний період стратегічно важливим для українського промислового сектора є забезпечення його конкурентоспроможності та подальше інтегрування в глобальні ланцюги створення додаткової вартості.

Деревообробна промисловість є однією з важливих складових лісопромислового комплексу України та країн світу, що складається з видів економічної діяльності, які відносяться до різних переділів за складністю технологій виробництва, величиною валової доданої вартості та ефективністю як для економіки держави в цілому, так і для суб'єктів господарювання.

Відсутність науково обґрунтованих стратегічних пріоритетів розвитку деревообробної промисловості, недосконале нормативно-правове й організаційне забезпечення комплексного розвитку деревообробної промисловості України стримують процес її інтеграції у глобальні ланцюги доданої вартості.

Впровадження нових підходів до обґрунтування і вибору пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України, які спрямовані на створення конкурентних переваг, зниження негативного впливу на навколишнє середовище, забезпечення прибутковості та балансу між зовнішніми вимогами та внутрішніми можливостями, сприятиме вирішенню екологічних, економічних і соціальних проблем.

**Мета** дослідження полягає у розробці теоретико-методичного забезпечення обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.

Завдання роботи полягають у такому:

- актуалізувати та систематизувати проблеми розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни;
- запропонувати теоретичний підхід до обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України;
- оцінити динаміку світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості;
- здійснити моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність і прогресивність структури деревообробної промисловості країн світу;
- розробити сценарії розвитку деревообробної промисловості України;
- розробити практичні рекомендації щодо розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.

Інформаційною базою дослідження слугували законодавчі та нормативно-правові акти України й інших держав, офіційні статистичні матеріали Державної служби статистики України, офіційні звіти й аналітичні видання Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО), Європейської економічної комісії ООН (ЄЕК), Держлісагентства, монографічні дослідження, наукові публікації провідних учених за проблемою, офіційні інтернет-ресурси.

*Перший* розділ монографії присвячено розробці теоретико-методичного забезпечення з обґрунтування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України.

У *другому* розділі монографії представлено шляхи забезпечення розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.

Автори сподіваються, що монографія буде корисною для наукових працівників, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей закладів вищої освіти, а також фахівців з питань вивчення проблем формування стратегічних напрямів розвитку галузей національної економіки.

### 1.1. Оцінка стану деревообробної промисловості України у довоєнний період

Деревообробна промисловість України відіграє важливу роль у формуванні загальних обсягів переробної галузі країни та має достатній сировинний потенціал задля досягнення провідних позицій серед експортерів продукції з деревини в Європі. Деревообробна сфера спроможна створювати збільшення доданої вартості на всіх її ланцюгах, що сприятиме впровадженню інновацій у виробничий процес, покращенню зайнятості у суміжних галузях економіки, збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

З урахуванням останніх подій та введенням воєнного положення в Україні наприкінці лютого 2022 р. доцільно буде дослідити стан деревообробної промисловості України у довоєнний період.

У *табл. 1.1* та на *рис. 1.1* наведено динаміку обсягів виробництва основних видів продукції деревообробної промисловості в Україні у 2011–2020 рр.

Дані *табл. 1.1* та *рис. 1.1* свідчать, що валове виробництво основних видів продукції деревообробної промисловості України упродовж 2011–2020 рр. характеризувалося такими тенденціями:

- виробництво деревини з ялини та смереки щорічно збільшувалося з 232 тис. м<sup>3</sup> у 2012 р. до 296 тис. м<sup>3</sup> у 2020 р. або на 4,6 %; при цьому упродовж 2013–2017 рр. коливання були несуттєвими (5–20 тис. м<sup>3</sup>) та залишалися практично на одному рівні;

Таблиця 1.1

Виробництво окремих видів продукції деревообробної промисловості України в 2011–2020 рр.

| Найменування продукції за номенклатурою продукції промисловості (НПП)  | Одиниця вимірювання | Кількість виробленої промислової продукції (валове виробництво) за |      |      |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
|--|---------------------|--|------|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|  |                     | 2011   | 2012 | 2013 | 2014 <sup>1</sup> | 2015 <sup>1</sup> | 2016 <sup>1</sup> | 2017 <sup>1</sup> | 2018 <sup>1</sup> | 2019 <sup>1</sup> | 2020 <sup>1</sup> |
| 1  | 2                   | 3  | 4    | 5    | 6                 | 7                 | 8                 | 9                 | 10                | 11                | 12                |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм   | тис. м <sup>3</sup> | 283  | 232  | 244  | 239               | 274               | 294               | 274               | 342               | 316               | 296               |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм   | тис. м <sup>3</sup> | 684  | 719  | 741  | 773               | 776               | 897               | 1412              | 1996              | 1979              | 2026              |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)) | тис. м <sup>3</sup> | 411  | 392  | 339  | 301               | 398               | 438               | 409               | 367               | 304               | 269               |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових)                      | тис. м <sup>3</sup> | 423  | 398  | 384  | 373               | 396               | 458               | 480               | 478               | 437               | 374               |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Закінчення табл. 1.1

| 1   | 2                   | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12    |
|---|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризидля паркетного покриття підлоги, незібрані  | тис. т              | 6,6  | 7,1  | 9,1  | 11,3 | 14,1 | 13,5 | 18,8 | 30,6 | 34,0 | 39,2  |
| Деревина, уключаючи планки та фризидля паркетного покриття підлоги, незібрані, у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, з V-подібним пазом, фасонна, закруглена тощо) уздовж будь-якого з ребер, торців чи площин, стругана або нестругана, шліфована або з'єднана в шип (крім хвойних порід та бамбука) | тис. т              | 40,2 | 42,8 | 50,4 | 53,2 | 69,1 | 63,9 | 64,3 | 101  | 107  | 99,8  |
| Плити деревостружкові з деревини  | тис. м <sup>3</sup> | 2689 | 2508 | 2439 | 2250 | 2160 | 2325 | 2465 | 2558 | 2274 | 2206  |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід <sup>2</sup>   | тис. м <sup>3</sup> | 168  | 167  | 175  | 191  | 186  | 181  | 180  | 190  | 177  | 181   |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог  | тис. м <sup>2</sup> | 184  | 371  | 313  | 364  | 448  | 523  | 419  | 363  | 310  | 341   |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини  | тис. шт.            | 905  | 875  | 1305 | 1025 | 1013 | 875  | 1096 | 1002 | 1052 | к / с |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини  | тис. шт.            | 1105 | 977  | 1467 | 1203 | 1092 | 864  | 957  | 968  | 1173 | 1209  |

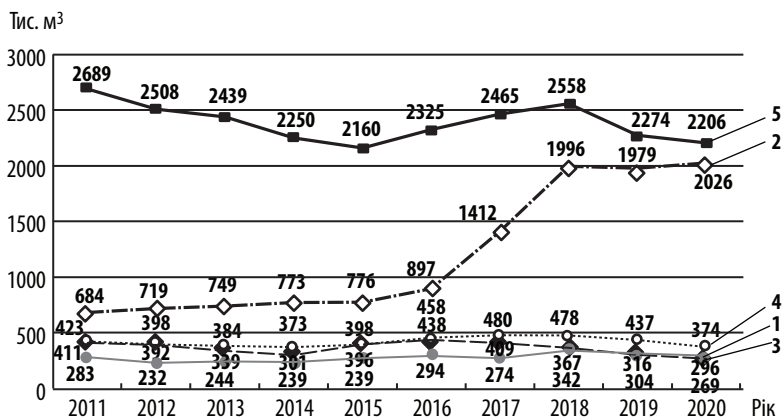
Приймики: <sup>1</sup> Дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

<sup>2</sup> За 2011–2013 роки без урахування панелей фанерованих і матеріалів шаруватих подібних.

<sup>3</sup> Розходження між підсумком і сумою доданків пояснюється заокругленням даних.

к / с – дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації.





Умовні позначення: 1 – деревина з ялини та смереки; 2 – деревина із сосни; 3 – деревина хвойних порід (крім деревини із ялини, смереки та сосни); 4 – деревина (крім хвойних чи тропічних порід); 5 – плити деревостружкові з деревини

Рис. 1.1. Динаміка обсягів виробництва основних видів продукції деревообробної промисловості України у 2011–2020 рр.

Джерело: за матеріалами [1]

- виробництво деревини із сосни відбувалося найшвидшими темпами серед усієї номенклатури деревообробної продукції в періоди 2011–2016 рр. та 2017–2020 рр. Так, виробництво деревини із сосни збільшилося з 684 тис. м<sup>3</sup> у 2011 р. до 897 тис. м<sup>3</sup> у 2016 р., або на 31,1 %, та з 1412 тис. м<sup>3</sup> у 2017 р. до 2026 тис. м<sup>3</sup> у 2020 р., або на 43,5 %. Загальний обсяг виробництва деревини із сосни упродовж 2011–2020 рр. збільшився в 3 рази та становив 1342 тис. м<sup>3</sup>;
- виробництво деревини хвойних порід (крім деревини із ялини, смереки та сосни) упродовж 2011–2020 рр., навпаки, зменшилося з 411 тис. м<sup>3</sup> у 2011 р. до 269 тис. м<sup>3</sup> у 2020 р., або на 34,5 %, та характеризувалося незначними коливаннями у 2011–2016 рр. та різким падінням у 2016–2020 рр.;

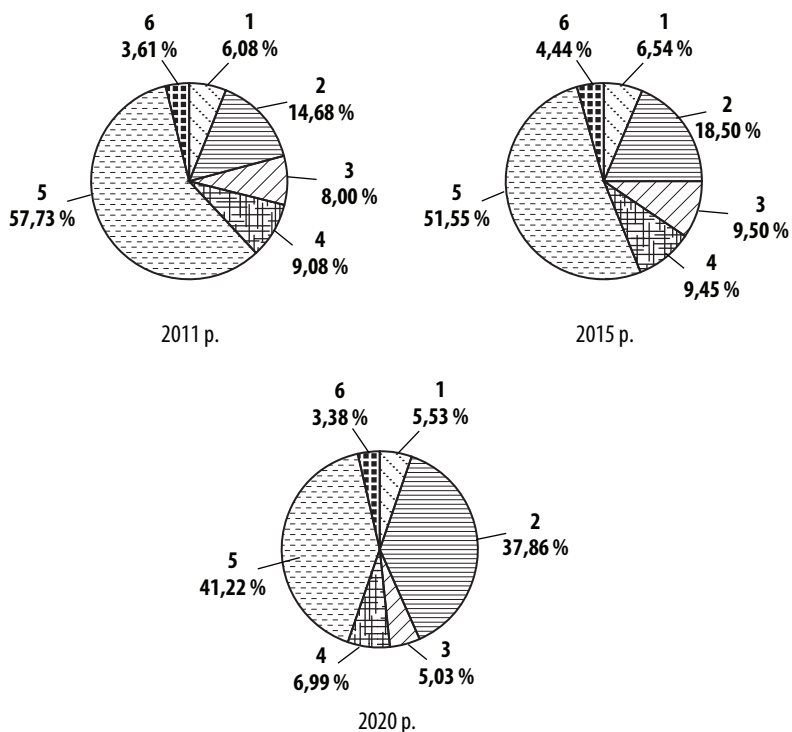
- обсяги виробництва деревостружкових плит у 2011–2020 рр. в Україні залишався приблизно на одному рівні з незначними коливаннями та зменшилися з 2689 тис. м<sup>3</sup> у 2011 р. до 2206 у 2020 р., або на 18,0 %;
- фанера клеєна та панелі фанеровані також упродовж досліджуваного періоду залишаються на стабільному рівні – 170–180 тис. м<sup>3</sup> на рік;
- на достатньо стабільному рівні залишалося виробництво в Україні вікон, дверей та дверних рам з деревини (зростання з 905 тис. шт. у 2011 р. до 1052 тис. шт. у 2020 р., або на 11,2 %), та дверей і їх коробок (зростання з 1105 тис. шт. у 2011 р. до 1209 тис. шт. у 2020 р., або на 9,4 %).

Слід зазначити, що серед наведених у табл. 1.1 основних видів продукції деревообробної промисловості України виділяються такі види, як:

- деревина хвойних порід у вигляді погонажу, який являє собою профільований продукт, уключаючи незібрані планки та фризи для паркетного покриття підлоги;
- деревина, яка являє собою планки та фризи для паркетного покриття підлоги теж у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, фасонна, закруглена тощо); вони можуть бути стругані або нестругані, шліфовані або з'єднані в шип.

Саме ці два види продукції деревообробної промисловості України в 2011–2020 рр. демонстрували найшвидші темпи зростання обсягів виробництва. Так, обсяг виробництва деревини хвойних порід у вигляді погонажу збільшився з 6,6 тис. т у 2011 р. до 39,2 тис. т у 2020 р., або у 5,9 разу при середніх щорічних темпах на рівні 123,2 %. Обсяг виробництва деревини, яка включає планки та фризи для паркетного покриття підлоги у вигляді погонажу, збільшувався дещо нижчими темпами і склав 40,2 тис. т у 2011 р. проти 99,8 тис. т у 2020 р. (або у 2,5 разу).

Структуру виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі України у 2011–2020 рр. подано на рис. 1.2.



*Умовні позначення:* 1 – деревина з ялини та смереки уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм; 2 – деревина із сосни уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм; 3 – деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини, смереки та сосни); 4 – деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових); 5 – плити деревостружкові з деревини; 6 – фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід

**Рис. 1.2.** Структура виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі України у 2011–2020 рр.

*Джерело:* за матеріалами [1; 2]

З даних рис. 1.2 випливає, що у структурі виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі України протягом 2011–2020 рр. домінували виробництво плит деревостружкових з деревини (зі зменшенням питомої ваги з 57,73 % у 2011 р. до 41,22 % у 2020 р., або на 16,5 %) та виробництво деревини із сосни (навпаки, зі збільшенням питомої ваги з 14,68 % у 2011 р. до 37,86 % у 2020 р., або на 23,18 %). Поступалися цим двом видам виробництва такі види промислової продукції деревообробної галузі країни, як:

- виробництво деревини з ялини та смереки, питома вага яких у 2011 р., 2015 р. та 2020 рр. залишалася практично незмінною на рівні 5–6 %;
- кращі позиції у структурі виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі України мали такі її види: деревина хвойних порід (крім деревини із ялини, смереки та сосни), яка зменшила свою питому вагу на 3,8 % з 8,82 % у 2011 р. до 5,03 у 2020 р.; деревина (крім хвойних чи тропічних порід, брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), яка теж зменшила свою питому вагу на 2,07 % з 9,08 % у 2011 р. до 6,99 % у 2020 р.;
- невисокою залишається питома вага виробництва клеєної фанери, панелей фанерованих і шаруватих матеріалів з деревини інших порід у структурі виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі країни, яка зменшилася з 3,61 % у 2011 р. до 3,38 % у 2020 р.

Слід зазначити, що в цьому підрозділі і надалі деревообробна промисловість розглядатиметься виключно з позиції оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка (крім меблів), та виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння, тобто буде виключати виробництво паперу, паперових виробів і поліграфічну діяльність.

У табл. 1.2 наведено обсяг реалізованої продукції деревообробної промисловості України у 2014–2021 рр.

Таблиця 1.2

Обсяг реалізованої продукції деревообробної промисловості України за видами діяльності у 2014–2021 рр. (млн грн, без ПДВ та акцизу)

| Вид продукції  | Рік     |         |         |         |         |         |         |         |  |  |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|
|  | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    |  |  |
| Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння | 12521,1 | 18500,1 | 22252,1 | 27351,3 | 34023,6 | 34642,0 | 36280,2 | 54022,0 |  |  |
| У т. ч.:   |         |         |         |         |         |         |         |         |  |  |
| лісопильне та стругальне виробництво   | 2934,7  | 5222,8  | 6596,7  | 8366,8  | 10590,0 | 11467,6 | 12112,3 | 16725,4 |  |  |
| виготовлення виробів з деревини, корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння   | 9586,4  | 13277,3 | 15655,4 | 18984,5 | 23433,6 | 23174,4 | 24167,9 | 37296,6 |  |  |

Джерело: за матеріалами [2]

З даних табл. 1.2 видно, що обсяг реалізованої продукції деревообробної промисловості (за виключенням виробництва паперу, паперових виробів і поліграфічної діяльності) упродовж 2014–2021 рр. збільшився з 12521,1 млн грн до 54022,0 млн грн, або у 4,3 разу. При цьому обсяги реалізованої продукції лісопильного та стругального виробництва також мали тенденцію до зростання з 2934,7 млн грн у 2014 р. до 16725,4 млн грн у 2021 р., або у 5,7 разу (при середньорічних темпах зростання в межах 124,4 %). Обсяги реалізованої продукції з виготовлення виробів з деревини, корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння упродовж 2014–2021 рр. зросли в 3,9 разу – з 9586,4 млн грн до 37296,6 млн грн.

Питома вага обсягів реалізованої продукції деревообробної промисловості в загальному обсязі реалізованої продукції переробної промисловості України зросла з 1,55 % у 2014 р. до 2,46 % у 2021 р., або у 1,6 разу (рис. 1.3).

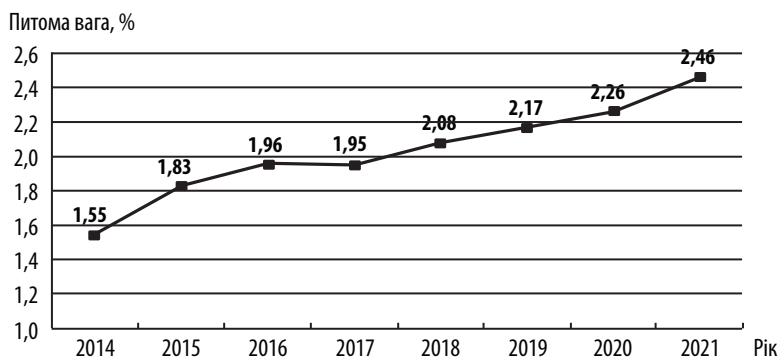


Рис. 1.3. Динаміка зміни питомої ваги обсягів реалізованої продукції деревообробної промисловості в загальному обсязі реалізованої продукції переробної промисловості України

Джерело: за матеріалами [1; 2]

Держкомстат України в останні роки оприлюднив статистичну інформацію щодо вартості реалізованої промислової продукції, виробленої з власної сировини, та вартості промислових послуг за широ-

кою номенклатурою продукції промисловості, в тому числі по деревообробній промисловості (табл. А.1–А.8 Додатка А).

У табл. 1.3 та на рис. 1.4 наведено обсяги загальної вартості основних видів реалізованої промислової продукції, виробленої з власної сировини деревообробної галузі України у 2013–2020 рр.

З табл. 1.3 та рис. 1.4 видно, що у 2013–2020 рр. обсяги загальної вартості основних видів реалізованої промислової продукції, виробленої з власної сировини деревообробної галузі України, значно зросли та продемонстрували суттєві щорічні темпи їх зростання. Так, вартість реалізованої продукції виробленої з власної сировини із сосни зросла за останні 7 років у 13,3 разу, а вартість реалізованої продукції деревини хвойних і нехвойних порід збільшилась у 6,2 та 6,1 разу відповідно.

Деяко нижче зростання спостерігалось в обсягах вартості реалізованої продукції деревини ялини та смереки – з 236,6 млн грн у 2013 р. до 877,0 млн грн у 2020 р. Вартість реалізованої продукції, виробленої з власної сировини такої продукції деревообробної галузі України, як плити деревостружкові з деревини та фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, також зросла упродовж 2013–2020 рр., але несуттєво як для періоду, що досліджується, – на рівні 220–242 %.

Причиною таких суттєвих сплесків зростання вартості реалізованої продукції, виробленої з власної сировини продукції деревообробної галузі України, цілком справедливо пов'язувати з значною активізацією ділової активності деревовиробників після затяжних кризових явищ у країні до 2012 року та впровадженням мораторію на експорт необробленої деревини в 2017 році [3].

З даних табл. А.1–А.8 Додатка А видно, що вартість промислових послуг, наданих за основними позиціями деревообробної промисловості України, сягала різних обсягів у 2013–2020 рр. Так, наприклад, якщо не розглядати деревообробку з високою доданою вартістю, то у 2020 р. вартість промислових послуг по деревині з ялини сягну-

Таблиця 1.3

Динаміка обсягів загальної вартості основних видів реалізованої промислової продукції, виробленої з власної сировини деревообробної галузі України у 2013–2020 рр., тис. грн

| Найменування продукції за номенклатурою продукції промисловості (НПП)  | Рік      |          |           |           |           |           |           |           |  |
|--|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
|  | 2013     | 2014     | 2015      | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |  |
| 1  | 2        | 3        | 4         | 5         | 6         | 7         | 8         | 9         |  |
| Деревина з ялини та смереки уздовж розпиляна чи розколотата, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм                                       | 236648,3 | 348312,1 | 529424,2  | 711525,9  | 767947,6  | 1014634,1 | 913938,9  | 876966,3  |  |
| Деревина із сосни уздовж розпиляна чи розколотата, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм   | 392703,9 | 573022,9 | 754563,6  | 978728,6  | 2926070,0 | 5945899,0 | 5178359,7 | 5224231,5 |  |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколотата, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини, смереки та сосни) | 87438,9  | 228386,0 | 434127,2  | 684231,9  | 922893,4  | 778914,5  | 652612,4  | 543552,2  |  |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколотата, розділена на шари чи лушчена, завтовшки більше                             | 337548,6 | 482459,6 | 1030722,2 | 1736042,7 | 2337124,3 | 2203960,9 | 2121609,5 | 2123556,9 |  |

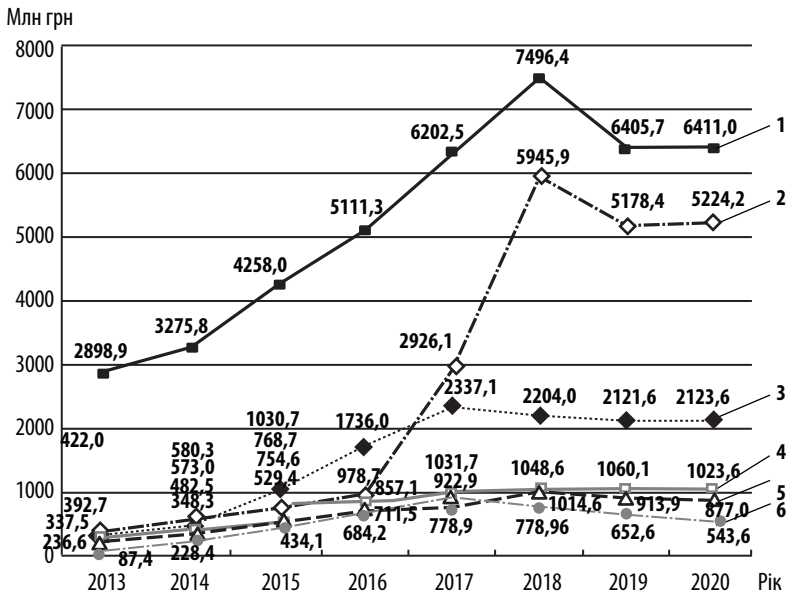


Закінчення табл. 1.3

| 1  | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         | 7         | 8         | 9         |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових) |           |           |           |           |           |           |           |           |
| Плити деревостружкові з деревини   | 2898934,7 | 3275829,0 | 4257993,9 | 5111290,1 | 6302506,2 | 7496382,5 | 6405722,4 | 6411039,7 |
| Фанера клеєна, панелі фанеро-вані та матеріали шаруваті підбі, з деревини інших порід        | 421979,7  | 580333,5  | 768715,5  | 857139,4  | 1031691,2 | 1048630,5 | 1060095,1 | 1023592,6 |

Джерело: за матеріалами [ 1; 2 ]

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період



Умовні позначення: 1 – плити деревостружкові з деревини; 2 – деревина із сосни; 3 – деревина (крім хвойних чи тропічних порід, брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових); 4 – фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід; 5 – деревина з ялини та смереки; 6 – деревина хвойних порід (крім деревини із ялини, смереки та сосни)

Рис. 1.4. Динаміка обсягів загальної вартості основних видів реалізованої промислової продукції, виробленої з власної сировини деревообробної галузі України у 2013–2020 рр.

Джерело: за матеріалами [1; 2]

ла лише 8,8 млн грн, а по деревині хвойних порід – 6,6 млн грн. Вартість промислових послуг по піддонах плоских з деревини у 2020 р. були на рівні 20,2 млн грн; вироби інші з деревини (крім обичайок та дерев'яних трун) досягли рівня у 29,4 млн грн.

Слід зазначити, як впливає з даних Додатка А, велика кількість номенклатурних позицій мають конфіденційний характер і не можуть бути оприлюднені та досліджені.

Розглянемо діяльність підприємств, що представляють деревообробну галузь України з позицій показників їх кількості, чистого прибутку (збитку) та рентабельності.

На *рис. 1.5* наведено динаміку зміни кількості діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості України у 2012–2020 рр. Кількість повного переліку однорідних видів діяльності деревообробної промисловості за діючою КВЕД–2010/Code NACE. Rev.2 наведено у табл. А.9 Додатка А.

За даними *рис. 1.5* та табл. А.9 Додатка А кількість діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості України упродовж 2012–2020 рр. переважно збільшувалась, однак не по всіх її видах.

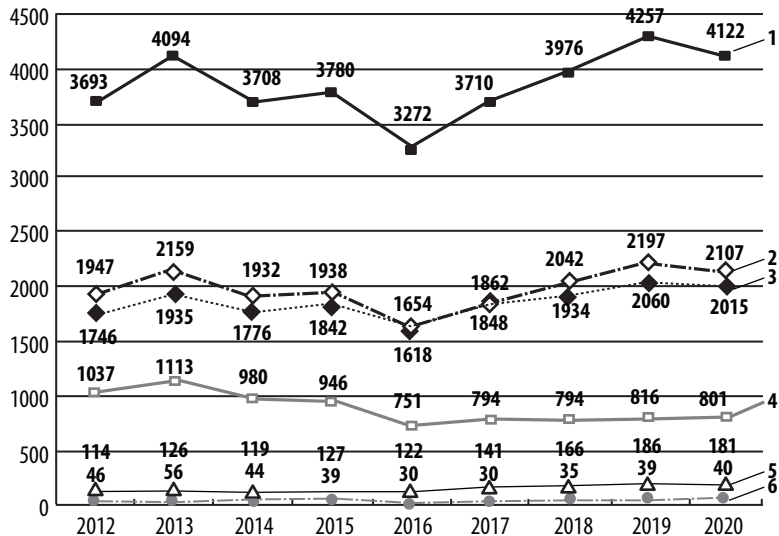
Так, кількість діючих підприємств з оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки рослинних матеріалів для плетіння збільшилась з 3693 од. у 2012 р. до 4122 од. у 2020 р., або 11,6 %; при цьому коливання відбувалися протягом всього періоду як у бік збільшення, так і зменшення.

Кількість підприємств, зайнятих у сфері лісопильного та стругального виробництва, демонструвала найкращу динаміку темпів з незначними коливаннями; в цілому вона збільшилась на 20,7 % (з 1746 од. у 2012 р. до 2107 од. у 2020 р.).

Найвищий приріст кількості діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості України належало підприємствам, зайнятим у сфері виробництва фанери, дерев'яних плит і панелей, шпону – на 58,8 %. Кількість підприємств з виробництва щитового паркету залишалась протягом досліджуваного періоду практично незмінною – на рівні 4 підприємств. І, навпаки, зменшилась кількість підприємств, задіяних у виробництві інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів, – з 1037 од. у 2012 р. до 801 од. у 2020 р., або на 22,8 %.

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Кількість підприємств, од.



Умовні позначення: 1 – оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння; 2 – лісопильне та стругальне виробництво; 3 – виготовлення виробів з деревини, корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння; 4 – виробництво інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів; 5 – виробництво фанери, дерев'яних плит і панелей, шпону; 6 – виробництво щитового паркету

**Рис. 1.5.** Динаміка кількості діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості України у 2012–2020 рр.

Джерело: за матеріалами [4; 5]

У табл. 1.4 та рис. 1.6 наведено динаміку чистого прибутку (збитку) підприємств деревообробної промисловості України у 2010–2020 рр.

З даних табл. 1.4 та рис. 1.6 видно, що серед усіх підприємств деревообробної галузі в Україні чистий прибуток був зафіксований у 2011 р. (23,3 млн грн) та у 2016–2019 рр. (з 690,0 млн грн до 1 978,1 млн грн відповідно), а збиток – у 2010 р. (-187,4 млн грн) та у 2012–2015 рр.

Таблиця 1.4

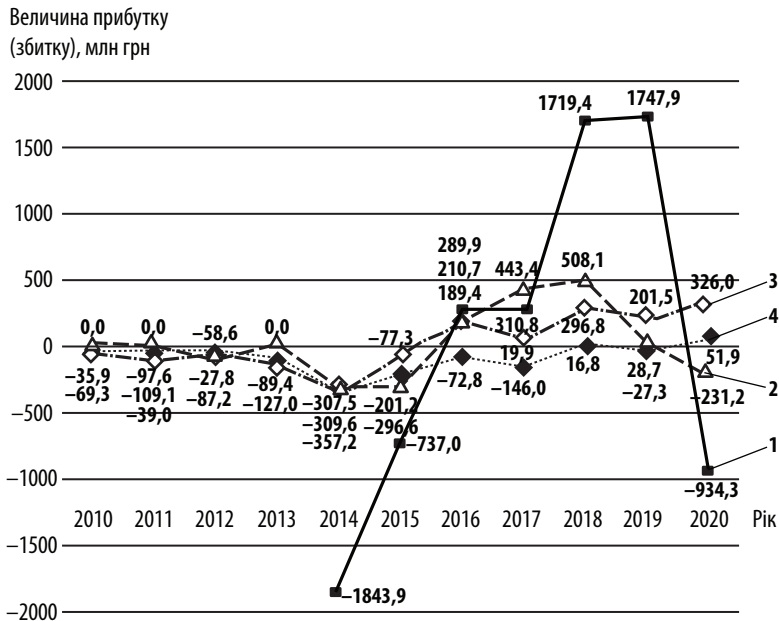
Чистий прибуток (збиток) підприємств деревообробної промисловості України у 2010–2020 рр.

| Рік  | Чистий прибуток (збиток) підприємств, тис. грн |                     |                      |           |  |
|------|--|---------------------|----------------------|-----------|--|
|      | Усього   | у тому числі:       |                      |           | мали підприємства<br>з них мікропідприємства |
|      |  | великі підприємства | середні підприємства | усього    |  |
| 2010 | -187410,2                                      | к/с                 | к/с                  | -69311,6  | -35944,8                                     |
| 2011 | 23337,0  | к/с                 | к/с                  | -109109,3 | -39033,3                                     |
| 2012 | -243430,2                                      | -87190,0            | -97603,6             | -58636,6  | -27849,2                                     |
| 2013 | -122656,0                                      | к/с                 | к/с                  | -127046,8 | -89418,1                                     |
| 2014 | -2510724,6                                     | -1843946,0          | -309580,5            | -357198,1 | -307541,3                                    |
| 2015 | -1110836,0                                     | -736953,0           | -296603,2            | -77279,8  | -201192,8                                    |
| 2016 | 690032,5                                       | 289943,0            | 189350,6             | 210738,9  | -72819,2                                     |
| 2017 | 774112,5                                       | 310838,0            | 443394,8             | 19879,7   | -145977,7                                    |
| 2018 | 2524357,2                                      | 1719445,0           | 508122,7             | 296789,5  | 16780,2                                      |
| 2019 | 1978067,1                                      | 1747895,0           | 28670,4              | 201501,7  | -27288,6                                     |
| 2020 | -839605,9                                      | -934346,0           | -231219,9            | 325960,0  | 51911,1                                      |

Джерело: за матеріалами [5]

к / с – дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період



Умовні позначення: 1 – великі підприємства; 2 – середні підприємства; 3 – малі підприємства; 4 – мікропідприємства

Рис. 1.6. Динаміка чистого прибутку (збитку) підприємств деревообробної промисловості України у 2010–2020 рр.

Джерело: за матеріалами [6]

(з -243,4 до -1 110,8 млн грн відповідно). У 2020 р. підприємства деревообробної галузі в Україні отримали майже мільярд гривень збитків.

Великі, середні та малі підприємства деревообробної промисловості України у 2010–2020 рр. демонстрували такі фінансові результати своєї діяльності:

- великі підприємства упродовж 2012–2015 рр. залишалися збитковими, а у 2016–2019 рр. були прибутковими (чистий прибуток збільшився з 289,9 млн грн у 2016 р. до 1747,9 млн грн у 2019 р., або у 6 разів);

- середні підприємства упродовж 2012–2015 рр. також були збитковими, а у 2016–2019 рр. завершували фінансові роки з прибутками (чистий прибуток зменшився з 189,4 млн грн в 2016 р. до 28,7 млн грн в 2019 р., або у 6,6 разів);
- малі підприємства у 2010–2015 рр. залишалися збитковими (чистий прибуток зменшився з -69,3 млн грн у 2010 р. до -77,3 млн грн у 2015 р.), а у 2016–2020 рр. були прибутковими (чистий прибуток збільшився з 210,7 млн грн у 2016 р. до 325,9 млн грн у 2020 р., або у 1,54 разу);
- мікропідприємства деревообробної промисловості України у 2010–2017 та 2019 рр. завершували фінансові роки зі збитками (в середньому на рівні -105,2 млн грн; найвищі збитки зафіксовано у 2014–2015 рр. – 200–300 млн грн);
- у 2020 р. всі види підприємств деревообробної промисловості України залишалися у збитках, окрім малих і мікропідприємств.

Слід також зазначити, що у 2010, 2011 та 2013 рр. з метою конфіденційності статистичної інформації дані щодо чистого прибутку (збитку) підприємств деревообробної промисловості України не оприлюднювалися, що не дало змогу більш детально оцінити динаміку за досліджуваний період.

У *табл. 1.5* наведено динаміку операційної та всієї діяльності підприємств деревообробної промисловості України у 2010–2020 рр.

Дані *табл. 1.5* свідчать про те, що рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності досить суттєво відрізнявся від рівня рентабельності (збитковості) всієї діяльності підприємств упродовж досліджуваного періоду часу.

Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності підприємств деревообробної промисловості України коливався в межах 2,6–9,7 % у 2010–2020 рр. з загальним збільшенням від 3,2 % у 2010 р. до 7,8 % у 2020 р., або у 2,4 разу. У розрізі видів підприємств рівень рентабельності можна охарактеризувати таким чином:

Таблиця 1.5

Рентабельність операційної та всієї діяльності підприємств за видом економічної діяльності «Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння» (Код за КВЕД-2010 – 16) за 2010–2017 роки<sup>1</sup> з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2010–2020 рр.

| Роки | Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності підприємств (відсотків) <sup>2</sup> |                     |                      |                   |                         | Рівень рентабельності (збитковості) всієї діяльності підприємств (відсотків) <sup>3</sup> |                     |                      |                   |                         |
|------|---|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------------|---|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
|      | усього  | у тому числі        |                      |                   |                         | усього  | у тому числі        |                      |                   |                         |
|      |   | великі підприємства | середні підприємства | малі підприємства | з них мікропідприємства |   | великі підприємства | середні підприємства | малі підприємства | з них мікропідприємства |
| 1    | 2   | 3                   | 4                    | 5                 | 6                       | 7   | 8                   | 9                    | 10                | 11                      |
| 2010 | -0,4  | к/с                 | к/с                  | 0,3               | -3,6                    | -1,8  | к/с                 | к/с                  | -3,4              | -6,1                    |
| 2011 | 3,2   | к/с                 | к/с                  | -1,0              | -0,1                    | 0,2   | к/с                 | к/с                  | -3,7              | -4,4                    |
| 2012 | 2,6   | 6,6                 | 1,2                  | 0,2               | -1,5                    | -2,0  | -2,2                | -1,8                 | -2,2              | -3,8                    |
| 2013 | 3,3   | к/с                 | к/с                  | -1,0              | -3,4                    | -1,0  | к/с                 | к/с                  | -4,3              | -9,7                    |
| 2014 | 4,5   | 14,8                | 2,4                  | -5,1              | -14,7                   | -13,7   | -23,9               | -4,8                 | -8,6              | -22,0                   |
| 2015 | 9,7   | 17,0                | 9,8                  | 2,8               | -3,1                    | -4,2  | -10,5               | -2,2                 | -1,3              | -10,3                   |
| 2016 | 9,5   | 17,8                | 8,3                  | 5,2               | -1,2                    | 2,3   | 4,4                 | 1,1                  | 3,0               | -3,1                    |
| 2017 | 9,0   | 18,1                | 8,3                  | 1,6               | -4,4                    | 2,1   | 3,1                 | 2,6                  | 0,2               | -4,7                    |
| 2018 | 8,5   | 17,0                | 6,5                  | 4,0               | 1,5                     | 5,4   | 14,4                | 2,2                  | 2,5               | 0,4                     |



Закінчення табл. 1.5

| 1    | 2   | 3    | 4   | 5   | 6   | 7    | 8    | 9    | 10  | 11   |
|------|-----|------|-----|-----|-----|------|------|------|-----|------|
| 2019 | 4,6 | 8,9  | 3,3 | 3,2 | 1,5 | 4,3  | 15,8 | 0,1  | 1,5 | -0,6 |
| 2020 | 7,8 | 14,8 | 5,7 | 4,2 | 2,0 | -1,7 | -6,4 | -1,1 | 2,4 | 1,0  |

*Примітки:*

<sup>1</sup> Без урахування результатів діяльності банків. За 2014–2019 роки без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

<sup>2</sup> Рівень рентабельності операційної діяльності розрахований як відношення фінансового результату від операційної діяльності до витрат операційної діяльності підприємств.

<sup>3</sup> Рівень рентабельності усієї діяльності розрахований як відношення чистого прибутку (збитку) до всіх витрат діяльності підприємств.

к/с – дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації (первинне та вторинне блокування вразливих значень).

*Джерело:* за матеріалами [7]

- рентабельність операційної діяльності великих підприємств перевищувала середні та малі підприємства та коливалась від 14,8 % до 17,8 % упродовж 2014–2020 рр. (середній рівень 15,4 %);
- рентабельність операційної діяльності середніх підприємств коливалася в межах 2,4–9,8 % при середньому рівні 6,3 %, не враховуючи 2012 р.;
- рентабельність операційної діяльності малих підприємств коливалася від 2,8 % до 4,2 % упродовж 2015–2020 рр. (середній рівень 2,3 %);
- рентабельність операційної діяльності мікропідприємств коливалася в межах 1,5–2,0 % у 2018–2020 рр. при загальній збитковості у 2010–2017 рр.

Рентабельність всієї діяльності підприємств деревообробної промисловості України була низькою і не перевищувала 5,5 %. До 2016 р. вона взагалі була збитковою.

Розглядаючи зовнішньоекономічну складову деревообробної промисловості України, Держкомстат надає статистичні дані за кодом 4401000000 «Деревина паливна у вигляді колод, полін, хмизу, гілок, сучків тощо; деревна тріска або стружка; тирса, тріска, стружка, уламки та відходи деревини та скрап, агломеровані або неагломеровані, у вигляді колод, полін, брикетів, гранул тощо».

У табл. 1.6 та на рис. 1.7 наведено динаміку обсягів експорту й імпорту продукції деревообробної промисловості України у 2011–2021 рр.

З даних табл. 1.6 та рис. 1.7 видно, що упродовж всього досліджуваного періоду торговельний баланс продукції деревообробної промисловості України був позитивним, а профіцит торговельного балансу коливався в межах 86,0–120,9 млн дол. США. Загалом експорт продукції деревообробної промисловості перевищував імпорт у 2011–2015 рр. в середньому в 424 рази, а у 2016–2020 рр. – у 1323 рази. Такі суттєві переваги пов'язані з тим, що вітчизняна промислова деревина

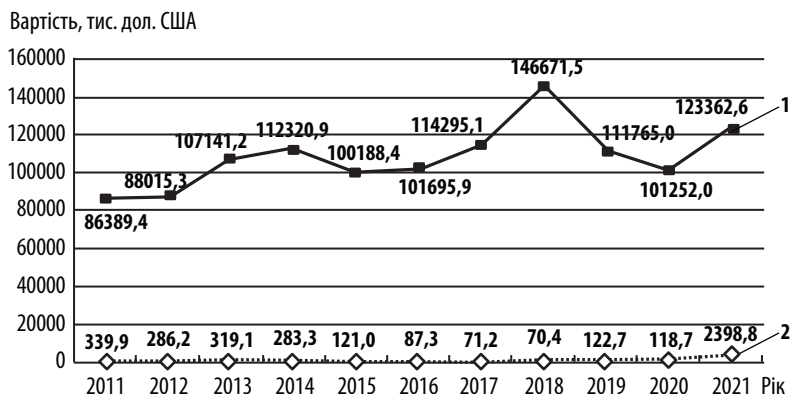
Таблиця 1.6

Динаміка обсягів експорту й імпорту продукції деревообробної промисловості України у 2011–2021 рр.

| Рік  | Експорт          |                            | Імпорт        |                            | Сальдо           |                            |
|------|------------------|----------------------------|---------------|----------------------------|------------------|----------------------------|
|      | Кількість,<br>кг | Вартість,<br>тис. дол. США | Кількість, кг | Вартість,<br>тис. дол. США | Кількість,<br>кг | Вартість,<br>тис. дол. США |
| 2011 | 1164900414,0     | 86389,4                    | 756570,0      | 339,9                      | 1164143844       | 86049,5                    |
| 2012 | 1228329525,9     | 88015,3                    | 527855,0      | 286,2                      | 1227801671       | 87729,1                    |
| 2013 | 1521728779,9     | 107141,2                   | 563831,3      | 319,1                      | 1521164949       | 106822,1                   |
| 2014 | 1757271727,1     | 112320,9                   | 364968,9      | 283,3                      | 1756906758       | 112037,6                   |
| 2015 | 2040670154,8     | 100188,4                   | 1243088,8     | 121,0                      | 2039427066       | 100067,4                   |
| 2016 | 2040011461,5     | 101695,9                   | 390047,8      | 87,3                       | 2039621414       | 101608,6                   |
| 2017 | 1971725868,4     | 114295,1                   | 364594,1      | 71,2                       | 1971361274       | 114223,9                   |
| 2018 | 1884441083,8     | 146671,5                   | 273040,7      | 70,4                       | 1884168043       | 146601,1                   |
| 2019 | 1144393048,3     | 111765,0                   | 345856,1      | 122,7                      | 1144047192       | 111642,3                   |
| 2020 | 1072381086       | 101252,0                   | 292983,6      | 118,7                      | 1072088102       | 101133,3                   |
| 2021 | 1210426175,8     | 123362,6                   | 30961347,3    | 2398,8                     | 1179464829       | 120963,8                   |

Джерело: за матеріалами [8]

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**



Умовні позначення: 1 – експорт; 2 – імпорт

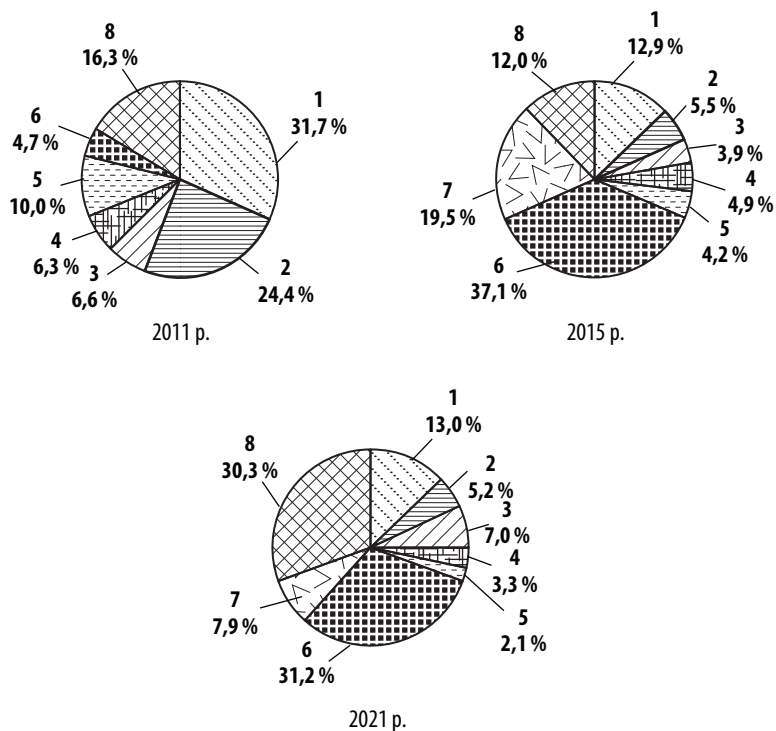
**Рис. 1.7. Динаміка обсягів експорту й імпорту продукції деревообробної промисловості України у 2011–2021 рр.**

Джерело: за матеріалами [8]

користується високим попитом у країнах Європи, про що свідчать дані рис. 1.8.

З даних рис. 1.8 видно, що ключовими країнами-імпортерами деревообробної продукції України упродовж 2011–2021 рр. є Польща, Словаччина, Італія, Угорщина, Австрія, Румунія та Туреччина. Дані також свідчать про суттєві зміщення ринків збуту продукції деревообробної промисловості України в останні 10 років.

Так, питома вага експорту деревообробної продукції з України до Польщі зменшилася з 31,7 % у 2011 р. до 13,0 % у 2021 р., або у 2,4 разу. Також значне падіння питомої ваги експорту продукції деревообробної промисловості України відбулося у Словаччині – з 24,4 % у 2011 р. до 5,2 % у 2021 р., або у 4,7 разу. Суттєве зменшення експорту до Туреччини з 19,5 % у 2015 р. до 7,9 % у 2021 р. пов'язане, навпаки, зі збільшенням обсягів експорту до Німеччини, питома вага якого складала у 2021 р. вже 10,2 %. Питома вага експорту до Італії упродовж 2011–2021 рр. була стабільною на рівні 6,6–7,0 %. Угорщина також залишалася стабільною країною-імпортером продукції дерево-



Умовні позначення: 1 – Польща; 2 – Словаччина; 3 – Італія; 4 – Угорщина; 5 – Австрія;  
6 – Румунія; 7 – Туреччина; 8 – інші країни

Рис. 1.8. Структура експорту продукції деревообробної промисловості України у 2011, 2016 та 2021 рр.

Джерело: за матеріалами [8]

обробної промисловості України (6,3 %, 4,9 % та 3,3 % відповідно). І, навпаки, такі країни, як Румунія та Туреччина, наростили питому вагу імпорту деревообробної продукції з України – Румунія з 4,7 % у 2011 р. до 31,2 % у 2021 р., а Туреччина – з 0,2 % у 2011 р. до 19,5 % у 2015 р. відповідно.

Таким чином, аналіз стану деревообробної промисловості України у довоєнний період дозволяє дійти таких висновків. Перша хвиля збільшення обсягів виробництва деревини із сосни в Україні припала на 2011–2016 рр. та 2016–2020 рр. коли вони щорічно збільшувалися в середньому на 123 %. У структурі виробництва окремих видів промислової продукції деревообробної галузі України домінувало виробництво деревостружкових плит і виробництво деревини із сосни. Обсяги реалізованої продукції деревообробної промисловості, а саме лісопилного та стругального виробництва, зросли майже в 6 разів упродовж 2014–2021 рр., а виробів з деревини, корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння – у 3,9 разу. Слід також зазначити зростання вартості реалізованої продукції виробленої з власної сировини продукції деревообробної галузі України після 2012 р. з причин впровадження мораторію на експорт необробленої деревини в 2017 році. В Україні кількість діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості у 2012–2020 рр. переважно збільшувалась, зокрема, зайнятим у сфері виробництва фанери, дерев'яних плит і панелей, шпону. Найбільші обсяги виробленої продукції (товарів, послуг) деревообробної промисловості України у 2014–2020 рр. були зосереджені в Львівській, Рівненській та Волинській областях. Країнами-лідерами за обсягами експорту деревообробної продукції з України в останні роки були Румунія, Польща та Туреччина.

## **1.2. Структуризація проблем розвитку деревообробної промисловості України**

Наукове пізнання будь-якого явища починається з визначення його сутності, дослідження причинно-наслідкових зв'язків, виявлення факторів, які обумовлюють зміни явища, ступеня їх впливу, і завершується оцінкою стану та формуванням прогнозу, що розробляється за різними сценаріями [9].

Одним з етапів обґрунтування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України є виявлення і актуалізація проблем галузі,

які необхідно враховувати при формуванні та розробці проєктів, концепцій, стратегій, планів, програм тощо.

Промисловий сектор відіграє вирішальну роль у забезпеченні ефективного економічного розвитку країни, особливо в умовах воєнного стану. Питання структуризації проблем розвитку галузей промисловості продовжує залишатись у фокусі дослідницьких інтересів як міжнародних, так і українських наукових організацій.

Світовим банком у звіті «Стійкі галузі: конкурентоспроможність в умовах катастроф» (2020 р.) [10] визначено ключові виклики, які впливатимуть на стійкість промислових галузей наразі та у майбутньому зокрема:

- інфраструктурні виклики: недостатність оцінки вигід і витрат при створенні інфраструктурних проєктів, що породжує невідповідність у майбутньому;
- фінансові виклики: обмеження доступу промислових підприємств до фінансових ресурсів через збільшення стихійних лих, глобальних катастроф і пандемій; втрата ліквідності підприємствами в країнах із підвищеними ризиками; брак інформації про існуючі державні програми підтримки;
- технічні виклики: зі зростанням цифровізації спостерігається наявність прогалів як у політиці окремих країн світу підтримки цифрового переходу промислового бізнесу, так і у фінансовій підтримці фірм не лише для розгортання нових технологій, а й для повної реалізації потенціалу ІКТ для забезпечення стійкості промислових галузей;
- соціальні виклики: вразливість деяких соціальних груп (жінки-підприємці, працюючі жінки), що пов'язано з обмеженим доступом до фінансових ресурсів, банківського кредитування та юридичних послуг.

Теоретичні та науково-практичні результати науково-дослідних робіт в Україні щодо проблем розвитку галузей промисловості представили такі наукові та освітні установи України: ДУ «Інститут еко-

номіки та прогнозування НАН України», ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. Долішнього НАН України», ДУ «Інститут економіки промисловості» та інші.

Основними дослідженнями щодо проблем розвитку промислового сектора, здійсненими в Україні протягом 2019–2021 рр., є такі [11–13]:

- НДР «Виклики майбутнього для промислового розвитку України» (ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», 2019–2021 рр.), у рамках якої обґрунтовано інструменти промислової політики для реагування на глобальні і внутрішні виклики майбутнього, пов'язані зі стрімкими технологічними інноваціями, появою нових виробництв, кліматичними змінами, розривами у продуктивності виробництва, лібералізацією торгівлі, збільшенням частки людей літнього віку, трудовою міграцією, необхідністю територіальної консолідації та регіональної інклюзії;
- НДР «Глобалізаційні процеси у світовій економіці: виклики та можливості для України» (ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», 2019–2022 рр.), у якій досліджено вплив фінансової глобалізації та пандемії COVID-19 на переорієнтацію галузей економіки;
- НДР «Оцінка інноваційного розвитку і структури трансформації в економіці України» (ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», 2020–2023 рр.), у якій виявлено ключові ознаки моделі структурних змін, які відбувалися в економіці України після світової фінансової кризи, що полягають здебільшого у зменшенні частки переробної промисловості у випуску, експорті та зайнятості, а також у деградації структурної композиції самої переробної промисловості у напрямку технологічного спрощення та звуження різноманіття видів виробництв, сукупність яких (ознак) обмежує потенціал економічного зростання;



- НДР «Форми реалізації потенціалу розвитку переробних виробництв Західного регіону України» (ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долишнього НАН України» 2018 р.), у якій наведено ключові проблеми розвитку деревообробної промисловості в Україні;
- НДР «Формування інституційного середовища модернізації економіки старопромислових регіонів України» (ДУ «Інститут економіки промисловості», 2021 р.), у роботі якої зосереджено увагу на проблемі формування сприятливого інституційного середовища постнеоіндустріальної модернізації економіки старопромислових регіонів України та становлення регіональних інноваційних екосистем;
- НДР «Модернізація економіки старопромислових регіонів на засадах smart-спеціалізації» (ДУ «Інститут економіки промисловості», 2021 р.), у якій досліджено стан і проблеми модернізації економіки старопромислових регіонів в умовах імплементації концепції smart-спеціалізації.

Значний вклад у дослідження проблем розвитку промисловості України зробили такі науковці О. М. Алимов, А. В. Дейнеко, Ю. В. Кіндзерський, М. О. Кизим, В. Є. Хаустова та інші.

Так, Ю. В. Кіндзерський [14] наголосив на необхідності розробки стратегії структурно-технологічної модернізації промисловості, а також політики та засобів реалізації з урахуванням тих зовнішніх і внутрішніх економічних та інституційних обмежень, які накладають нині та існуватимуть у перспективі при формуванні стану галузі та її спроможності задовольняти потреби суспільства і держави. До ключових проблем промислового сектора він відніс: технологічну відсталість і неконкурентоспроможність; нерозвинений внутрішній ринок; низький рівень доходів населення; низьку диверсифікацію географії експорту; сировинну спеціалізацію експорту; низький рівень замкненості технологічних циклів і локалізації виробництва готової продукції всередині країни; неефективну систему державного управління;

брак фінансових ресурсів та інвестицій; слабкість державної політики; оподаткування; відсутність цілісної системи правового забезпечення підтримки та розвитку промисловості; наявність інституційних обмежень структурних змін.

У монографічних дослідженнях під керівництвом Л. В. Дейнеко [15; 16] вченими визначено чинники, що негативно впливають на промисловий розвиток: падіння виробництва інвестиційної продукції; втрата промислового потенціалу унаслідок військової агресії з боку Росії; погіршення технологічної структури промисловості; малі обсяги витрат на науку та інновації; нестача доходів підприємств промисловості, що обмежує забезпечення власним інвестиційним ресурсом відтворення виробничого потенціалу; низька продуктивність промисловості за обсягом створення доданої вартості; несприятливий інвестиційний клімат; брак інвестиційних ресурсів; галузевий розподіл інвестицій, що орієнтований на низькотехнологічні галузі; висока залежність від імпорту засобів виробництва; недосконалість товарних ринків; несприятливі умови для промислового експорту; невідповідність кадрового забезпечення потребам промисловості; незадовільна виробнича інфраструктура; неефективне державне управління. Авторами зосереджено увагу на проблемах інституційного характеру, що гальмують промисловий розвиток, до яких віднесено: нестабільну політичну ситуацію; недостатню урегульованість законодавчого поля формування промислової політики держави; відсутність ефективної взаємодії держави та бізнесу та її стійких інституцій; незахищеність прав власності; високий рівень корупції; низький рівень довіри до уряду та судової влади.

У роботі [16] ідентифіковано та систематизовано виклики майбутнього для промислового розвитку України: технологічні, ресурсно-екологічні, соціальні, пандемічні, регіональні, торговельно-економічні. Зосереджено увагу на таких викликах для промислового розвитку України, як: Індустрія 4.0; зайнятість у промисловості і міграційні процеси; «озеленення» промисловості та подолання асиметрії наслідків екологічної політики; диспропорційність регіонального розвитку;

глобальні ланцюги доданої вартості та трансформація міжнародної торгівлі; суверенітет і територіальна цілісність держави.

Антикризова рада громадських організацій України та правління УСПП [17] виділила 20 основних гальмуючих чинників і ключових проблем вітчизняної промисловості, серед яких: розбалансованість виробництва і збуту продукції всередині України; закритичний рівень зносу основних фондів; малий рівень інтеграції підприємств у систему міжнародної виробничої діяльності; погіршення конкурентоспроможності та якості продукції, висока матеріало- і енергоємність виробництва; відтік кваліфікованих кадрів з підприємств; значне деформування структури промислового виробництва, експорту та торгового балансу та інше.

Таким чином, проблеми розвитку промисловості України поділяються на глобальні (технологічні інновації, кризи, кліматичні зміни, міграція, пандемія COVID-19, глобалізація тощо) і внутрішні. Своєю чергою, внутрішні проблеми розвитку промисловості України можна згрупувати за сферами прояву:

- *інституційні* – нестабільна політична ситуація; недостатня урегульованість законодавчого поля формування промислової політики держави; відсутність ефективної взаємодії держави та бізнесу та її стійких інституцій; незахищеність прав власності; високий рівень корупції; низький рівень довіри до уряду та судової влади; повільна гармонізація нормативної бази з міжнародними стандартами; відсутність стратегії структурно-технологічної модернізації промисловості;
- *технічні* – втрата промислового потенціалу унаслідок військової агресії Росії; критичний рівень зносу основних фондів; технологічна відсталість; деформування структури промислового виробництва, експорту та торгового балансу; погіршення конкурентоспроможності та якості продукції;
- *фінансові* – обмежений доступ до фінансування, погіршення фінансово-економічних показників діяльності промисловості; низький рівень доходів населення; брак інвестицій;

- *інноваційні* – зруйнованість системи галузевої науки; недостатній рівень фінансування науки; відтік кваліфікованих кадрів.

Деревообробна промисловість є однією з важливих складових промислового комплексу України. Вона є важливим міжсекторальним сегментом та елементом окремих ланцюгів виробничої сфери. Саме тому проблеми для розвитку деревообробної галузі обумовлені станом і тенденціями розвитку лісового господарства, рівнем технологічності й умовами функціонування меблевої промисловості, попитом на деревообробну продукцію у будівельній індустрії, впливом інституційних і нормативно-правових чинників тощо.

У лісопромисловому комплексі України існує низка невирішених проблем, які гальмують економічну ефективність деревообробної промисловості.

С. С. Свірідова, А. А. Бондаренко, Є. О. Кобильчинська [18] до проблем лісопромислового комплексу України відносять: високі тарифи на електроенергію та залізничні перевезення; складні процедури й висока плата за підключення до енергетичних комунікацій; нерозвинута інфраструктура для створення та реалізації інвестиційних проєктів і лісокористування тощо.

І. І. Кичко, Ю. О. Гарус [19] виділили такі основні проблеми лісового господарства України: недосконала нормативно-правова база щодо ведення лісового господарства та лісових відносин; недосконалість управління лісами, що належать до різних форм власності; відсутність правових та економічних механізмів стимулювання запровадження природоощадних технологій або їх елементів, охорони, захисту, відновлення лісів; зростання антропогенного навантаження на лісові екосистеми; глобальна зміна клімату; недосконалість фінансового та економічного механізму розвитку лісового господарства; недосконалість податкової бази, яка не враховує довгострокового періоду лісовирощення; рівень середньої зарплати нижчий від загальнодержавного; зростання попиту на внутрішнього ринку деревини; зростання самовільних рубок, самозахватів лісових земель, неналежний правовий статус лісової охорони.

С. В. Ксьондз, В. С. Підгірна, Я. В. Сеньовська [20] за результатами проведеного SWOT-аналізу виділили основні проблеми лісогосподарської діяльності серед яких: недосконалість системи управління лісовим господарством; дисбаланс організаційно-правової структури управління лісовими ресурсами, значний обсяг незаконних рубок, корупційна складова в лісовому господарстві на всіх рівнях, багатовідомча система управління лісами тощо.

Переважає більшість науковців, серед яких: В. М. Геєць [21], І. Гужва [22]; А. В. Дейнеко [15], О. Ляховська [23], О. М. Паламарчук [24], А. Созанський [25], наголосили, що сировинне забезпечення деревообробної промисловості є головною проблемою, що стримує розвиток галузі в умовах економічної інтеграції.

І. Гужва, Є. Іванов [22] зосередили увагу на економіко-правових проблемах розвитку деревообробної промисловості України.

А. В. Дейнеко [15] до проблем, що обмежують зростання у сфері виробництва продукції з деревини, віднесли: незбалансованість внутрішнього ринку; висока вартість проходження процедури сертифікації FSC; неконтрольовані вирубки лісів; технологічне відставання деревообробних підприємств від світового рівня; висока витратомісткість переробки деревини в Україні; забезпеченість сировиною; дефіцит фахівців технічних спеціальностей.

О. М. Паламарчук [24] було виділено такі проблеми розвитку деревообробної промисловості в Україні: забезпечення сировиною; слабка підтримка галузі з боку держави; недосконала політика та монополія Державного комітету лісового господарства; брак фінансових ресурсів; недостатня стандартизація продукції; нераціональне використання сировини.

С. О. Ішук [26] до проблем, які негативно впливають на розвиток деревообробної промисловості України, відносить: конфлікт економічних інтересів учасників ринку деревообробної продукції; обмежений доступ до сировини, що обумовлений неврегульованістю внутрішнього ринку реалізації деревини; недостатню завантаженість

виробничих потужностей деревообробних підприємств; тіньові операції у господарській (зокрема, зовнішньоекономічній) діяльності деревообробного сектора в Україні.

Заслужують на увагу виокремлені С. О. Іщук [26] та В. Булецьким [27] проблеми розвитку окремих видів економічної діяльності деревообробної промисловості: виробництво фанерної продукції, альтернативних оздоблювальних матеріалів для меблів (шпон, деревопохідні плити), пелет з деревини.

Таким чином, до основних проблем розвитку деревообробної промисловості у довоєнний період необхідно віднести:

- забезпечення сировиною;
- загострення конкуренції на ринку;
- неефективне державне регулювання та слабка підтримка галузі з боку держави;
- технологічне відставання деревообробних підприємств, недостатнє використання енерго- та ресурсозберігаючих технологій;
- структурна деформація;
- брак фінансових ресурсів та інвестицій;
- зниження купівельної спроможності споживачів;
- корупція в лісовій галузі.

Перелічені проблеми розвитку деревообробної промисловості взаємопов'язані та обумовлюють одна одну. Так, проблема стабільного забезпечення сировиною є наслідком недосконалої нормативно-правової забезпечення регулювання ринку деревини.

На *рис. 1.9* наведено граф залежності проблем розвитку деревообробної промисловості України у довоєнний період.

Під впливом внутрішнього та зовнішнього середовищ проблеми, їх актуальність та рівень негативного впливу можуть змінюватись. У зв'язку з цим виникає необхідність встановлення сукупності актуальних проблем розвитку деревообробної промисловості України та визначення їх пріоритетності.

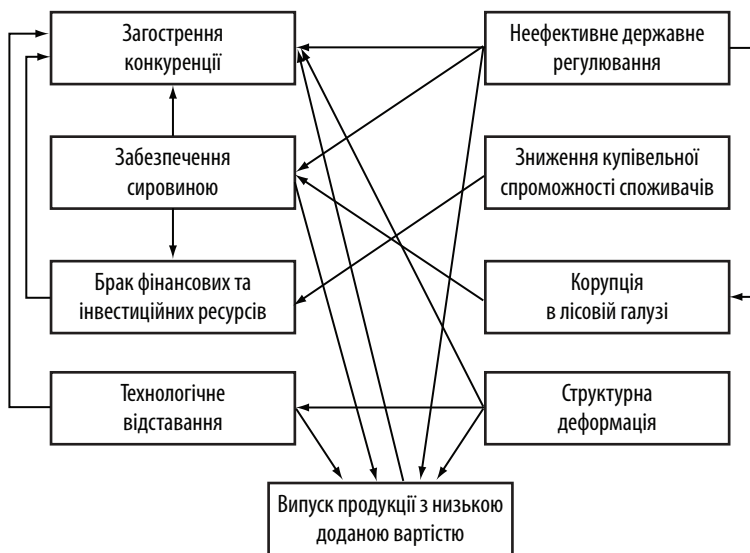


Рис. 1.9. Направлений граф причинно-наслідкових зв'язків між проблемами розвитку деревообробної промисловості України у довоєнний період

Джерело: власна розробка

Для вирішення цього завдання можуть бути використані статистичні методи, дискримінантний аналіз, нейронні мережі та дерева класифікацій.

З метою структуризації проблем розвитку деревообробної промисловості України пропонується використати метод аналізу ієрархій [28]. Метод ієрархій базується на системному підході та експертній оцінці, він дозволяє сформуванню рейтингу локальних пріоритетів критеріїв відносно мети.

Унаслідок повномасштабної війни, розв'язаної росією, промисловий сектор України зазнав змін через: руйнування виробничих потужностей, зупинення інвестиційних проєктів, скорочення попиту населення, руйнування транспортної інфраструктури, звуження ринку, дефіцит імпорту енергоресурсів.

О. Місюра [29] зазначив, що в умовах війни підприємства деревообробної промисловості зіштовхнулися з рядом проблем: кадровий голод, втрата логістики, проблема з доступом до сировини, втрата клієнтської бази, відсутність паливно-мастильних матеріалів і запасних частин, фізичні обмеження у діловому обороті.

Російське вторгнення стало викликом для українського промислового сектора. У період активної фази військових дій деревообробні підприємства, що були розташовані в Центральних, Східних та Південних областях України, тимчасово, повністю або частково призупинили свою діяльність, а в деяких випадках були знищені чи розграбовані окупантами. Більшість підприємств стикнулись з розривом ланцюгів постачання, браком паливно-мастильних матеріалів, зменшенням попиту, необхідністю релокації виробничих потужностей.

За результатом опитування 500 підприємств у травні-вересні 2022 року Інститут економічних досліджень та політичних консультацій [30], спостерігається відновлення виробництва, пристосування бізнесу до умов війни. Частки підприємств, які не працюють або завантажені менше ніж на 25 % порівняно з довоєнним періодом, зменшуються (рис. 1.10).

До топ-5 проблем ведення бізнесу під час війни було віднесено: зростання цін на сировину, матеріали, товари (58 % опитаних); складнощі з перевезенням сировини та готових товарів територією України (46 %); брак обігових коштів (32 %); зменшення попиту на продукцію/послуги (31 %); державне регулювання курсу валют (28 %). 42 % опитаних визначили, що для підприємств деревообробної промисловості найбільшою проблемою для ведення бізнесу є державне регулювання курсу валют. В Україні найкраще продовжують долати труднощі війни галузі, які забезпечують базові потреби людини.

Зокрема, 61 % підприємств харчової промисловості, 53 % поліграфічної та 47 % легкої працюють на майже повну або повну і вищу потужність. Своєю чергою, в деревообробній промисловості частка підприємств, які працюють на повну потужність (75–100 % та більше), порівняно з довоєнним періодом знизилась на 10 % і у серпні 2022 р.



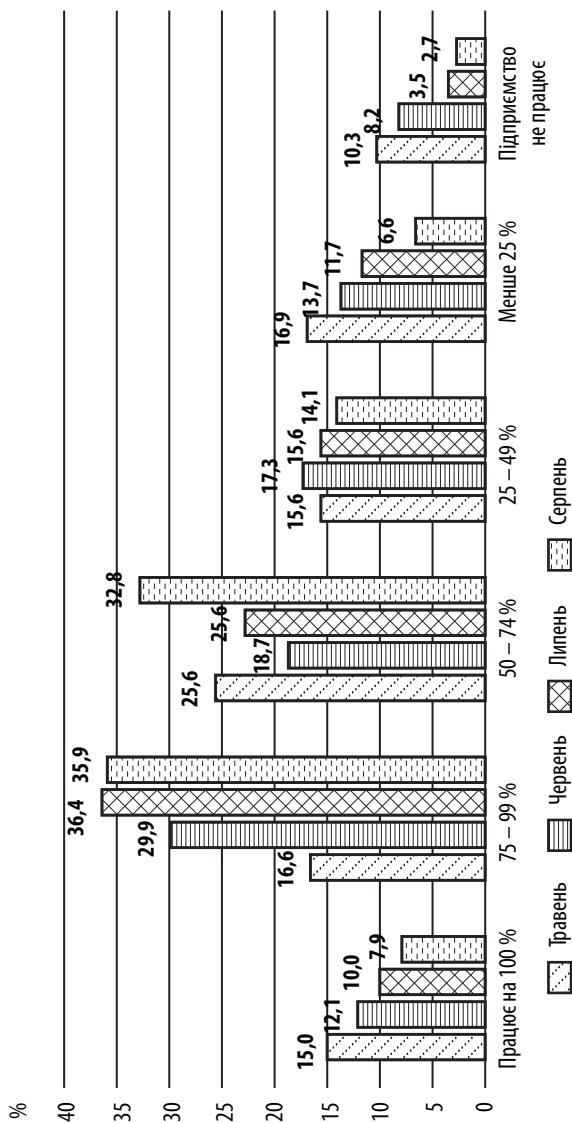


Рис. 1.10. Вплив війни на роботу підприємств в Україні у травні-серпні 2022 р., % опитаних

Джерело: за матеріалами [30]

склала лише 25 %. 24 % деревообробних підприємств припинили експорт під час війни та поки ще не змогли його відновити.

На основі методики системного аналізу [31] визначено актуальні проблеми розвитку деревообробної промисловості України в період війни:

1. Забезпечення сировиною;
2. Зниження конкурентоспроможності;
3. Деформація структури виробництва;
4. Зниження обсягів виробництва;
5. Зменшення попиту на продукцію;
6. Слабка державна підтримка галузі;
7. Брак фінансових та інвестиційних ресурсів;
8. Відтік кваліфікованої робочої сили;
9. Втрата ланцюгів постачання та збуту.

На основі результатів аналізу направлено графа (рис. 1.11) сформовано матрицю досяжності (табл. 1.7).

На початковому етапі побудовано направлений граф, який вказує на залежність проблем розвитку деревообробної промисловості між собою в період війни.

Заповнення матриці бінарними проблемами розвитку деревообробної промисловості економічній безпеці країни здійснюється по строкам (зліва направо) згідно з правилом [31]:

$$d_{ij} = \begin{cases} 1, \text{ якщо з } i \text{ можна потрапити в } j; \\ 0, \text{ в інших випадках} \end{cases}. \quad (1.1)$$

У табл. 1.7 розміщено результати визначення взаємозв'язку проблем розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни, що має вигляд матриці досяжності.

На основі даних табл. 1.7 сформовано таблицю з елементами  $h_i$ ,  $R(h_i)$ ,  $A(h_i)$  та  $R(h_i) \cap A(h_i)$ , яку подано у вигляді табл. 1.8.

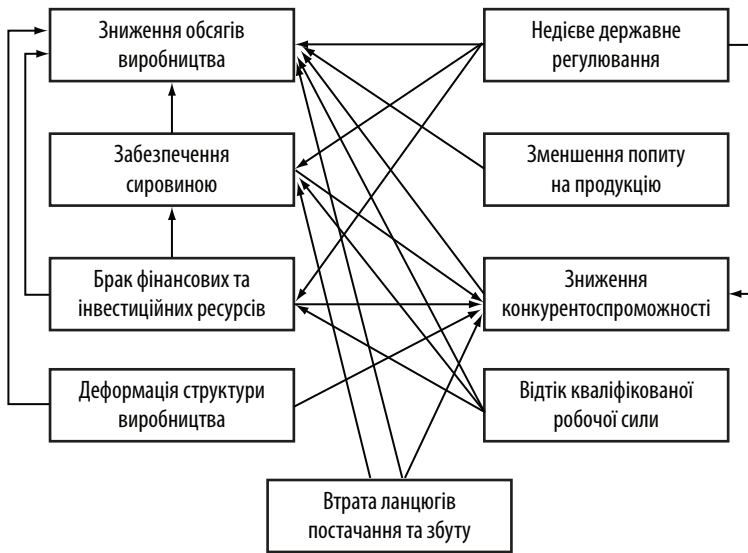


Рис. 1.11. Направлений граф причинно-наслідкових зв'язків між проблемами розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни

Джерело: власна розробка

Для формування підмножини  $R(h_i)$  із  $i$ -го рядка матриці досяжності виписані номери ненульових елементів. Для формування підмножини  $A(h_j)$  із  $j$ -го стовпця матриці досяжності виписані номери ненульових елементів.

Підмножина  $R(h_i) \cap A(h_j)$  сформована як логічне перетинання елементів двох підмножин  $R(h_i)$  та  $A(h_j)$ .

Елементи, для яких виконується умова, склали перший рівень ієрархічної моделі при першій ітерації, формула (1.2):

$$A(h_i) = R(h_i) \cap A(h_j). \quad (1.2)$$

Визначення рівнів ієрархії проводиться шляхом перевірки виконання умови (1.1), результати якої подано у табл. 1.8.

Таблиця 1.7

Матриця досяжності взаємозв'язку проблем деревообробної промисловості України в умовах війни

| Проблеми деревообробної промисловості України в умовах війни | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Зниження обсягів виробництва                                 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Забезпечення сировиною                                       | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Брак фінансових та інвестиційних ресурсів                    | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Деформація структури виробництва                             | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Недієве державне регулювання                                 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Зниження попиту на продукцію                                 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Зниження конкурентоспроможності                              | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Нестача кваліфікованих кадрів                                | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Втрата ланцюгів постачання та збуту                          | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Джерело: власна розробка

Таблиця 1.8

Визначення рівнів ієрархії проблем розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни

| $h_i$ | Рядок $R(h_i)$    | Стовбець $A(h_i)$ | $R(h_i) \cap A(h_i)$ |
|-------|-------------------|-------------------|----------------------|
| 1     | 1,2,3,4,5,6,9     | 1,7,8             | 1                    |
| 2     | 2,3,5,6,8,9       | 1,2,4,7           | 2                    |
| 3     | 3,5,6,8,9         | 1,2,3,4,7         | 3                    |
| 4     | 2,3,4,5,6,8,9     | 1,4,7             | 4                    |
| 5     | 5                 | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 5                    |
| 6     | 5,6,9             | 1,2,3,4,6,7,8     | 6                    |
| 7     | 1,2,3,4,5,6,7,8,9 | 7                 | 7                    |
| 8     | 1,5,6,8,9         | 2,3,4,7,8         | 8                    |
| 9     | 5,9               | 1,2,3,4,6,7,8,9   | 9                    |

Джерело: власна розробка

На основі викладеного вище матеріалу підсумуємо, що при використанні таких моделей ієрархії та після проведеного дослідження зображено ієрархічну модель проблем деревообробної промисловості України в умовах війни (рис. 1.12).



Рис. 1.12. Структуровані проблеми деревообробної промисловості України під час війни

Джерело: власна розробка

На рис. 1.12 видно, що ієрархія проблем деревообробної промисловості України в умовах війни є 4-рівневою.

На першому рівні структурованого графа наведено проблеми, які мають першочергове значення для забезпечення діяльності підприємств деревообробної галузі в умовах війни. Необхідно зазначити, що для підприємств деревообробної промисловості як у довоєнний період, так і під час війни ключовою залишається проблема стабільного забезпечення сировиною. З початком повномасштабного вторгнення росії підприємства деревообробної промисловості мали обмежений доступ до сировини в регіонах, що розташовані в менш заліснених об-

ластях України, де проходили активні воєнні дії: в результаті обстрілів виникали лісові пожежі, частина лісів була замінована, інфраструктура зруйнована. У 2022 р. зросла вартість сировини та паливно-мастильних матеріалів, виникли складнощі з перевезенням сировини та готових товарів територією країни та за її межі. Зростання курсу валют та слабка державна підтримка галузі призвели до обмеження експорту деревообробної продукції.

Зі структурованого графа наглядно спостерігається, що війна вплинула на зниження обсягів виробництва та конкурентоспроможність галузі. Частина деревообробних підприємств втратила клієнтську базу, яку формували протягом років. На зниження попиту на продукцію галузі вплинули зниження купівельної спроможності споживачів та зміна пріоритетів у клієнтів.

На наступному рівні розташовані проблеми, що пов'язані зі збутом і фінансами: втрата логістичної інфраструктури, ланцюгів постачання сировини та збуту, особливо в регіонах, в яких проводились активні бойові дії; зниження ділової активності через введення комендантських годин; обмеження доступу до отримання адміністративних послуг; брак фінансових та інвестиційних ресурсів тощо.

На четвертому рівні розташовані проблеми деформації структури виробництва та нестачі кваліфікованих кадрів. Масова евакуація населення з зон бойових дій до західних областей України та за кордон, мобілізація військовозобов'язаних до лав збройних сил України та вступ працівників підприємств до територіальної оборони призвели до відтоку кваліфікованої робочої сили. В умовах війни відбуваються структурні зміни в деревообробній промисловості. Так, скорочення попиту на внутрішньому ринку призвело до необхідності збільшення експорту деревообробної продукції, що вимагає якісних структурних зрушень у галузі: змін в сукупності і співвідношенні між ВЕД деревообробної промисловості, що наблизить її структуру до прогресивного значення і забезпечить сталий розвиток у повоєнний період. Задля стимулювання таких зрушень мають бути сформовані відповідні цілі державної політики та задіяно ефективні механізми їх досягнення.

Таким чином, для дослідження проблем розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни використано проблемно-орієнтований підхід. Ієрархія пріоритетних проблем розвитку галузі є 4-рівневою. На *першому рівні* знаходяться проблеми, що справляють найбільш суттєвий вплив на забезпечення стабільної роботи деревообробної промисловості України в умовах війни: забезпечення сировиною, неефективність державного регулювання.

На *другому рівні* проблеми, що пов'язані зі зниженням обсягів виробництва, попиту на продукцію деревообробки та конкурентоспроможності галузі. На *наступному рівні* знаходяться проблеми втрати ланцюгів постачання і збуту, обмеженого доступу до фінансових та інвестиційних ресурсів, а на *четвертому* – проблеми, що пов'язані з деформацією структури виробництва та відтоком кваліфікованої робочої сили.

На основі методики системного аналізу сукупність проблем щодо розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни відображено в 4-рівневій ієрархічній структурі. Встановлено, що центральною проблемою гальмування розвитку галузі (як у довоєнний період, так і в умовах війни) є забезпечення сировиною та низький рівень державного регулювання галузі.

Враховуючи те, що на вершині ієрархії проблем розміщується проблема низького рівня державного регулювання, існує необхідність глибшого дослідження цієї проблематики.

### 1.3. Оцінка динаміки світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості

Дослідимо динаміку світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості.

У *табл. 1.9* наведено порівняння динаміки світового й українського ринків круглого лісу у 2015–2020 рр.

З *табл. 1.9* видно, що український ринок круглого лісу у 2015–2020 рр. знизився на 8,5 %, а світовий ринок збільшився на 4,2 %.

Таблиця 1.9

Порівняння динаміки світового й українського ринків круглого лісу у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна  |          |                       | Світ        |             |                       |
|----------|----------------|----------|----------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р.  | 2020 р.  | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.     | 2020 р.     | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 18 337,0 | 16 773,0 | 91,5                  | 3 755 163,3 | 3 911 952,2 | 104,2                 |
| E        | тис. дол.      | 296 329  | 11 757   | 4,0                   | 14 851 970  | 13 408 716  | 90,3                  |
|          | тис. куб. м    | 5 028,3  | 166,5    | 3,3                   | 133 158,5   | 140 312,5   | 105,4                 |
| I        | дол./куб. м    | 59       | 71       | 119,8                 | 112         | 96          | 85,7                  |
|          | тис. дол.      | 1 381    | 1 180    | 85,4                  | 16 613 684  | 15 348 267  | 92,4                  |
| Є        | тис. куб. м    | 14,2     | 7,5      | 53,0                  | 134 321,3   | 140 372,6   | 104,5                 |
|          | дол./куб. м    | 97       | 157      | 161,3                 | 124         | 109         | 88,4                  |
| E/V*100  | тис. куб. м    | 13 322,9 | 16 614,0 | 124,7                 | 3 756 326,1 | 3 912 012,3 | 104,1                 |
|          | %              | 27,4     | 1,0      | 3,6                   | 3,5         | 3,6         | 101,1                 |
| I/Є*100  | %              | 0,11     | 0,05     | 42,5                  | 3,6         | 3,6         | 100,3                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]



За аналізований період відбулося дуже суттєве зниження експорту круглого лісу з України (на 96,0 %), а в світі експорт зріс на 5,4 %.

Внаслідок значного зниження експорту круглого лісу внутрішній ринок збільшився в Україні на 24,7 %, а у світі – на 4,1 %. В Україні також значно знизився рівень експортоорієнтованості заготівлі круглого лісу до 1,0 %, у світі цей показник становив 3,6 %. Ціна на експортований з України круглий ліс у 2015–2020 рр. становила 71 дол./куб. м, що поступається середньосвітовій (96 дол./куб. м), а ціна на імпортований круглий ліс в Україну (157 дол./куб. м) перевищувала середньосвітову (109 дол./куб. м).

У табл. 1.10 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків ділового круглого лісу у 2015–2020 рр.

З табл. 1.10 видно, що темпи зростання українського і світового ринків ділового круглого лісу майже не відрізняються. Так, в Україні він збільшився на 10,2 %, а у світі – на 7,0 %. Експорт ділового круглого лісу з України за 2015–2020 рр. впав до 0,0 %, а у світі відбулося зростання на 8,3 %. Внаслідок такої тенденції внутрішній ринок ділового круглого лісу в Україні зріс на 73,1 %, а у світі – на 8,3 %.

В результаті суттєвого зниження експорту ділового круглого лісу в Україні рівень експортоорієнтованості ділового круглого лісу становив 0,0 %, а світовий – становив 6,7 %. Ціна на експортований з України діловий круглий ліс (113 дол./куб. м) була вищою, ніж середньосвітова (97 дол./куб. м), також імпортна ціна ділового круглого лісу в Україні (157 дол./куб. м) значно перевищувала середньосвітову ціну (110 97 дол./куб. м).

У табл. 1.11 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків паливної деревини у 2015–2020 рр.

З табл. 1.11 видно, що світовий ринок паливної деревини за 2015–2020 рр. майже не зростав, збільшення становило 1,4 %, а український ринок знизився на 23,6 %. Експорт паливної деревини з України за аналізований період знизився на 91,9 %, а у цілому у світі – на 32,1 %. Ємність внутрішнього ринку України знизилася у 2015–2020 рр. на 6,3 %, а світового – зросла на 2,1 %.

Таблиця 1.10

Порівняння динаміки світового й українського ринків ділового круглого лісу у 2015 – 2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ        |             |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.     | 2020 р.     | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 8 163,0 | 8 996,0 | 110,2                 | 1 853 897,8 | 1 983 687,8 | 107,0                 |
| E        | тис. дол.      | 237 542 | 16      | 0,0                   | 14 359 323  | 12 945 805  | 90,2                  |
|          | тис. куб. м    | 2 976,3 | 0,142   | 0,0                   | 123 583,0   | 133 813,6   | 108,3                 |
| I        | дол./куб. м    | 80      | 113     | 141,2                 | 116         | 97          | 83,3                  |
|          | тис. дол.      | 1 363   | 1 166   | 85,5                  | 16 206 082  | 14 999 261  | 92,6                  |
|          | тис. куб. м    | 14,0    | 7,4     | 53,0                  | 128 190,7   | 136 146,2   | 106,2                 |
| Є        | дол./куб. м    | 97      | 157     | 161,3                 | 126         | 110         | 87,1                  |
|          | тис. куб. м    | 5 200,7 | 9 003,3 | 173,1                 | 1 858 505,6 | 1 986 020,4 | 106,9                 |
| E/I*100  | %              | 36,5    | 0,00    | 0,0                   | 6,7         | 6,7         | 101,2                 |
| I/Є*100  | %              | 0,27    | 0,08    | 30,6                  | 6,9         | 6,9         | 99,4                  |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Таблиця 1.11

Порівняння динаміки світового й українського ринків паливної деревини у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна  |         |                       | Світ        |             |                       |
|----------|----------------|----------|---------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р.  | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.     | 2020 р.     | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 10 174,0 | 7 777,0 | 76,4                  | 1 901 265,4 | 1 928 264,4 | 101,4                 |
| E        | тис. дол.      | 58 787   | 11 741  | 20,0                  | 492 647     | 462 911     | 94,0                  |
|          | тис. куб. м    | 2 052,0  | 166,4   | 8,1                   | 9 575,5     | 6 498,9     | 67,9                  |
| I        | дол./куб. м    | 29       | 71      | 246,3                 | 51          | 71          | 138,4                 |
|          | тис. дол.      | 18       | 14      | 77,8                  | 407 602     | 349 006     | 85,6                  |
| Є        | тис. куб. м    | 0,2      | 0,1     | 47,5                  | 6 130,6     | 4 226,4     | 68,9                  |
|          | дол./куб. м    | 90       | 147     | 163,7                 | 66          | 83          | 124,2                 |
|          | тис. куб. м    | 8 122,2  | 7 610,7 | 93,7                  | 1 897 820,5 | 1 925 991,9 | 101,5                 |
| E/N*100  | %              | 20,2     | 2,1     | 10,6                  | 0,5         | 0,3         | 66,9                  |
| I/Є*100  | %              | 0,0      | 0,0     | 50,7                  | 0,3         | 0,2         | 67,9                  |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Рівень експортоорієнтованості реалізації паливної деревини з України в 2020 р. становив 2,1 % і був значно вище світового (0,3). Ціна на експортовану паливну деревину з України та в цілому у світі склала 71 дол./куб. м.

У табл. 1.12 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків пиломатеріалів у 2015–2020 рр.

З табл. 1.12 видно, що український ринок пиломатеріалів за 2015–2020 рр. зріс на 38,8 %, темп зростання світового ринку пиломатеріалів склав 5,5 %. Експорт пиломатеріалів з України в аналізованому періоді збільшився на 41,1 %, а у світі – на 11,2 %. Ємність внутрішнього ринку пиломатеріалів України збільшилась за 2015–2015 рр. на 27,7 %, а в цілому у світі – на 4,7 %. Рівень експортоорієнтованості пиломатеріалів з України в 2020 р. становив 88 %, більше, ніж в цілому у світі на 55,7 %, а імпортозалежність внутрішнього ринку України (4,6 %) значно нижче світової (31,1 %). Ціна на експортовані з України пиломатеріали у 2020 р. становила 156 дол./куб. м, що значно нижче, аніж середньосвітова (243 дол./куб. м), а ціна імпорту пиломатеріалів в Україні й світі майже не відрізнялися – 263 та 261 дол./куб. м відповідно.

У табл. 1.13 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків шпону у 2015–2020 рр.

З табл. 1.13 видно, що за 2015–2020 рр. український ринок шпону значно зріс, він збільшився на 109,2 %, світовий же ринок шпону зріс лише на 21,9 %. Також відбулося значне зростання експорту шпону з України за аналізований період на 161,8 %, а у цілому у світі відбулося зростання на 12,3 %. Ємність внутрішнього ринку шпону в Україні за 2015–2020 рр. зросла на 36,5 %, а світового – на 23,0 %. Рівень експортоорієнтованості реалізації шпону з України у 2020 р. склав 75,2 %, що більше, ніж у 2 рази за середньосвітовий. Імпортозалежність українського ринку шпону в 2020 р. становила 12,6 % й була нижче світового у 2,4 разу. Експортна ціна на шпон з України (1190 дол./куб. м) вища, ніж у середньому у світі у 1,9 разу, а імпортна ціна до України (2165 дол./куб. м) була вища середньосвітової у 3,2 разу.

Таблиця 1.12

Порівняння динаміки світового й українського ринків пиломатеріалів у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ       |            |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|------------|------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.    | 2020 р.    | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 2 700,0 | 3 748,0 | 138,8                 | 448 062,2  | 472 729,0  | 105,5                 |
| E        | тис. дол.      | 361 213 | 515 589 | 142,7                 | 34 515 162 | 37 137 326 | 107,6                 |
|          | тис. куб. м    | 2 337,0 | 3 297,4 | 141,1                 | 137 403,6  | 152 834,4  | 111,2                 |
| I        | дол./куб. м    | 155     | 156     | 101,2                 | 251        | 243        | 96,7                  |
|          | тис. дол.      | 2 497   | 5 746   | 230,1                 | 35 440 194 | 37 706 531 | 106,4                 |
| Є        | тис. куб. м    | 7,0     | 21,9    | 314,0                 | 132 925,4  | 144 680,1  | 108,8                 |
|          | дол./куб. м    | 359     | 263     | 73,3                  | 267        | 261        | 97,8                  |
| I/Є*100  | тис. куб. м    | 370,0   | 472,4   | 127,7                 | 443 584,1  | 464 574,7  | 104,7                 |
|          | %              | 86,6    | 88,0    | 101,6                 | 30,7       | 32,3       | 105,4                 |
| I/Є*100  | %              | 1,9     | 4,6     | 245,9                 | 30,0       | 31,1       | 103,9                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Таблиця 1.13

Порівняння динаміки світового й українського ринків шпону в 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 110,0   | 230,1   | 209,2                 | 13 514,6  | 16 472,6  | 121,9                 |
| E        | тис. дол.      | 82 508  | 205 888 | 249,5                 | 2 918 058 | 3 241 190 | 111,1                 |
|          | тис. куб. м    | 66,1    | 173,0   | 261,8                 | 4 542,2   | 5 102,5   | 112,3                 |
| I        | дол./куб. м    | 1 249   | 1 190   | 95,3                  | 642       | 635       | 98,9                  |
|          | тис. дол.      | 8 989   | 17 790  | 197,9                 | 3 044 874 | 3 292 606 | 108,1                 |
| €        | тис. куб. м    | 3,9     | 8,2     | 209,6                 | 4 249,4   | 4 891,7   | 115,1                 |
|          | дол./куб. м    | 2 293   | 2 165   | 94,4                  | 717       | 673       | 93,9                  |
| E/V*100  | %              | 47,8    | 65,3    | 136,5                 | 13 221,8  | 16 261,8  | 123,0                 |
| I/€*100  | %              | 60,1    | 75,2    | 125,2                 | 33,6      | 31,0      | 92,2                  |
|          | %              | 8,2     | 12,6    | 153,5                 | 32,1      | 30,1      | 93,6                  |

Джерело: за матеріалами [32–41]

У табл. 1.14 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків фанери у 2015–2020 рр.

З табл. 1.14 видно, що за 2015–2020 рр. український та світовий ринки фанери мали приблизно рівні темпи приросту 7,3 % та 5,9 % відповідно. Своєю чергою, експорт фанери з України за аналізований період знизився на 35,1 %, а середньосвітовий зріс на 2,8 %. Водночас ємність внутрішнього ринку фанери в Україні зросла на 214,7 %, а світового – на 5,6 %. Рівень експортоорієнтованості реалізації фанери з України у 2020 р. склав 66,5 %, що більше, ніж світовий, – 23,8 %.

Імпортозалежність українського ринку фанери у 2020 р. була вище середньосвітової на 15,3 %. Експортна ціна на фанеру з України (478 дол./куб. м) близька до середньої у світі (493 дол./куб. м), також близькими були імпорتنі ціни на фанеру в Україні (504 дол./куб. м) та світі (497 дол./куб. м).

У табл. 1.15 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків листових деревних матеріалів у 2015–2020 рр.

З табл. 1.15 видно, що український ринок листових деревних матеріалів у 2010–2015 рр. розвивався більш динамічно, ніж світовий, – український ринок збільшився на 27,5 %, а світовий на 6,9 %. Об'єм експорту листових деревних матеріалів з України за аналізований період знизився на 31,9 %, а середньосвітовий зріс на 9,5 %. Ємність внутрішнього ринку листових деревних матеріалів України зросла на 48,9 %, а світового – на 7,3 %. Рівень експортоорієнтованості реалізації листових деревних матеріалів у світі та Україні в 2020 р. склав близько 24,0 % Імпортозалежність українського ринку листових деревних матеріалів у 2020 р. була на рівні 28,7 %, що на 5,1 % вище середньосвітового рівня. Експортна ціна на листові деревні матеріали з України (264 дол./куб. м), була нижчою від середньої у світі (362 дол./куб. м). Імпортна ціна листових деревних матеріалів з України (289 дол./куб. м) була помітно нижчою від світової (357 дол./куб. м).

У табл. 1.16 наведено порівняння динаміки світового та українського ринків стружкових плит у 2015–2020 рр.

Таблиця 1.14

Порівняння динаміки світового й українського ринків фанери у 2015 – 2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ       |            |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|------------|------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.    | 2020 р.    | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 177,0   | 190,0   | 107,3                 | 111 773,5  | 118 411,0  | 105,9                 |
| E        | тис. дол.      | 51 574  | 60 345  | 117,0                 | 15 300 863 | 13 918 520 | 91,0                  |
|          | тис. куб. м    | 194,6   | 126,4   | 64,9                  | 27 444,5   | 28 224,4   | 102,8                 |
| I        | дол./куб. м    | 265     | 478     | 180,2                 | 558        | 493        | 88,5                  |
|          | тис. дол.      | 29 338  | 19 834  | 67,6                  | 14 410 165 | 13 337 862 | 92,6                  |
| Є        | тис. куб. м    | 50,4    | 39,4    | 78,1                  | 26 516,3   | 26 834,4   | 101,2                 |
|          | дол./куб. м    | 582     | 504     | 86,5                  | 543        | 497        | 91,5                  |
| E/I*100  | %              | 32,7    | 103,0   | 314,7                 | 110 845,3  | 117 021,0  | 105,6                 |
| I/Є*100  | %              | 110,0   | 66,5    | 60,5                  | 24,6       | 23,8       | 97,1                  |
|          | %              | 153,9   | 38,2    | 24,8                  | 23,9       | 22,9       | 95,9                  |

Джерело: за матеріалами [32–41]



Таблиця 1.15  
Порівняння динаміки світового й українського ринків листових деревних матеріалів у 2015 – 2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ       |            |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|------------|------------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.    | 2020 р.    | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 1 936,0 | 2 468,2 | 127,5                 | 344 616,2  | 368 250,8  | 106,9                 |
| E        | тис. дол.      | 200 101 | 155 546 | 77,7                  | 31 493 341 | 31 850 702 | 101,1                 |
|          | тис. куб. м    | 864,5   | 588,6   | 68,1                  | 80 324,7   | 87 921,7   | 109,5                 |
| I        | дол./куб. м    | 231     | 264     | 114,2                 | 392        | 362        | 92,4                  |
|          | тис. дол.      | 236 306 | 218 940 | 92,7                  | 30 706 383 | 30 920 745 | 100,7                 |
| Є        | тис. куб. м    | 698,7   | 756,8   | 108,3                 | 77 595,1   | 86 596,2   | 111,6                 |
|          | дол./куб. м    | 338     | 289     | 85,5                  | 396        | 357        | 90,2                  |
| E/I*100  | тис. куб. м    | 1 770,3 | 2 636,4 | 148,9                 | 341 886,6  | 366 925,3  | 107,3                 |
| E/I*100  | %              | 44,7    | 23,8    | 53,4                  | 23,3       | 23,9       | 102,4                 |
| I/E*100  | %              | 39,5    | 28,7    | 72,7                  | 22,7       | 23,6       | 104,0                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

З табл. 1.16 видно, що темп зростання українського ринку стружкових плит у 2015–2020 рр. в Україні (104,8 %) був нижчим від темпу зростання в цілому у світі (110,0 %). Обсяг експорту стружкових плит з України за аналізований період зменшився на 31,5 %, а у світі відбулося зростання на 11,0 %. Ємність внутрішнього ринку стружкових плит України збільшилась за 2015–2015 рр. на 25,7 %, а в цілому у світі – на 10,1 %.

Рівень експортоорієнтованості реалізації стружкових плит з України у 2020 р. становив 18,3 % і був нижче середньосвітового (22,9 %), а імпортозалежність внутрішнього ринку України (13,5 %) була нижче середньосвітової (22,9 %). Ціна на експортовані з України стружкові плити (170 дол./куб. м) поступалася середньосвітовій (239 дол./куб. м), а ціна на імпортовані стружкові плити в Україну (162 дол./куб. м), була нижче середньосвітової (234 дол./куб. м).

У табл. 1.17 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків орієнтовано-стружкових плит у 2015–2020 рр.

З табл. 1.17 видно, що темп зростання українського ринку орієнтовано-стружкових плит у 2015–2020 рр. склав 153 % і був вищим від темпу зростання в цілому у світі (133,1 %).

Обсяг експорту орієнтовано-стружкових плит з України за аналізований період зменшився на 12,9 %, а у світі відбулося зростання на 24,2 %. Ємність внутрішнього ринку орієнтовано-стружкових плит України незначно зменшилась за 2015–2015 рр. – на 1,6 %, а в цілому у світі зросла на 32,6 %.

Рівень експортоорієнтованості реалізації орієнтовано-стружкових плит з України у 2020 р. становив 6,8 % і був значно нижче середньосвітового (32,0 %), а імпортозалежність внутрішнього ринку України (36,4 %) вище середньосвітової (31,3 %). Ціна на експортовані з України орієнтовано-стружкові плити (170 дол./куб. м) поступалася середньосвітовій (239 дол./куб. м), а ціна на імпортовані орієнтовано-стружкові плити в Україні (162 дол./куб. м) була нижче середньосвітової (234 дол./куб. м).

Таблиця 1.16

Порівняння динаміки світового й українського ринків стружкових плит у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 1 609,0 | 1 686,5 | 104,8                 | 87 257,0  | 96 011,4  | 110,0                 |
| E        | тис. дол.      | 94 615  | 52 476  | 55,5                  | 4 906 764 | 5 242 867 | 106,8                 |
|          | тис. куб. м    | 450,0   | 308,4   | 68,5                  | 19 788,5  | 21 971,0  | 111,0                 |
| I        | дол./куб. м    | 210     | 170     | 80,9                  | 248       | 239       | 96,2                  |
|          | тис. дол.      | 32 981  | 34 761  | 105,4                 | 4 925 435 | 5 154 455 | 104,6                 |
| €        | тис. куб. м    | 108,1   | 214,2   | 198,1                 | 19 809,6  | 22 043,5  | 111,3                 |
|          | дол./куб. м    | 305     | 162     | 53,2                  | 249       | 234       | 94,0                  |
| E/V*100  | тис. куб. м    | 1 267,1 | 1 592,4 | 125,7                 | 87 278,1  | 96 083,9  | 110,1                 |
| E/V*100  | %              | 28,0    | 18,3    | 65,4                  | 22,7      | 22,9      | 100,9                 |
| I/€*100  | %              | 8,5     | 13,5    | 157,7                 | 22,7      | 22,9      | 101,1                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Таблиця 1.17  
Порівняння динаміки світового й українського ринків орієнтовано-стружкових плит у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 100,0   | 153,0   | 153,0                 | 26 990,3  | 35 922,2  | 133,1                 |
|          | тис. дол.      | 4 000   | 2 147   | 53,7                  | 2 038 202 | 3 300 290 | 161,9                 |
| E        | тис. куб. м    | 12,0    | 10,5    | 87,1                  | 9 247,1   | 11 483,8  | 124,2                 |
|          | дол./куб. м    | 333     | 205     | 61,6                  | 220       | 287       | 130,4                 |
| I        | тис. дол.      | 40 472  | 25 330  | 62,6                  | 2 098 325 | 3 233 169 | 154,1                 |
|          | тис. куб. м    | 140     | 82      | 58,4                  | 9 077     | 11 127    | 122,6                 |
| Є        | дол./куб. м    | 289     | 310     | 107,2                 | 231       | 291       | 125,7                 |
|          | тис. куб. м    | 227,9   | 224,3   | 98,4                  | 26 820,4  | 35 565,8  | 132,6                 |
| E/V*100  | %              | 12,0    | 6,8     | 56,9                  | 34,3      | 32,0      | 93,3                  |
| I/Є*100  | %              | 61,4    | 36,4    | 59,3                  | 33,8      | 31,3      | 92,4                  |

Джерело: за матеріалами [32–41]

У табл. 1.18 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків деревоволокнистих плит у 2015–2020 рр.

З табл. 1.18 видно, що у 2015–2020 рр. значно підвищився темп зростання українського ринку деревоволокнистих плит (на 777,4 %), а середньосвітовий темп становив 99,4 %. Обсяг експорту деревоволокнистих плит з України за аналізований період зменшився на 31,0 %, а у світі відбулося зростання на 10,1 %.

Ємність внутрішнього українського ринку деревоволокнистих плит у 2015–2020 рр. зросла майже в 3 рази, а світового ринку майже не змінилася.

Рівень експортоорієнтованості реалізації деревоволокнистих плит з України у 2020 р. склав 32,7 %, що більше, ніж середньосвітовий (22,3 %), своєю чергою, імпортозалежність України, незважаючи на зниження на 106,3 %, перевищувала середньосвітову на 36,3 %. Ціна на експортовані з України деревоволокнисті плити (283 дол./куб. м) значно менша, ніж у середньому у світі (358 дол./куб. м). Імпортні ціни на деревоволокнисті плити в Україні та в середньому у світі становили 330 та 358 дол./куб. м відповідно.

У табл. 1.19 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків твердих плит у 2015–2020 рр.

З табл. 1.19 видно, що у 2015–2020 рр. значно підвищився темп зростання українського ринку твердих плит (на 663,4%), а середньосвітовий темп знизився на 25,1 %. Експорт твердих плит з України за аналізований період зріс на 77,1 %, а середньосвітовий – на 21,1 %. Ємність внутрішнього ринку твердих плит в Україні зросла у 6,7 разу, а світового – знизилась на 27,2 %.

Рівень експортоорієнтованості реалізації твердих плит з України у 2020 р. склав 12,4 %, що нижче від середньосвітового вдвічі. Імпортозалежність українського ринку твердих у 2020 р. була вищою за середньосвітову на 7,7 %. Експортна ціна на тверді плити з України (396 дол./куб. м) була близькою до середньої у світі (406 дол./куб. м), а імпортні ціни на тверді плити в Україні (373 дол./куб. м) були значно нижчі за світові (497 дол./куб. м).

Таблиця 1.18

Порівняння динаміки світового й українського ринків деревоволокнистих плит у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 50,0    | 438,7   | 877,4                 | 118 595,4 | 117 906,2 | 99,4                  |
| E        | тис. дол.      | 49 912  | 40 578  | 81,3                  | 9 247 512 | 9 389 025 | 101,5                 |
|          | тис. куб. м    | 207,8   | 143,5   | 69,0                  | 23 844,6  | 26 242,5  | 110,1                 |
| I        | дол./куб. м    | 240     | 283     | 117,8                 | 388       | 358       | 92,3                  |
|          | тис. дол.      | 133 515 | 139 015 | 104,1                 | 9 272 458 | 9 195 259 | 99,2                  |
| Є        | тис. куб. м    | 400     | 422     | 105,3                 | 22 192    | 26 591    | 119,8                 |
|          | дол./куб. м    | 333     | 330     | 98,9                  | 418       | 346       | 82,8                  |
| Є        | тис. куб. м    | 242,5   | 716,8   | 295,6                 | 116 942,8 | 118 254,6 | 101,1                 |
| E/V*100  | %              | 415,7   | 32,7    | 7,9                   | 20,1      | 22,3      | 110,7                 |
| I/Є*100  | %              | 165,1   | 58,8    | 35,6                  | 19,0      | 22,5      | 118,5                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Таблиця 1.19

Порівняння динаміки світового й українського ринків твердих пилити 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 50,0    | 381,7   | 763,4                 | 9 142,5   | 6 848,0   | 74,9                  |
| E        | тис. дол.      | 10 388  | 18 747  | 180,5                 | 976 292   | 1 022 672 | 104,8                 |
|          | тис. куб. м    | 26,7    | 47,3    | 177,0                 | 2 081,8   | 2 521,9   | 121,1                 |
| I        | дол./куб. м    | 389     | 396     | 101,9                 | 469       | 406       | 86,5                  |
|          | тис. дол.      | 3 340   | 8 809   | 263,7                 | 1 941 080 | 1 689 803 | 87,1                  |
| €        | тис. куб. м    | 3       | 24      | 693,7                 | 3 554     | 3 401     | 95,7                  |
|          | дол./куб. м    | 982     | 373     | 38,0                  | 546       | 497       | 91,0                  |
| E/€*100  | %              | 26,7    | 358,0   | 1 341,8               | 106 14,2  | 7 727,4   | 72,8                  |
| I/€*100  | %              | 53,4    | 12,4    | 23,2                  | 22,8      | 36,8      | 161,7                 |
|          | %              | 12,7    | 6,6     | 51,7                  | 33,5      | 44,0      | 131,5                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

У табл. 1.20 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків деревоволокнистих плит середньої та високої щільності в 2015 в двічі 2020 рр.

З табл. 1.20 видно, що у 2020 рр. обсяг українського ринку деревоволокнистих плит середньої та високої щільності становив лише 57,0 тис. куб. м. Обсяг експорту деревоволокнистих плит середньої та високої щільності з України за аналізований період зменшився на 47,0 %, а у світі відбулося зростання на 10,7 %. Ємність внутрішнього ринку деревоволокнистих плит середньої та високої щільності України збільшилась за 2015–2020 рр. на 61,1 %, а в цілому у світі – на 4,4 %.

Рівень експортоорієнтованості реалізації деревоволокнистих плит середньої та високої щільності з України у 2020 р. (168,5 %) був значно вище світового (19,8 %), а імпортозалежність внутрішнього ринку України (111,5 %) – значно вище світової (19,0 %).

Ціна на експортовані з України деревоволокнисті плити середньої та високої щільності (227 дол./куб. м) поступалася середньосвітовій (376 дол./куб. м), а ціна на імпортовані деревоволокнисті плити середньої та високої щільності в Україну (332 дол./куб. м) була нижче середньосвітової (347 дол./куб. м).

У табл. 1.21 наведено порівняння динаміки світового й українського ринків інших плит у 2015–2020 рр.

З табл. 1.21 видно, що український ринок інших плит у 2015–2020 рр. мав незначний об'єм, а ємність ринку майже повністю формувалася за рахунок імпортованої продукції, внаслідок чого імпортозалежність ринку інших плит перевищувала 100 %, а ціна на імпортовані інші плити в Україну в 2020 р. становила 233 дол./куб. м і була вище середньосвітової (199 дол./куб. м).

У табл. 1.22 наведено порівняння темпів приросту натуральних показників українського та світового ринків продукції деревообробної промисловості у 2015–2020 рр.



Таблиця 1.20  
Порівняння динаміки світового й українського ринків деревоволокнистих плмт середньої та високої щільності у 2015-2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ      |           |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|-----------|-----------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р.   | 2020 р.   | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 0,0     | 57,0    | -                     | 101 026,2 | 103 839,1 | 102,8                 |
| E        | тис. дол.      | 39 524  | 21 802  | 55,2                  | 7 507 978 | 7 716 832 | 102,8                 |
|          | тис. куб. м    | 181,1   | 96,1    | 53,0                  | 18 539,1  | 20 525,9  | 110,7                 |
| I        | дол./куб. м    | 218     | 227     | 104,0                 | 405       | 376       | 92,8                  |
|          | тис. дол.      | 128 028 | 125 777 | 98,2                  | 6 657 616 | 6 768 976 | 101,7                 |
| €        | тис. куб. м    | 392     | 379     | 96,7                  | 15 995    | 19 490    | 121,9                 |
|          | дол./куб. м    | 327     | 332     | 101,6                 | 416       | 347       | 83,4                  |
| €        | тис. куб. м    | 211,0   | 340,0   | 161,1                 | 98 481,9  | 102 802,9 | 104,4                 |
| E/Λ*100  | %              | -       | 168,5   | -                     | 18,4      | 19,8      | 107,7                 |
| I/€*100  | %              | 185,8   | 111,5   | 60,0                  | 16,2      | 19,0      | 116,7                 |

Джерело: за матеріалами [32-41]

Таблиця 1.21

Порівняння динаміки світового й українського ринків інших плит у 2015–2020 рр.

| Показник | Одиниця виміру | Україна |         |                       | Світ    |         |                       |
|----------|----------------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|
|          |                | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % | 2015 р. | 2020 р. | 2020 р. до 2015 р., % |
| V        | тис. куб. м    | 0,0     | 0,0     | -                     | 8 426,6 | 7 219,1 | 85,7                  |
| E        | тис. дол.      | 0       | 29      | -                     | 763 242 | 649 521 | 85,1                  |
|          | тис. куб. м    | 0,0     | 0,1     | -                     | 3 223,7 | 3 194,7 | 99,1                  |
| I        | дол./куб. м    | -       | 305     | -                     | 237     | 203     | 85,9                  |
|          | тис. дол.      | 2 147   | 4 429   | 206,3                 | 673 762 | 736 480 | 109,3                 |
| €        | тис. куб. м    | 5       | 19      | 390,8                 | 2 644   | 3 700   | 139,9                 |
|          | дол./куб. м    | 442     | 233     | 52,8                  | 255     | 199     | 78,1                  |
| E/V*100  | %              | 4,9     | 18,9    | 388,9                 | 7 846,7 | 7 724,3 | 98,4                  |
| I/€*100  | %              | -       | -       | -                     | 38,3    | 44,3    | 115,7                 |
|          | %              | 100,00  | 100,50  | 100,5                 | 33,7    | 47,9    | 142,2                 |

Джерело: за матеріалами [32–41]

Таблиця 1.22

Порівняння темпів приросту натуральних показників українського та світового ринків продукції деревообробної промисловості у 2015–2020 рр., %

| Види деревообробної продукції                       | V       |      | E       |      | I       |      | Є       |      |
|---|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
|   | Україна | Світ | Україна | Світ | Україна | Світ | Україна | Світ |
| Круглий ліс   | -1,8    | 0,8  | -49,4   | 1,1  | -11,9   | 0,9  | 4,5     | 0,8  |
| Діловий круглий ліс                                 | 2,0     | 1,4  | -86,3   | 1,6  | -11,9   | 1,2  | 11,6    | 1,3  |
| Паливна деревина                                    | -5,2    | 0,3  | -39,5   | -7,5 | -13,8   | -7,2 | -1,3    | 0,3  |
| Пиломатеріали                                       | 6,8     | 1,1  | 7,1     | 2,2  | 25,7    | 1,7  | 5,0     | 0,9  |
| Шпон  | 15,9    | 4,0  | 21,2    | 2,4  | 16,0    | 2,9  | 6,4     | 4,2  |
| Фанера  | 1,4     | 1,2  | -8,3    | 0,6  | -4,8    | 0,2  | 25,8    | 1,1  |
| Листові деревні матеріали                           | 5,0     | 1,3  | -7,4    | 1,8  | 1,6     | 2,2  | 8,3     | 1,4  |
| Стружкові плити                                     | 0,9     | 1,9  | -7,3    | 2,1  | 14,7    | 2,2  | 4,7     | 1,9  |
| Орієнтовано-стружкові плити                         | 8,9     | 5,9  | -2,7    | 4,4  | -10,2   | 4,2  | -0,3    | 5,8  |
| Дереволокнисті плити                                | 54,4    | -0,1 | -7,1    | 1,9  | 1,0     | 3,7  | 24,2    | 0,2  |
| Тверді плити  | 50,2    | -5,6 | 12,1    | 3,9  | 47,3    | -0,9 | 68,1    | -6,2 |
| Дереволокнисті плити середньої та високої щільності | –       | 0,6  | -11,9   | 2,1  | -0,7    | 4,0  | 10,0    | 0,9  |
| Інші плити  | –       | -3,0 | –       | -0,2 | 31,3    | 7,0  | 31,2    | -0,3 |

Аджерло: за матеріалами [32–41]

Як видно з табл. 1.22, серед видів продукції деревообробної промисловості України загальносвітовим тенденціям розвитку здебільшого відповідають такі: пиломатеріали, шпон, листові деревні матеріали, стружкові плити, деревоволокнисті плити та тверді плити, причому темпи приросту виробництва та ємності ринку цих видів продукції перевищували загальносвітові.

До видів продукції деревообробної промисловості, що неповною мірою відповідали загальносвітовим тенденціям, відносилися круглий ліс, діловий круглий ліс, паливна деревина, фанера, орієнтовано-стружкові плити, деревоволокнисті плити середньої та високої щільності та інші плити, характерним для цих видів продукції було зниження об'ємів експорту та імпорту, а також коливання об'ємів виробництва та ємності ринків.

У табл. 1.23 наведено порівняння темпів приросту грошово-цінових показників українського та світового ринків продукції деревообробної промисловості в 2015–2020 рр.

Як видно з табл. 1.23, серед видів продукції деревообробної промисловості України, що характеризувалися зростанням об'ємів експорту в грошовому виразі, зростанням експортних і зниженням імпортних цін, були пиломатеріали, шпон, фанера та тверді плити. Інші види продукції деревообробної промисловості відзначалися зниженням експорту в грошовому об'ємі, найсуттєвішого зниження зазнали діловий круглий ліс (85,4 %), круглий ліс (47,6 %) та паливна деревина (27,5 %).

У табл. 1.24 наведено порівняння темпів приросту експортоорієнтованості та імпортозалежності українського та світового ринків деревообробної промисловості у 2015–2020 рр.

З табл. 1.24 видно, що за аналізований період в Україні відбулося зростання експортоорієнтованості лише у двох видах продукції деревообробної промисловості – пиломатеріали та шпон, однак за цими видами продукції також відбулося і суттєве зростання імпортозалежності.

Таблиця 1.23

Порівняння показників грошово-цінових українського та світового ринків продукції деревообробної промисловості в 2015–2020 рр., %

| Види деревообробної продукції                       | Експорт |      | Імпорт  |      | Експортні ціни |      | Імпортні ціни |      |
|---|---------|------|---------|------|----------------|------|---------------|------|
|   | Україна | Світ | Україна | Світ | Україна        | Світ | Україна       | Світ |
| Круглий ліс   | -47,6   | -2,0 | -3,1    | -1,6 | 3,7            | -3,0 | 10,0          | -2,4 |
| Діловий круглий ліс                                 | -85,4   | -2,1 | -3,1    | -1,5 | 7,1            | -3,6 | 10,0          | -2,7 |
| Паливна деревина                                    | -27,5   | -1,2 | -4,9    | -3,1 | 19,8           | 6,7  | 10,4          | 4,4  |
| Пиломатеріали                                       | 7,4     | 1,5  | 18,1    | 1,2  | 0,2            | -0,7 | -6,0          | -0,5 |
| Шпон  | 20,1    | 2,1  | 14,6    | 1,6  | -1,0           | -0,2 | -1,1          | -1,2 |
| Фанера  | 3,2     | -1,9 | -7,5    | -1,5 | 12,5           | -2,4 | -2,9          | -1,8 |
| Листові деревні матеріали                           | -4,9    | 0,2  | -1,5    | 0,1  | 2,7            | -1,6 | -3,1          | -2,0 |
| Стружкові плити                                     | -11,1   | 1,3  | 1,1     | 0,9  | -4,1           | -0,8 | -11,9         | -1,2 |
| Орієнтовано-стружкові плити                         | -11,7   | 10,1 | -8,9    | 9,0  | -9,2           | 5,4  | 1,4           | 4,7  |
| Дереволокнисті плити                                | -4,1    | 0,3  | 0,8     | -0,2 | 3,3            | -1,6 | -0,2          | -3,7 |
| Тверді плити  | 12,5    | 0,9  | 21,4    | -2,7 | 0,4            | -2,9 | -17,6         | -1,9 |
| Дереволокнисті плити середньої та високої щільності | -11,2   | 0,6  | -0,4    | 0,3  | 0,8            | -1,5 | 0,3           | -3,6 |
| Інші плити  | –       | -3,2 | 15,6    | 1,8  | –              | -3,0 | -12,0         | -4,8 |

Ажерело: власна розробка

Таблиця 1.24

Порівняння показників експортоорієнтованості й імпортозалежності українського та світового ринків продукції деревообробної промисловості у 2015–2020 рр., %

| Види деревообробної продукції                         | E/V     |      | I/Є     |      |
|---|---------|------|---------|------|
|   | Україна | Світ | Україна | Світ |
| Круглий ліс   | -48,5   | 0,2  | -15,7   | 0,1  |
| Діловий круглий ліс                                   | -86,6   | 0,2  | -21,1   | -0,1 |
| Паливна деревина                                      | -36,2   | -7,7 | -12,7   | -7,4 |
| Пиломатеріали   | 0,3     | 1,1  | 19,7    | 0,8  |
| Шпон  | 4,6     | -1,6 | 9,0     | -1,3 |
| Фанера  | -9,6    | -0,6 | -24,3   | -0,8 |
| Листові деревні матеріали                             | -11,8   | 0,5  | -6,2    | 0,8  |
| Стружкові плити                                       | -8,1    | 0,2  | 9,5     | 0,2  |
| Орієнтовано-стружкові плити                           | -10,7   | -1,4 | -9,9    | -1,6 |
| Деревоволокнисті плити                                | -39,9   | 2,1  | -18,6   | 3,5  |
| Тверді плити  | -25,3   | 10,1 | -12,4   | 5,6  |
| Деревоволокнисті плити середньої та високої щільності | –       | 1,5  | -9,7    | 3,1  |
| Інші плити  |         | 3,0  | 0,1     | 7,3  |

Джерело: власна розробка

Таким чином, проведене дослідження свідчить, що розвиток ринків продукції деревообробної промисловості України в більшості відповідають загальносвітовим тенденціям. За аналізований період відбулося суттєве зниження об'ємів ринків продукції деревообробної промисловості України з низькою часткою доданої вартості та помірне зростання ринків продукції з високою часткою доданої вартості.

Найбільш сильні темпи зниження експортоорієнтованості спостерігалися у таких видах продукції деревообробної промисловості: діловий круглий ліс (86,6 %), круглий ліс (48,5 %), деревоволокнисті

плити (39,9 %), паливна деревина (36,2 %) та тверді плити (25,3 %), водночас за цими видами продукції відбулося і суттєве зниження імпортозалежності.

#### 1.4. Теоретичний підхід до визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України

Деревообробна промисловість є одним із важливих секторів ЛПК України та країни світу. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняної деревообробної промисловості та її провідних ВЕД, подальше інтегрування в глобальні ланцюги створення доданої вартості є стратегічно важливим для економіки України, особливо у повоєнний період.

Про актуальність проблеми визначення стратегічних напрямів розвитку промисловості свідчить активність цитування публікацій за цим напрямом у наукометричних базах Scopus та Web of Science. Так, у наукометричній базі Scopus за ключовими словами «стратегія розвитку промисловості» («industry development strategy») зареєстровано 58851 публікацій, а у Web of Science – 14305 публікацій. Проведений огляд дозволив визначити, що проблема обґрунтування стратегічних напрямів розвитку деревообробної промисловості країн світу є актуальною і, незважаючи на доволі широкий спектр наукових досліджень у цій сфері, потребує подальшого вивчення.

Для досягнення поставленої мети, розробки теоретико-методичного забезпечення обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України в роботі передбачається дослідження і рішення низки допоміжних проблем і завдань.

До таких проблем і завдань відносяться такі:

- визначити детермінанти розвитку деревообробної промисловості країн світу;
- обґрунтувати перелік і актуальність проблем розвитку деревообробної промисловості України;

- обґрунтувати методологію наукового дослідження проблеми визначення пріоритетів розвитку деревообробної промисловості країн світу та визначити її прикладне значення;
- оцінити стан деревообробної промисловості України та країн світу;
- здійснити імітаційне моделювання розвитку деревообробної промисловості України;
- розробити сценарії розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період;
- оцінити конструктивність і визначити спрямованість державних заходів підтримки деревообробної промисловості України в умовах війни;
- визначити напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.

Структурно-логічну схему наукового дослідження проблеми обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України наведено на *рис. 1.13*.

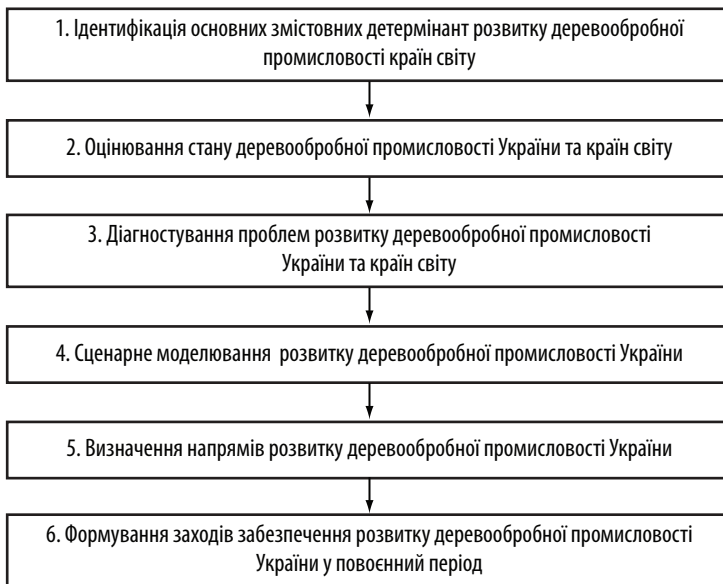
Як видно з *рис. 1.13*, наукове дослідження проблеми передбачає шість етапів, в кожному з яких буде вирішуватися низка проблем або завдань. Основні процедури та методи дослідження обґрунтування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України наведено в *табл. 1.25*.

Таким чином, дослідження складається з п'ятих основних частин.

*Першу* присвячено формуванню теоретичних засад дослідження. Вона базується на аналізі наробок науковців із досліджуваної проблематики та спрямована на ідентифікацію основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу.

*Друга* частина включає розрахунок інтегральних показників ресурсного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспро-





**Рис. 1.13.** Структурно-логічна схема наукового дослідження проблеми обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України

*Джерело:* власна розробка

можності деревообробної промисловості країн світу. В основу оцінювання сировинного потенціалу деревообробної промисловості, прогресивності структури та рівня конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості України та країн світу пропонується покласти ієрархічно побудовану систему показників, яка включає інтегральні та часткові показники (згуртовані за відповідними компонентами). Інтегральні показники були сформовані за допомогою використання методу таксономії, що дає змогу визначити рівень та диспропорції розвитку деревообробної промисловості країн світу. Здійснено групування України та країн світу за рівнем сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості. Результатом групування є

визначення груп країн, однорідних за рівнем сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості та з близькими за характером закономірностями розвитку.

*Третю* частину присвячено діагностуванню проблем розвитку деревообробної промисловості України та країн світу. Основним методом дослідження для цього обрано метод аналізу ієрархій.

*Четверта* частина включає сценарне моделювання розвитку деревообробної промисловості України, результатом якого є формування сценаріїв розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період із застосуванням сценарного підходу й імітаційного моделювання.

Формування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України є п'ятою, завершальною частиною дослідження.

Основні змістовні детермінанти забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу було визначено із застосуванням інструментарію бібліометричного аналізу. У світі актуальним є аналіз взаємозв'язку розвитку деревообробної промисловості з впровадженням інноваційних технологій, забезпеченням конкурентоспроможності, екологічної та енергетичної безпеки. Зокрема, було виявлено 5 кластерів наукових досліджень, присвячених питанням розвитку деревообробної промисловості (*перший* сфокусований на виявленні взаємозв'язку між рівнем розвитку деревообробної промисловості та технологією виробництва біомаси, целюлози й інших матеріалів з деревини; *другий* – на розвитку біоекономіки, біоенергетики, забезпеченню сталого розвитку, зниженню CO<sub>2</sub>, розвитку лісової галузі; *третій* – на впровадженні Індустрії 4.0 та інноваційних технологій; *четвертий* – на розвитку циркулярної та зеленої економіки; *п'ятий* – на підвищення якості продукції та оптимізації виробництва).

Таким чином, зроблено висновок, що ключовими чинниками розвитку деревообробної промисловості країни є наявність сировинного потенціалу, рівень прогресивності структури та конкурентоспроможності галузі.

Таблиця 1.25

Основні процедури та методи дослідження обґрунтування пріоритетів напрямів розвитку деревообробної промисловості України

| Етап   | Основні процедури  | Матеріали та методи дослідження   |
|--|--|---|
| 1  | 2  | 3   |
| <p>1. Теоретичні засади ідентифікації основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу</p> | <p>1.1. Ідентифіковано основні змістовні детермінанти забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу</p>   | <p>Метод: бібліометричний аналіз.<br/> <i>Аналітичний базис:</i> наукові публікації по аналізованій проблематиці проіндексовані наукометричною базою даних Scopus та Web of Science</p> |
| <p>2. Оцінка стану деревообробної промисловості України та країн світу</p>   | <p>2.1. Формування системи показників для оцінки сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу</p> <p>2.2. Розрахунок інтегральних показників рівня сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості країн світу</p> <p>2.3. Кластеризація України та країн світу за рівнем сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості</p> | <p>Метод: метод таксономічного аналізу, метод адитивного агрегування, кластерний аналіз.<br/> <i>Статистичний базис:</i> дані FAO та Європейської економічної комісії ООН</p>           |

Закінчення табл. 1.25

| 1   | 2  | 3   |
|---|--|---|
| <p>3. Діагностування проблем розвитку деревообробної промисловості України та країн світу</p> | <p>3.1. Оцінка стану і тенденцій розвитку деревообробної промисловості України<br/>3.2. Моделювання впливу сировинного потенціалу на прогресивність структури та конкурентоспроможність деревообробної промисловості країн світу<br/>3.3. Аналіз світового та українського ринків продукції з деревини<br/>3.4. Структуризація проблем розвитку деревообробної промисловості України</p> | <p><i>Метод:</i> аналіз, метод аналізу ієрархій, логарифмічне моделювання.<br/><i>Статистичний базис:</i> дані FAO та Європейської економічної комісії ООН, Державної служби статистики України, результати отримані у пп. 1 та 2</p>                                   |
| <p>4. Сценарне моделювання розвитку деревообробної промисловості України</p>                  | <p>4.1. Здійснити імітаційне моделювання розвитку деревообробної промисловості України<br/>4.2. Розробити сценарії розвитку деревообробної промисловості України</p>   | <p><i>Метод:</i> сценарний підхід, імітаційне моделювання, абстрагування, ідеалізація, формалізація<br/><i>Статистичний базис:</i> дані FAO та Європейської економічної комісії ООН, Державної служби статистики України, результати попередніх розрахунків пп. 1–3</p> |
| <p>5. Формування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України</p>                | <p>5.1. Визначення пріоритетних напрямів розвитку деревообробної промисловості України<br/>5.2. Розробка шляхів забезпечення розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період</p>  | <p><i>Метод:</i> порівняння, синтез, аналіз, узагальнення<br/><i>Статистичний базис:</i> дані FAO та Європейської економічної комісії ООН, Державної служби статистики України, результати попередніх розрахунків пп. 1–4</p>   |

*Джерело:* власна розробка

Ступінь забезпеченості сировиною для деревообробної промисловості в країнах світу є неоднаковою, що зумовлено природно-кліматичними умовами, станом лісового господарства, запасами деревостану та його структурою, організацією лісозаготівлі, лісовою політикою тощо.

Для оцінки сировинного потенціалу деревообробної промисловості країн світу запропоновано інтегральний показник, який включає компоненти: лісистість країни, запас деревини, виробництво деревини, виробництво ділової деревини [42].

Як показало проведене дослідження, на рівень інтегрального показника сировинного потенціалу деревообробної промисловості України та країн світу найбільший вплив справляє компонента «Виробництво деревини», а серед часткових показників – такі: вироблення ділової деревини на одного жителя, площа лісів на одного жителя та деревостан на одного жителя.

Промисловість будь-якої країни світу складається з видів економічної діяльності, які відносяться до різних переділів за складністю технологій виробництва, величиною валової доданої вартості і ефективністю як для економіки держави в цілому, так і для суб'єктів господарювання.

Виробництво обробної деревини та виробів з деревини поділяється на підготовку і первинну обробку деревини та вторинну обробку деревини.

До підготовки і первинної обробки деревини відносяться такі виробництва: шпону; тріски технологічної та пиломатеріалів (дошок, брусів, пиляних заготовок). Вторинна обробка складається з виробництв: фанери клеєної, плит (ДСП, ДВП, МДФ, ОСБ та ін.), погонажу столярно-будівельного, клеєних брусів та брусків, клеєних дерев'яних конструкцій.

Як показало проведене дослідження, три види економічної діяльності деревообробної промисловості – виробництво пиломатеріалів, виробництво шпону та виробництво листових деревних матеріалів –

визначають рівень розвитку та ефективність функціонування деревообробної промисловості країни в цілому.

Ґрунтуючись на класифікації рівнів виробничо-технологічних переділів деревообробної промисловості, запропоновано методичні положення з оцінки прогресивності структури деревообробної промисловості України та країн світу. Інтегральний показник оцінки прогресивності структури деревообробної промисловості країни сформовано за видами економічної діяльності деревообробної промисловості: виробництво пиломатеріалів; виробництво шпону; виробництво листових деревних матеріалів, за кожним з яких встановлено коефіцієнт прогресивності.

Оцінка конкурентоспроможності виробництва видів економічної діяльності деревообробної промисловості країни складається з: інтегральної оцінки конкурентоспроможності деревообробної промисловості, комплексних показників оцінки конкурентоспроможності виробництва окремих видів економічної діяльності деревообробної промисловості (виробництва пиломатеріалів; шпону; листових деревних матеріалів) та часткових показників оцінки конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості. До системи часткових показників для оцінки конкурентоспроможності видів економічної діяльності деревообробної промисловості увійшли: частка виробництва видів економічної діяльності в загальному обсягу виробництва деревообробної промисловості; частка експорту в обсягу виробництва видів економічної діяльності деревообробної промисловості; імпортозалежність видів економічної діяльності деревообробної промисловості.

У *табл. 1.26* наведено результати оцінки рівня сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості України та країн світу.

Як видно з *табл. 1.26*, високий рівень сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності деревообробної промисловості спостерігається у Бразилії, а низький – у Мексиці та Нідерландах.

В Україні рівень розвитку деревообробної промисловості характеризується як: рівень сировинного потенціалу – низький, прогресивності структури – середній, а конкурентоспроможності – високий, такі ж характеристики має деревообробна промисловість Туреччини.

На рис. 1.14 показано розподіл країн у координатах інтегральних показників ресурсного потенціалу ( $I_{PII}$ ) та загальної конкурентоспроможності ( $I_{KPI}$ ) деревообробної промисловості країн світу за 2020 р.

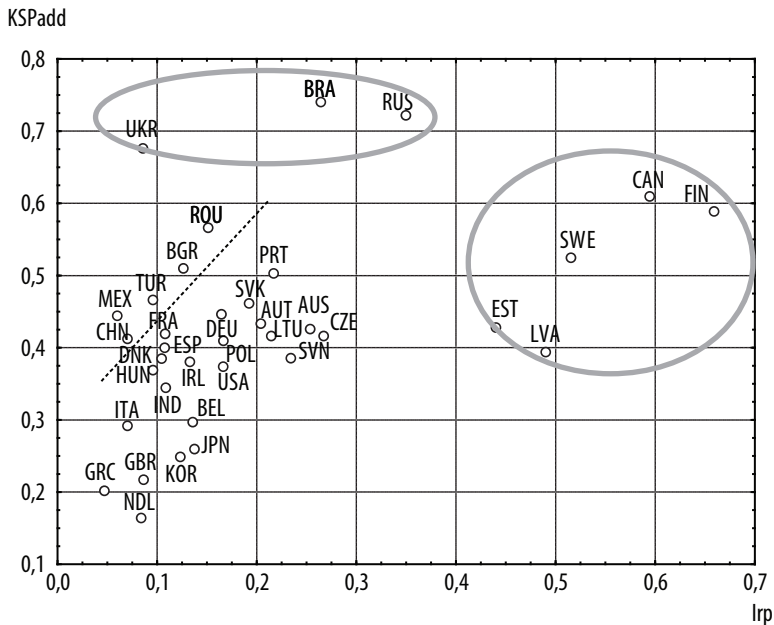


Рис. 1.14. Розподіл країн світу за ресурсним потенціалом і конкурентоспроможністю деревообробної промисловості

Джерело: власна розробка

Як видно на рис. 1.14, виділяються три групи країн: з високим ресурсним потенціалом і середньою конкурентоспроможністю (Естонія, Латвія, Фінляндія, Канада, Швеція); з середнім ресурсним потенціалом і високою конкурентоспроможністю (Бразилія, Росія і Україна);

Таблиця 1.26

Оцінка рівня сировинного потенціалу, прогресивності структури та конкурентоспроможності  
деревообробної промисловості України та країн світу

| Країни          | I <sub>дп</sub> |      |        | I <sub>пс</sub> |      |        | I <sub>к</sub> |      |        |
|-----------------|-----------------|------|--------|-----------------|------|--------|----------------|------|--------|
|                 | значення        | ранг | рівень | значення        | ранг | рівень | значення       | ранг | рівень |
| 1               | 2               | 3    | 4      | 5               | 6    | 7      | 8              | 9    | 10     |
| Австралія       | 0,2459          | 10   | B      | 0,2834          | 25   | H      | 0,3933         | 24   | C      |
| Австрія         | 0,2232          | 13   | C      | 0,2676          | 31   | H      | 0,4225         | 17   | C      |
| Бельгія         | 0,1539          | 20   | C      | 0,3625          | 11   | B      | 0,3242         | 31   | H      |
| Болгарія        | 0,1384          | 23   | C      | 0,3761          | 8    | B      | 0,5436         | 8    | B      |
| Бразилія        | 0,2736          | 8    | B      | 0,3578          | 12   | B      | 0,7737         | 1    | B      |
| Велика Британія | 0,0990          | 30   | H      | 0,3399          | 14   | C      | 0,2590         | 35   | H      |
| Греція          | 0,0530          | 36   | H      | 0,4550          | 1    | B      | 0,3027         | 32   | H      |
| Данія           | 0,1161          | 27   | H      | 0,3381          | 15   | C      | 0,3724         | 27   | H      |
| Естонія         | 0,4516          | 5    | B      | 0,2570          | 32   | H      | 0,4030         | 22   | C      |
| Індія           | 0,1218          | 24   | C      | 0,3908          | 6    | B      | 0,4216         | 18   | C      |
| Ірландія        | 0,1465          | 21   | C      | 0,3330          | 17   | C      | 0,4182         | 19   | C      |
| Іспанія         | 0,1214          | 25   | H      | 0,3706          | 9    | B      | 0,4790         | 12   | B      |
| Італія          | 0,0805          | 33   | H      | 0,4402          | 2    | B      | 0,3881         | 25   | H      |
| Канада          | 0,5740          | 2    | B      | 0,2697          | 30   | H      | 0,5810         | 4    | B      |
| Китай           | 0,0798          | 34   | H      | 0,3959          | 5    | B      | 0,5491         | 7    | B      |
| Корея           | 0,1463          | 22   | C      | 0,3690          | 10   | B      | 0,2875         | 33   | H      |
| Латвія          | 0,5018          | 4    | B      | 0,2789          | 27   | H      | 0,4130         | 20   | C      |



РОЗДІЛ 1. Теоретичні основи формування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості...

Закінчення табл. 1.26

| 1          | 2      | 3  | 4 | 5      | 6  | 7 | 8      | 9  | 10 |
|------------|--------|----|---|--------|----|---|--------|----|----|
| Литва      | 0,2275 | 12 | С | 0,3380 | 16 | С | 0,4089 | 21 | С  |
| Мексика    | 0,0660 | 35 | Н | 0,2785 | 28 | Н | 0,3865 | 26 | Н  |
| Нідерланди | 0,0947 | 32 | Н | 0,2527 | 34 | Н | 0,1398 | 36 | Н  |
| Німеччина  | 0,1842 | 16 | С | 0,2979 | 22 | С | 0,4439 | 15 | С  |
| Польща     | 0,1846 | 15 | С | 0,4098 | 4  | В | 0,4964 | 11 | В  |
| Португалія | 0,2386 | 11 | В | 0,3836 | 7  | В | 0,5134 | 10 | В  |
| Росія      | 0,3470 | 6  | В | 0,2833 | 26 | Н | 0,6995 | 2  | В  |
| Румунія    | 0,1672 | 18 | С | 0,3269 | 18 | С | 0,5795 | 5  | В  |
| Словаччина | 0,2118 | 14 | С | 0,3199 | 19 | С | 0,4627 | 13 | С  |
| Словенія   | 0,2562 | 9  | В | 0,2533 | 33 | Н | 0,3386 | 30 | Н  |
| США        | 0,1777 | 17 | С | 0,2893 | 24 | С | 0,3641 | 29 | Н  |
| Туреччина  | 0,1083 | 28 | Н | 0,3474 | 13 | С | 0,5661 | 6  | В  |
| Угорщина   | 0,1068 | 29 | Н | 0,4104 | 3  | В | 0,4510 | 14 | С  |
| Фінляндія  | 0,6648 | 1  | В | 0,2285 | 35 | Н | 0,5213 | 9  | В  |
| Франція    | 0,1206 | 26 | Н | 0,2945 | 23 | Н | 0,4229 | 16 | С  |
| Чехія      | 0,2884 | 7  | В | 0,2745 | 29 | Н | 0,3669 | 28 | Н  |
| Швеція     | 0,5261 | 3  | В | 0,2103 | 36 | Н | 0,3939 | 23 | С  |
| Японія     | 0,1609 | 19 | С | 0,3073 | 21 | С | 0,2804 | 34 | Н  |
| Україна    | 0,0957 | 31 | Н | 0,3184 | 20 | С | 0,6222 | 3  | В  |

Ажерело: власні розрахунки

і всі інші (з ресурсним потенціалом нижче середнього і низькою або середньою конкурентоспроможністю). Саме для останньої групи країн можна поставити задачу визначення впливу ресурсного потенціалу на конкурентоспроможність деревообробної промисловості. Ця група цілком не однорідна, тому в ній було виділено дві підгрупи (показано пунктирною лінією). Перша група включає Китай, Мексику, Туреччину, Болгарію, Румунію та характеризується високою конкурентоспроможністю порівняно з іншими країнами з таким самим ресурсним потенціалом. Для отримання більшої точності моделі в неї не була введена фіктивна змінна, яка відповідає за розподіл на підгрупи. Метод побудови інтегральних показників у цьому дослідженні передбачає їх обмеженість діапазоном  $[0, 1]$ . Тому використовувати лінійні моделі недоцільно, необхідно використовувати моделі зі спадним зростанням, з насиченістю, в цьому дослідженні найкращою є логарифмічна модель.

Результати оцінки параметрів і показників якості моделі наведено в табл. 1.27. Розрахунки було здійснено в ППП Statistica 8.0.

Як випливає з даних табл. 1.27, побудована модель пояснює 65 % варіації конкурентоспроможності від ресурсного потенціалу деревообробної промисловості країн світу. Усі параметри моделі статистично значущі при рівні довірчої ймовірності 0,95. В цілому модель має вигляд:

$$KS = 1,3431 + 0,1455 * \ln(Irp) - 0,1737 * CL,$$

де  $CL$  – фіктивна змінна, яка дорівнює 3 для першої підгрупи і 4 – для всіх інших країн.

Друга задача, яка розглядалася в дослідженні, – визначити ступінь впливу ресурсного потенціалу на прогресивність структури виробництва деревообробної промисловості країн світу.

Ця задача виявилася слідством того, що, як показано на рис. 1.14, є група країн з великими лісовими ресурсами та конкурентоспроможністю деревообробної промисловості нижче середньої. Розподілення країн в координатах Інтегрального показника ресурсного потенціалу

Таблиця 1.27

Оцінка логарифмічної моделі залежності конкурентоспроможності від ресурсного потенціалу  
деревообробної промисловості країн світу

| Estimate | Standard - error | t-value - df = 25 | p-level  | Lo. Conf - Limit | Up. Conf - Limit |
|----------|------------------|-------------------|----------|------------------|------------------|
| a        | 0,146009         | 9,19861           | 0,000000 | 1,042369         | 1,643792         |
| b        | 0,145476         | 5,41143           | 0,000013 | 0,090109         | 0,200843         |
| c        | -0,173668        | -5,60252          | 0,000008 | -0,237510        | -0,109826        |

Джерело: власні розрахунки

Model is:  $KSPadd = a + b \cdot \log(Irp) + c \cdot CL$  (Forrest\_2020.sta)

Dep. Var.: KSPadd Level of confidence: 95.0% ( alpha=0.050) Include condition: CL=4 OR CL=3

Model is:  $KSPadd = a + b \cdot \log(Irp) + c \cdot CL$

Dependent variable: **KSPadd** Independent variables: **2**

Loss function: **least squares**

Final value: **,08899472**

Proportion of variance accounted for: **,6489753 R = 80559003**

та Інтегрального показника прогресивності структури показано на рис. 1.15.

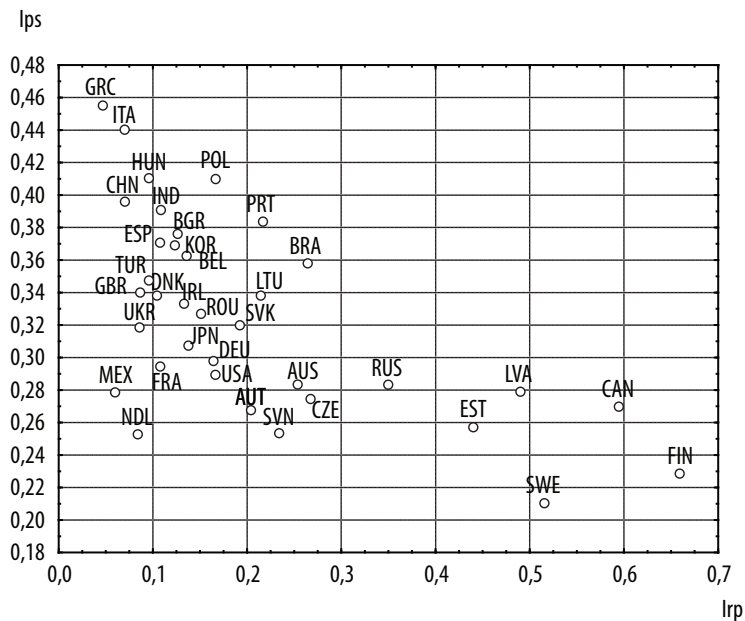


Рис. 1.15. Розподілення країн світу за ресурсним потенціалом і прогресивністю структури деревообробної промисловості за даними 2020 р.

Джерело: власна розробка

Попередній аналіз рис. 1.15 дозволяє припустити зворотну нелінійну залежність інтегрального показника прогресивності структури від інтегрального показника ресурсного потенціалу деревообробної промисловості країн світу. Дві країни було виключено із загальної вибірки (Мексика та Нідерланди), оскільки вони мають малі значення інтегрального показника ресурсного потенціалу та прогресивності структури деревообробної промисловості. Результати побудови моделі показано у табл. 1.28.

Таблиця 1.28

Оцінка параметрів та якості моделі впливу ресурсного потенціалу на прогресивність структури деревообробної промисловості країн світу у 2020 р.

|   |                 |                         |                          |                |                         |                         |
|---|-----------------|-------------------------|--------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|
| Model is: $lps = a + b * \log(lrp)$ (Forrest_2020.sta)                        |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Dep. Var. : lps Level of confidence: 95.0% (alpha=0.050) Exclude cases: 19:20 |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Model is: $lps = a + b * \log(lrp)$   |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Dependent variable: <b>lps</b> Independent variables: <b>1</b>                |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Loss function: <b>least squares</b>   |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Final value: <b>,04439005</b>   |                 |                         |                          |                |                         |                         |
| Proportion of variance accounted for: <b>,60147305 R = ,77554694</b>          |                 |                         |                          |                |                         |                         |
|   | <b>Estimate</b> | <b>Standard - error</b> | <b>t-value - df = 31</b> | <b>p-level</b> | <b>Lo. Conf - Limit</b> | <b>Up. Conf - Limit</b> |
| a   | 0,207302        | 0,019258                | 10,76458                 | 0,000000       | 0,168026                | 0,246579                |
| b   | -0,069438       | 0,010152                | -6,84006                 | 0,000000       | -0,090143               | -0,048734               |

Джерело: власні розрахунки

Як видно з табл. 1.28, всі параметри моделі статистично значущі, а модель має вигляд:

$$Ips = 0,2073 - 0,0695 * \ln(Irp).$$

Побудована модель пояснює зниження прогресивності структури деревообробної промисловості країн світу на 60 % наявністю великого ресурсного потенціалу.

Як показало проведене дослідження, наявність великого ресурсного потенціалу не сприяє прагненню підприємств деревообробної промисловості країн світу до випуску продукції з високою доданою вартістю, а отже, підвищенню конкурентоспроможності галузі на зовнішньому і внутрішньому ринках. Проте мала (нижче середньої) забезпеченість лісовими ресурсами викликає необхідність їх більш раціонального використання.

Таким чином, стратегічними напрямами розвитку деревообробної промисловості країн світу є збільшення випуску продукції з високою доданою вартістю та впровадження заходів щодо раціонального використання лісових ресурсів.

Таким чином, проведене дослідження дозволило сформулювати такі **основні висновки та положення:**

1. Проведений аналіз стану деревообробної промисловості України у довоєнний період показав, що на зростання обсягів виробництва галузі вплинуло впровадження у 2017 р. мораторію на експорт необробленої деревини. В Україні кількість діючих підприємств за однорідними видами діяльності деревообробної промисловості в 2012–2020 рр. переважно збільшувалась, зокрема, зайнятим у сфері виробництва фанери, дерев'яних плит і панелей, шпону. Найбільші обсяги виробленої продукції (товарів, послуг) деревообробної промисловості України в 2014–2020 рр. були зосереджені в Львівській, Рівненській та Волинській областях. Країнами-лідерами за обсягами експорту деревообробної продукції з України в останні роки були Румунія, Польща та Туреччина.

2. На основі методики системного аналізу здійснено структурування проблем розвитку деревообробної промисловості України. Встановлено, що центральною проблемою, яка гальмує розвиток галузі як у довоєнний період, так і в умовах війни, є забезпечення сировиною та низький рівень державного регулювання галузі.
3. Оцінка динаміки світового й українського ринків продукції деревообробної промисловості показала, що за аналізований період в Україні відбулося зростання експортоорієнтованості лише у двох видів продукції деревообробної промисловості – пиломатеріали та шпон, однак за цими видами продукції також відбулося й суттєве зростання імпортозалежності. Найбільш сильні темпи зниження експортоорієнтованості спостерігалися у таких видів продукції деревообробної промисловості: діловий круглий ліс (86,6 %), круглий ліс (48,5 %), деревоволокнисті плити (39,9 %), паливна деревина (36,2 %) та тверді плити (25,3 %), водночас за цими видам продукції відбулося і суттєве зниження імпортозалежності. Виявлено суттєве зниження об'ємів ринків продукції деревообробної промисловості України з низькою часткою доданої вартості та помірне зростання ринків продукції з високою часткою доданої вартості.
4. Для визначення напрямів розвитку деревообробної промисловості України пропонується структурно-логічна схема наукового дослідження, що включає в себе такі етапи: ідентифікацію основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу → оцінювання стану деревообробної промисловості України та країн світу → діагностування проблем розвитку деревообробної промисловості України → сценарне моделювання розвитку деревообробної промисловості України → визначення напрямів розвитку деревообробної промисловості України → формування заходів забезпечення розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.

5. Здійснено моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність і прогресивність структури деревообробної промисловості країн світу.
6. Визначено, що стратегічними напрямками розвитку деревообробної промисловості України є збільшення випуску продукції з високою доданою вартістю та впровадження заходів щодо раціонального використання лісових ресурсів.



## ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД

### 2.1. Державна підтримка промисловості України в умовах війни

Війна росії проти України завдала масштабних збитків українській економіці. За даними світового банку, загальна сума збитків на 01.06.2022 р. оцінюється у 349 млрд дол. США [43].

Повномасштабна війна спричинила кризу в промисловому секторі. Причини цьому: безпекова ситуація (постійні обстріли, руйнування потужностей, зокрема в промисловості й енергетиці), труднощі з логістикою, ускладнено доступ підприємств до ресурсів і сировини, ринків збуту, зниження реальних доходів населення.

Міністерство економіки, за підсумками перших трьох кварталів 2022 року, оцінює падіння ВВП України на рівні 30 %. За даними на перший квартал 2022 р., промисловість скоротила виробництво на 34 % [44]. За опитуваннями НБУ, у травні 2022 р. загальний рівень завантаженості виробничих потужностей був на 40 % нижчим проти довоєнного рівня [45].

За оцінками Київської школи економіки, прямі втрати активів підприємств і промисловості України у грошовому вираженні станом на 01.09.2022 року склали 9,9 млрд дол. США, або 7,8 %, від загальної суми в 127 млрд дол. США. Загалом від початку війни пошкоджено або зруйновано щонайменше 412 підприємств [46] (табл. 2.1).

З початку повномасштабного вторгнення рф в Україну Урядом запроваджено ряд програм для підтримки промислового сектора, які можна згрупувати за напрямками:

- *дерегулювання умов ведення бізнесу.* На період дії воєнного стану спрощено умови для відкриття та подальшого ведення бізнесу

[47]; припинено проведення планових і позапланових заходів державного нагляду (контролю) у всіх сферах господарської діяльності [48]; спрощено процедури оренди державного майна та запроваджено пільги для орендарів [49];

Таблиця 2.1

Прямі втрати інфраструктури України у грошовому вимірі  
на 01.09.2022 р.

| Тип майна                         | Оцінка прямих втрат, \$ млрд | Частка прямих втрат за типом майна, % від загальної суми |
|-----------------------------------|------------------------------|--|
| Житлові будівлі                   | 50,5                         | 39,7   |
| Інфраструктура                    | 35,3                         | 27,8   |
| Активи підприємств, промисловість | 9,9                          | 7,8  |
| АПК та земельні ресурси           | 6,6                          | 5,2  |
| Соціальна сфера                   | 0,2                          | 0,1  |
| Транспортні засоби                | 2,7                          | 2,1  |
| Освіта                            | 7,0                          | 5,5  |
| Торгівля                          | 2,4                          | 1,9  |
| Енергетика                        | 3,6                          | 2,8  |
| Охорона здоров'я                  | 1,6                          | 1,3  |
| ЖКГ                               | 2,3                          | 1,8  |
| Культура, туризм, спорт           | 2,0                          | 1,6  |
| Адміністративні будівлі           | 0,8                          | 0,7  |
| Цифрова інфраструктура            | 0,6                          | 0,4  |
| Фінансовий сектор                 | 0,1                          | 0,1  |
| Екологія                          | 1,5                          | 1,2  |
| Разом                             | 127,0                        | 100,0  |

Джерело: за матеріалами [46]

- програма релокації бізнесу. Перенесення виробничих потужностей підприємств із зон бойових дій у більш безпечні місця (переважно західні області України) [50];

- *грантові програми для створення нових робочих місць.* Урядовий проєкт «єРобота», який включає 6 грантових програм: мікрогранти для створення власного бізнесу; гранти для розвитку переробного підприємства; державне фінансування закладки саду; кошти для розвитку тепличного господарства; грант на реалізацію стартапу, у тому числі у сфері ІТ; кошти на навчання ІТ-спеціальності [51];
- *фінансово-кредитна підтримка.* На період війни Уряд зменшив кількість обмежень по Державній програмі «5–7–9 %». Так, підприємець, якому потрібна підтримка, може отримати безвідсотковий кредит до 60 млн грн на строк до 5 років. Відсотки по кредиту під час війни сплачуватиме держава. Також підприємцям доступне фінансування під 0 % річних із забезпеченням у вигляді 80 % державної гарантії. У період дії воєнного стану та у 30-денний строк після дня його припинення введено кредитні канікули [52];
- *податкова лібералізація.* На час воєнного стану платникам податку 1 та 2 групи надано право добровільно сплачувати єдиний податок, для платників податку 3 групи запроваджено податок з обороту у 2 %. Фізичним особам – підприємцям надано право не обчислювати, не обраховувати та не сплачувати ЄСВ за себе. Санкції за порушення закону про РРО не будуть застосовуватись до завершення воєнного стану. До кінця року звільняються від сплати за землю платники на територіях, на яких ведуться бойові дії. Не буде сплачуватись ПДВ за товари, що були знищені під час війни, а також передані на потреби оборони [53];
- *стимулювання розвитку індустріальних парків.*

Індустріальні парки є дієвим інструментом підтримки промислового сектора України в умовах дії воєнного стану та пришвидшення відновлення економіки України.

Індустріальний парк – це облаштована відповідною інфраструктурою промислової територія, в межах якої учасники індустріального

парку можуть здійснювати господарську діяльність у сфері переробної промисловості, переробки промислових та/або побутових відходів (крім захоронення відходів), а також науково-технічну діяльність, діяльність у сфері інформації й електронних комунікацій. Ініціаторами створення індустріальних парків можуть виступати органи державної влади, органи місцевого самоврядування, юридичні або фізичні особи, які відповідно до законодавства мають право на створення індустріальних парків на землях державної, комунальної чи приватної власності [54].

Згідно з Законом України «Про індустріальні парки» функціонування індустріальних парків спрямовано на: залучення інвестицій та розвиток економіки України; вирівнювання економічного розвитку регіонів та підвищення якості життя населення України; запровадження інноваційних та енергозберігаючих технологій; створення нових робочих місць; сталий розвиток і захист навколишнього природного середовища [54].

Наразі в Реєстр індустріальних парків включено 55 промислових майданчиків. Незважаючи на війну, у 2022 р. за новою процедурою, визначеною змінами до Закону України «Про індустріальні парки», до реєстру було включено 4 індустріальні парки: «Володимир» (Волинська область); «Малин-Захід» (Житомирська область); «Л-ТАУН ПАРК» (Київська область), «Марамуреш» (Закарпатська область), «Хотин Invest» та «Енергія Буковини» (Чернівецька область). Підприємства, що розміщуватимуться в межах парків, проводитимуть діяльність у таких сферах, як: легка, харчова, деревообробна промисловість, машинобудування, металообробка, виробництво будівельних матеріалів. На *рис. 2.1* наведено кількість індустріальних парків у регіонах України, включених до реєстру на жовтень 2022 р.

Як видно з *рис. 2.1*, стан розбудови мережі індустріальних парків у розрізі регіонів України суттєво відрізняється. Лідерами за кількістю зареєстрованих індустріальних парків є Київська та Львівська області, своєю чергою, у Запорізькій, Харківській, Херсонській, Чернігівській областях на сьогодні не зареєстровано жодного індустріального парку.

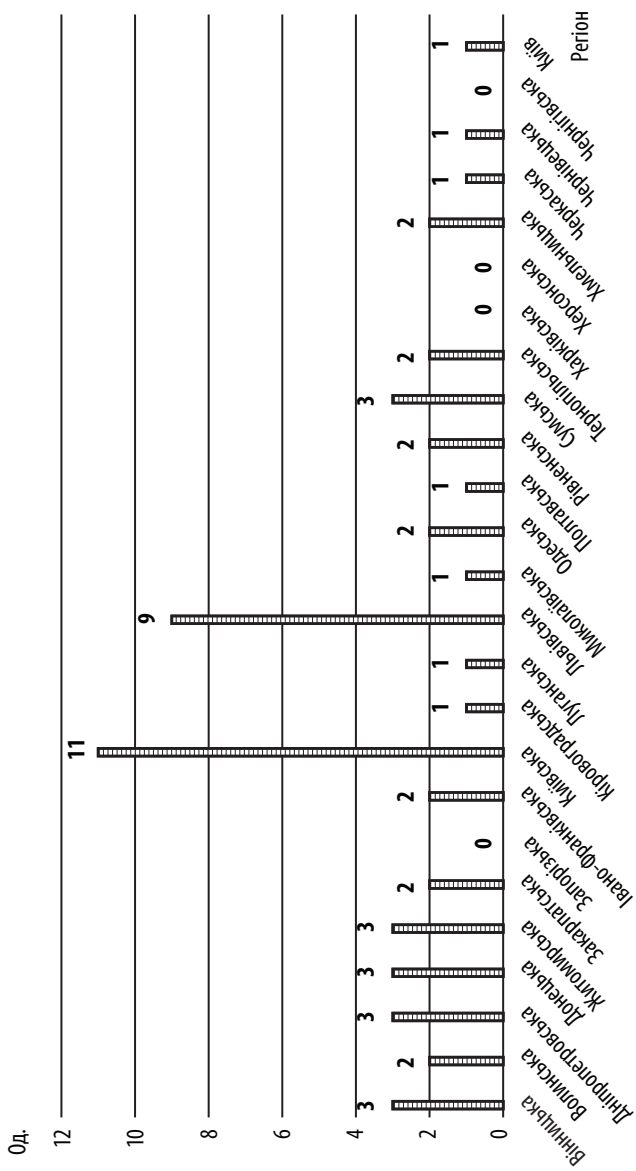


Рис. 2.1.1. Індустріальні парки в регіонах України

Аджерло: за матеріалами [55]

За даними Огляду стану розбудови індустріальних парків [55] на жовтень 2021 р., у Харківській області було ініційовано створення 8 нових індустріальних парків, серед яких найбільш перспективними були: бізнес парк високих технологій «Екополіс ХТЗ» та індустріальний парк «Земля і вода».

Можливість створення індустріального парку на базі Харківського тракторного заводу розглядалась керівництвом підприємства починаючи з 2013 р. У 2020 р. було презентовано концепцію бізнес-парку високих технологій «Екополіс ХТЗ» як інноваційну ділову екосистему на основі виробничих площ ХТЗ, що включає різні напрямки і кластери: індустріальний парк, ІТ-кластер, логістичний, торговий, дослідний, освітній і медичний кластери. Прогнозувалося, що обсяг інвестицій в проєкт складатиме близько 1 млрд доларів і створено 10 тис. нових високотехнологічних робочих місць [56].

Концепцію індустріального парку «Земля і вода» було презентовано у 2021 р. Валківською міською територіальною громадою Богодухівського району Харківської області. На 22 га виділеної території планувалося розмістити індустріальний парк у складі: біогазового заводу, заводу з виробництва метанолу, заводу з виробництва біодизеля, заводу оцтової кислоти, сміттесортувального заводу, з необхідною сумою інвестицій – 30,56 млн євро. Функціональне призначення індустріального парку полягало у створенні сучасного виробничо-логістичного комплексу з розвиненою інженерно-транспортною інфраструктурою, складськими й адміністративними комплексами.

Згідно з концепцією пріоритетні галузі індустріального парку «Земля і вода»: хімічна промисловість (виробництво біогазу, біоетанолу, метанолу, біодизеля, оцтової кислоти); енергетика (когенераційна установка 0,45 МВт); очисні споруди; виробництво очисних споруд та емностей зі склопластику; сміттесортувальна лінія. Економічний та соціальний ефект від впровадження проєкту: створення 300 нових робочих місць, підвищення енергоефективності – економія бюджетних коштів завдяки використанню альтернативного джерела енергії, додаткові надходження до всіх рівнів бюджету – 52 млн грн/рік, забезпечення

екологічної безпеки – створення сортувальної лінії сміття потужністю 20 тис. т/рік [57].

У зв'язку з війною та втратою інвесторів діяльність за цими проєктами припинено.

В умовах воєнного стану для сприяння створенню та функціонуванню індустріальних парків Верховна Рада України внесла зміни до закону «Про індустріальні парки», Податкового та Митного кодексів України.

Зокрема, змінено допустимі територіальні межі індустріальних парків (встановлено 10–1000 га замість 15–700 га), передбачено фінансову підтримку розвитку мережі індустріальних парків. З державного та місцевих бюджетів можуть надаватися кошти на повну або часткову компенсацію відсоткової ставки за кредитами на облаштування та/або здійснення господарської діяльності в межах індустріальних парків; кошти на безповоротній основі для облаштування індустріальних парків та/або забезпечення будівництва об'єктів суміжної інфраструктури (автомобільних шляхів, ліній зв'язку, засобів тепло-, газо-, водо- та електропостачання, інженерних комунікацій тощо), необхідних для створення та функціонування індустріальних парків, кошти для компенсації витрат на підключення та приєднання до інженерно-транспортних мереж.

Для залучення учасників до індустріальних парків запроваджено податкові та митні пільги, зокрема: звільнення на 10 років від податку на прибуток за умови спрямування звільненої від оподаткування частини прибутку на розвиток його діяльності в межах індустріального парку; звільнення від ПДВ та мита при імпорті обладнання для виробництва без права відчуження цього обладнання впродовж 5 років. Окрім того, органи місцевого самоврядування можуть встановлювати для учасників індустріальних парків пільги з податку на нерухомість, знижені ставки земельного податку та орендної плати за землі державної та комунальної власності, або навіть звільнити учасників індустріального парку від сплати земельного податку.

В Україні ступінь готовності індустріальних парків приймати в себе підприємства суттєво різниться. Так, у 2021 р. лише 4 індустріальні парки, з 52 зареєстрованих, мали резидентів з реально працюючими підприємствами: індустріальний парк «Біла Церква» (Київська область), Вінницький індустріальний парк, індустріальний парк «Соломоново» (Закарпатська область) та індустріальний парк «Коростень» (Житомирська область), в цих парках була створена вся необхідна виробнича інфраструктура: побудовані виробничо-складські приміщення, підведені основні інженерні мережі, прокладені внутрішні та під'їзди дороги. Інші індустріальні парки знаходилися на різних стадіях створення: розробки концепції, обрання керівної компанії, проектування та підготовки документів або будівництва.

Внаслідок воєнної агресії росії промисловий сектор, особливо на півдні та сході України, зазнав нищівних руйнувань, тому переміщення підприємств з територій, що наближені або знаходяться у зоні бойових дій, у більш безпечні регіони країни стало життєво необхідним.

З метою зберегти стійкість української економіки Уряд реалізує Програму релокації підприємств. За даними Мінекономіки [58], на 25.10.2022 р. за програмою релокації в більш безпечні регіони переміщено 761 підприємство. З них уже відновили роботу на новому місці 80 %. Ще для 274 підприємств зараз здійснюється пошук підходящої локації або способу транспортування. Найбільше підприємств релокувалося до Львівської (30 % релокованих підприємств), Закарпатської (17 %), Чернівецької (11%), Івано-Франківської (8%), Хмельницької (7%) та Тернопільської (7%) областей. Саме ці області не є індустріально розвиненими порівняно зі східними областями, де було сконцентровано промисловий потенціал, тому в них планують створити індустріальні парки, на базі яких, зокрема, функціонуватимуть релоковані підприємства.

Релокація підприємств до індустріальних парків має низку переваг, серед них такі [59]: наявність готових приміщень з підведеними потрібними комунікаціями; надання керуючою компанією усіх необ-



хідних адміністративних і сервісних послуг резидентам; співпраця резидентів між собою, створення спільних ланцюгів постачань, можливість пересилання вантажів через логістичний центр, розташований на території парку.

Підбору місця розташування для потужностей підприємства допоможе інтерактивна карта індустріальних парків з інформацією про їх специфіку, наявність приміщень, логістичної інфраструктури, доступу до сировини, можливістю розселення персоналу та наявністю кваліфікованої робочої сили тощо.

З початку війни 218 підприємств із Харкова та області релокувались із регіону, з яких 170 вже відновили роботу. Більшість підприємств із Харківщини переїхали у: Львівську область – 23,9 %; Закарпатську область – 14,2 %; Хмельницьку область – 11 %; Чернівецьку та Івано-Франківську області – по 10,1 %. Серед підприємств, що релокувались, найбільшу частку становлять підприємства переробної промисловості (42,42 % від загальної кількості переїхали), оптової та роздрібною торгівлі, ремонту автотранспортних засобів і мотоциклів (35,61 %), професійної, наукової та технічної діяльності (6,82 %), інформації та телекомунікацій (6,06 %) [60].

На сьогодні у зв'язку з деокупацією території 20 підприємств, які подали заявку на релокацію, відмовилися від переїзду, а одне підприємство вже повернулося до Харкова.

Таким чином, для розбудови індустріальних парків, відновлення промисловості на інноваційній основі, із впровадженням нових технологічних рішень необхідно:

- оновлення концепцій зареєстрованих індустріальних парків;
- збільшення підтримки з боку місцевої влади;
- залучення інвесторів;
- аудит виділених під індустріальні парки земельних ділянок;
- сприяння розбудові еко-індустріальних парків;
- запровадження інноваційних та енергозберігаючих технологій;
- забезпечення кваліфікованими трудовими ресурсами.

Після завершення бойових дій частина підприємств залишаться в місцях релокації, і це сприятиме економічному зростанню західних областей України, а більшість повернуться на первинні локації та стануть драйверами відбудови постраждалих регіонів.

Таким чином, індустріальні парки сприятимуть відновленню економічного потенціалу України у повоєнний період шляхом розвитку внутрішнього виробництва, створенню нових робочих місць, поглибленню переробки та інтегруванню в глобальні ланцюги доданої вартості.

## 2.2. Моделювання сценаріїв розвитку деревообробної промисловості України

В основі моделювання сценаріїв розвитку деревообробної промисловості в Україні лежить припущення, що доцільні напрями розвитку мають спиратися на тенденції розвитку цього виду промисловості у світі, сучасні потреби економіки та стратегічні цілі повоєнного розвитку. Крім того, сценарії передбачатимуть синергетичний ефект від розвитку окремих видів виробництв. Основним методом дослідження є економіко-математичне моделювання, яке на першому етапі передбачає побудову системи моделей для групи країн світу та виявлення придатності їх для України.

Одним із завдань розвитку промисловості останні роки проголошується виробництво продукції з високою доданою вартістю. Тому перед формулюванням умов сценаріїв було здійснено виявлення тенденцій залежності валової доданої вартості досліджуваного виду економічної діяльності від кількісних показників якісного складу продукції, а саме кількості вироблених пиломатеріалів, шпону та листових матеріалів.

Для розрахунків та аналізу параметрів моделі залежності валової доданої вартості використовувалися дані таблиць «Витрати – випуск» за 2000, 2002–2018 рр. Дані за 2000, 2002–2005 рр. подано у статистиці лише у цінах споживача, а дані щодо валової доданої вартості від-

сутні. Замість останніх використовується показник ВВП за видами економічної діяльності.

Дані щодо валової доданої вартості з'являються у статистиці галузей та таблицях «Витрати – випуск» починаючи з 2006 р., а з 2013 р. у таблицях «Витрати – випуск» відсутні дані щодо ВВП за видами діяльності. Тому для вирівнювання даних використовувалися проміжні моделі. Для відновлення даних щодо випуску в основних цінах у 2008 р. використано просту лінійну модель (рис. 2.2). Високий коефіцієнт детермінації дозволяє використати цю модель.

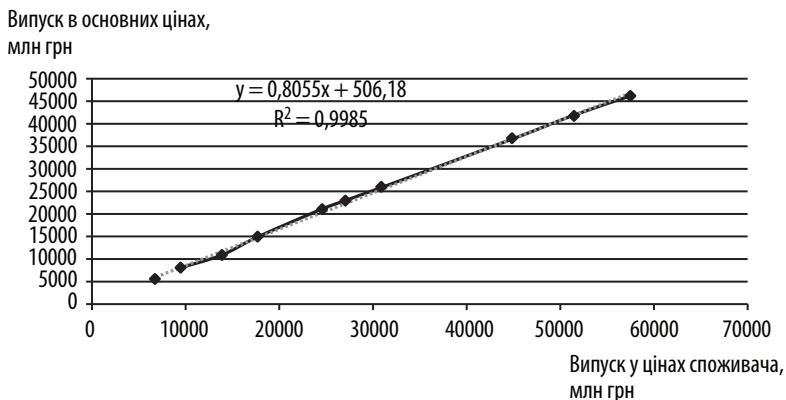


Рис. 2.2. Модель залежності випуску в основних цінах та у цінах споживача для виду економічної діяльності «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність»

Джерело: власні розрахунки

Так само для відновлення даних про валову додану вартість у 2000, 2002–2005 рр. використовувалася модель (рис. 2.3).

Вихідні дані разом із відновленими показано у табл. 2.2.

Для зіставлення з іншими країнами усі дані було перераховано у долари США за середньорічним офіційним курсом [61].

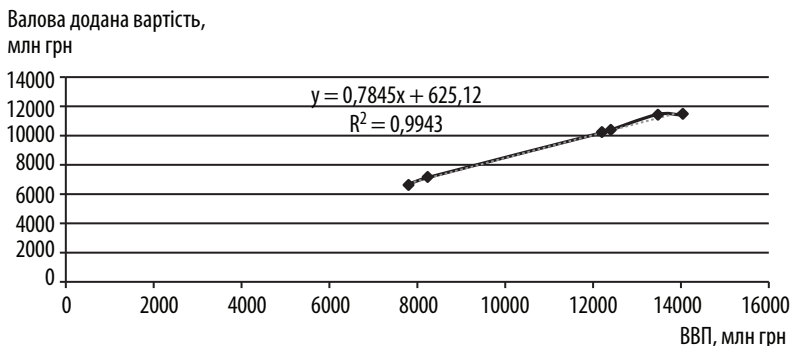


Рис. 2.3. Модель залежності між валовою доданою вартістю та ВВП за видом економічної діяльності «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність» в Україні

Джерело: власні розрахунки

У статистиці України дані щодо випуску, ВВП та валової доданої вартості для виду діяльності «Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння» (код КВЕД-2010 С16) не подаються окремо, а лише у рамках більш загального виду «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність» (код КВЕД С16-С18). Тому для виділення з даних щодо випуску та валової доданої вартості використовувався ваговий коефіцієнт виду С16 з вагової структури за видами діяльності й основними промисловими групами для розрахунку індексу промислової продукції [62] (табл. 2.3).

Для даних за 2000, 2002–2015 рр. використовувався коефіцієнт 2010 р. – 0,3, для даних 2016–2020 рр. – 0,27.

Для аналізу та побудови загальної моделі було використано дані про випуск і валову додану вартість для 35 країн світу, за якими здійснювалася решта досліджень, які подано на офіційному сайті OECD у рамках бази даних Trade in Value added (TiVA) [63].

Таблиця 2.2

Вихідні дані України по виду економічної діяльності «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність»

| Роки | Випуск, млн грн   |                  |       | ВВП, млн грн | Валова додана вартість, млн грн | Випуск в основних цінах, млн дол. США | Валова додана вартість, млн дол. США |
|------|-------------------|------------------|-------|--------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
|      | у цінах споживача | в основних цінах | 3     |              |                                 |                                       |                                      |
| 1    | 2                 | 3                | 4     | 5            | 6                               | 7                                     |                                      |
| 2000 | 6823              | 5426             | 1818  | 2051*        | 997                             | 377                                   |                                      |
| 2001 | н/д               | н/д              | н/д   |              |                                 |                                       |                                      |
| 2002 | 9482              | 8101             | 2704  | 2746*        | 1521                            | 516                                   |                                      |
| 2003 | 13824             | 10860            | 3214  | 3147*        | 2036                            | 590                                   |                                      |
| 2004 | 17707             | 14923            | 4364  | 4049*        | 2805                            | 761                                   |                                      |
| 2005 | 24539             | 21081            | 6544  | 5759*        | 4114                            | 1124                                  |                                      |
| 2006 | 26923             | 22886            | 7800  | 6684         | 4532                            | 1324                                  |                                      |
| 2007 | 30933             | 25890            | 8249  | 7143         | 5127                            | 1414                                  |                                      |
| 2008 | 43313             | 35394,8*         | 12387 | 10344        | 6720                            | 1964                                  |                                      |
| 2009 | 44800             | 36545            | 12231 | 10197        | 4691                            | 1309                                  |                                      |
| 2010 | 51454             | 41919            | 13451 | 11441        | 5282                            | 1442                                  |                                      |
| 2011 | 57482             | 46176            | 14029 | 11406        | 5795                            | 1432                                  |                                      |
| 2012 |                   | 42394            | 10551 | 10197        | 5305                            | 1276                                  |                                      |
| 2013 |                   | 44890            |       | 9602         | 5616                            | 1201                                  |                                      |

Закінчення табл. 2.2

| 1    | 2 | 3      | 4 | 5     | 6    | 7    |
|------|---|--------|---|-------|------|------|
| 2014 |   | 52457  |   | 12034 | 4413 | 1012 |
| 2015 |   | 72017  |   | 16071 | 3297 | 736  |
| 2016 |   | 92173  |   | 20286 | 3607 | 794  |
| 2017 |   | 109054 |   | 23718 | 4100 | 892  |
| 2018 |   | 131718 |   | 28552 | 4842 | 1050 |
| 2019 |   | 133626 |   | 29659 | 5170 | 1148 |
| 2020 |   | 134267 |   | 28213 | 4981 | 1047 |

Примітки: таблиці «Витрати – випуск» за 2001 р. не доступні;

\* – дані відновлено за допомогою моделей.

Джерело: власні розрахунки

Таблиця 2.3

Вагова структура за видами діяльності та основними промисловими групами для розрахунку індексу промислової продукції (фрагмент)

| Види економічної діяльності  | Код за КВЕД-2010 | 2016 р. | 2010 р. |
|--|------------------|---------|---------|
| Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність   | 16–18            | 3,3     | 3,0     |
| Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння | 16               | 0,9     | 0,9     |
| Ваговий коефіцієнт (розрахунок)  |                  | 0,27    | 0,30    |
| Виробництво паперу та паперових виробів  | 17               | 2,0     | 1,6     |
| Поліграфічна діяльність, тиражування записаної інформації  | 18               | 0,4     | 0,5     |

Джерело: за матеріалами [62], власні розрахунки

За цими країнами співвідношення між об'єднаним видом економічної діяльності С16-С18 та окремим видом С16, за даними про валову додану вартість та випуск, трохи відрізняється від вітчизняного.

У середньому питома вага деревообробки становить 0,3 (30 %), за винятком країн Балтії (Естонія, Латвія, Литва), де ця питома вага у середньому за період становить 0,6-0,8, та Японії, де, навпаки, питома вага найнижча з розглянутих країн – 0,1 (табл. Б.1 Додатка Б). Отже, можна вважати, що використання розрахованого коефіцієнта (табл. 2.3) доцільно. У табл. 2.4 показано розрахункові вихідні дані щодо валової доданої вартості та випуску для деревообробної промисловості України.

Для формування сценаріїв розвитку деревообробної промисловості на першому кроці було здійснено дослідження внеску окремих видів продукції у формування ВДВ галузі.

Таблиця 2.4

Оцінка випуску та валової доданої вартості для «Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів», млн дол. США

| Роки | Випуск в основних цінах | Валова додана вартість |
|------|-------------------------|------------------------|
| 2000 | 299,22                  | 113,12                 |
| 2001 | н.д.                    | н.д.                   |
| 2002 | 456,26                  | 154,68                 |
| 2003 | 610,95                  | 177,01                 |
| 2004 | 841,65                  | 228,34                 |
| 2005 | 1234,08                 | 337,13                 |
| 2006 | 1359,56                 | 397,07                 |
| 2007 | 1538,02                 | 424,34                 |
| 2008 | 2015,96                 | 589,16                 |
| 2009 | 1407,16                 | 392,64                 |
| 2010 | 1584,71                 | 432,52                 |
| 2011 | 1738,65                 | 429,47                 |
| 2012 | 1591,56                 | 382,82                 |
| 2013 | 1684,85                 | 360,39                 |
| 2014 | 1323,93                 | 303,72                 |
| 2015 | 989,03                  | 220,71                 |
| 2016 | 983,83                  | 216,53                 |
| 2017 | 1118,26                 | 243,21                 |
| 2018 | 1320,68                 | 286,28                 |
| 2019 | 1410,05                 | 312,97                 |
| 2020 | 1358,37                 | 285,43                 |

Джерело: власні розрахунки на основі даних [62]

Що стосується можливої залежності валової доданої вартості деревообробної промисловості від випуску основних видів продукції в Україні, то однозначного висновку зробити неможливо.



У табл. 2.5 показано коефіцієнти кореляції між показниками галузі для України за 2000–2020 рр.

Як видно з даних табл. 2.5, суттєвої кореляції між вартісними та натуральними показниками галузі ані у випуску, ані в експорті не спостерігається. Водночас кореляція між натуральними показниками випуску й експорту дуже суттєва, що не дозволяє будувати модель, яка б охоплювала усі види продукції, їх випуск та експорт.

Саме тому було здійснено побудову моделі залежності валової доданої вартості від випуску продукції по усій вибірці країн, що розглядалися у дослідженні. Попередній аналіз показав, що масштаби випуску та валової доданої вартості у США та Китаї не порівняні з іншими країнами. У 2000–2008 рр. США випереджали Китай за обсягами ВДВ, поступово втрачаючи лідерство. З 2009 р. лідером є Китай. При цьому США випереджали найближчого лідера (крім Китаю) у 2,6–4,6 разу, а Китай наростив відрив у 5,9 разу. Але з розгляду ці країни не виключалися, зважаючи на їх значні обсяги виробництва, а також на те, що за винятком експорту листових матеріалів з Китаю у останні роки, не ці країни є лідерами на світовому ринку. Розрахунки здійснювалися за допомогою спеціальної програми, розробленої мовою Python.

На першому етапі було розраховано матриці кореляцій між натуральними показниками випуску різних видів продукції та між ними й обсягом валової доданої вартості. Результати розрахунків показано у Додатку Б.2. Аналіз кореляцій показав, що протягом усього розглянутого періоду існував тісний позитивний кореляційний зв'язок між випуском пиломатеріалів та листових матеріалів, а також між випуском цих видів продукції та валовою доданою вартістю. Що стосується випуску шпону, то його кореляція на початку періоду з іншими показниками була слабкою, за винятком виробництва листових матеріалів. Починаючи з 2009 р. зв'язок з ВДВ стає суттєвим. Тому спочатку у модель включалися усі три види продукції.

Для виявлення впливу випуску різних видів продукції деревообробної промисловості було побудовано серію моделей залежності ВДВ від натуральних показників випуску продукції виду:

Таблиця 2.5

Коефіцієнти кореляції між вартісними і натуральними показниками деревообробної промисловості в Україні за 2000–2020 рр.

| Показники  | ВДВ   | ПМ    | Ш     | ЛМ   | ПМ_Е  | Ш_Е  | ЛМ_Е | Випуск галузі |
|--|-------|-------|-------|------|-------|------|------|---------------|
| Валова додана вартість галузі, (ВДВ) млн дол. США  | 1,00  | -0,19 | -0,08 | 0,34 | -0,11 | 0,15 | 0,03 | 0,93          |
| Випуск пиломатеріалів (ПМ), тис. м <sup>3</sup>    | -0,19 | 1,00  | 0,81  | 0,67 | 0,90  | 0,73 | 0,26 | -0,01         |
| шпону (Ш), тис. м <sup>3</sup>                     | -0,08 | 0,81  | 1,00  | 0,81 | 0,90  | 0,93 | 0,45 | 0,21          |
| листових матеріалів (ЛМ), тис. м <sup>3</sup>      | 0,34  | 0,67  | 0,81  | 1,00 | 0,83  | 0,83 | 0,59 | 0,61          |
| Експорт пиломатеріалів (ПМ_Е), тис. м <sup>3</sup> | -0,11 | 0,90  | 0,90  | 0,83 | 1,00  | 0,82 | 0,53 | 0,15          |
| шпону (Ш_Е), тис. м <sup>3</sup>                   | 0,15  | 0,73  | 0,93  | 0,83 | 0,82  | 1,00 | 0,43 | 0,39          |
| листових матеріалів (ЛМ_Е), тис. м <sup>3</sup>    | 0,03  | 0,26  | 0,45  | 0,59 | 0,53  | 0,43 | 1,00 | 0,29          |
| Випуск галузі, млн дол. США                        | 0,93  | -0,01 | 0,21  | 0,61 | 0,15  | 0,39 | 0,29 | 1,00          |

Джерело: власні розрахунки

$$ВДВ = a_0 + a_1 * ПМ + a_2 * Ш + a_3 * ЛМ, \quad (2.1)$$

де  $a_0, \dots, a_1$  – коефіцієнти регресії,

$ПМ, Ш, ЛМ$  – обсяги випуску пиломатеріалів, шпону та листових матеріалів у натуральному виразі відповідно.

Результати розрахунків моделей показані у Додатку Б.2.

Аналіз результатів побудови регресійних моделей показав, що моделі мають високий ступінь адекватності. Але коефіцієнти регресії при випуску шпону є статистично незначущими. Більш того, вони (за винятком 2017 р.) є від'ємними. Узагальнення результатів оцінки параметрів моделей показано у *табл. 2.6* та на *рис. 2.4*.

Таблиця 2.6

Коефіцієнти регресії валової доданої вартості від обсягів випуску пиломатеріалів, шпону, листових матеріалів по роках

| Роки | Вільний член,<br>$a_0$ | Пиломатеріали,<br>$a_1$ | Шпон,<br>$a_2$ | Листові матеріали,<br>$a_3$ |
|------|------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------|
| 1    | 2                      | 3                       | 4              | 5                           |
| 2000 | 125,574                | 0,105                   | -1,097         | 0,410                       |
| 2001 | 122,395                | 0,109                   | -2,130         | 0,419                       |
| 2002 | 268,961                | 0,143                   | -3,490         | 0,331                       |
| 2003 | 612,670                | 0,103                   | -5,691         | 0,490                       |
| 2004 | 581,684                | 0,157                   | -6,033         | 0,438                       |
| 2005 | 563,895                | 0,198                   | -4,861         | 0,349                       |
| 2006 | 704,756                | 0,193                   | -4,189         | 0,300                       |
| 2007 | 1035,441               | 0,180                   | -3,809         | 0,301                       |
| 2008 | 1091,975               | 0,186                   | -2,841         | 0,306                       |
| 2009 | 969,713                | 0,172                   | -2,895         | 0,290                       |
| 2010 | 843,448                | 0,199                   | -1,314         | 0,248                       |
| 2011 | 979,727                | 0,185                   | -0,708         | 0,258                       |
| 2012 | 669,650                | 0,208                   | -1,110         | 0,260                       |
| 2013 | 626,866                | 0,260                   | -3,722         | 0,278                       |

Закінчення табл. 2.6

| 1    | 2       | 3     | 4       | 5     |
|------|---------|-------|---------|-------|
| 2014 | 759,110 | 0,225 | -3,366  | 0,309 |
| 2015 | 793,526 | 0,221 | -10,215 | 0,449 |
| 2016 | 999,529 | 0,269 | -12,361 | 0,405 |
| 2017 | 120,533 | 0,253 | 0,990   | 0,167 |
| 2018 | 28,931  | 0,308 | -0,758  | 0,193 |

Джерело: власні розрахунки

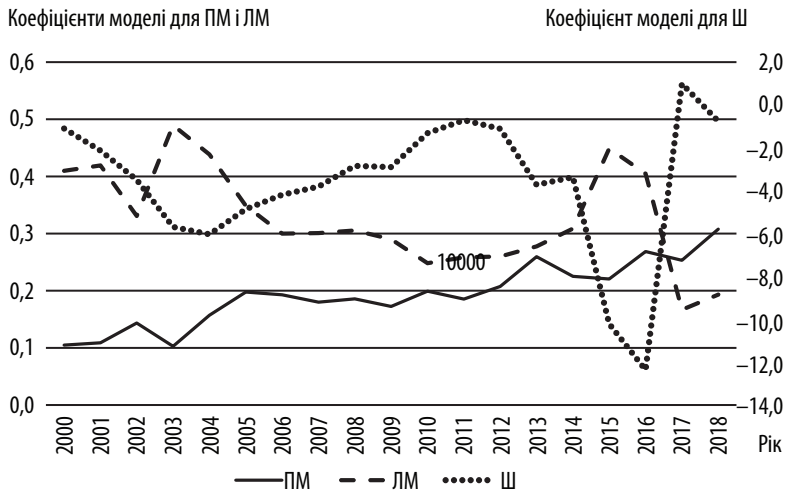


Рис. 2.4. Динаміка коефіцієнтів регресії у моделі (1)

Джерело: власні розрахунки

Аналіз даних табл. 2.6 та рис. 2.4 дозволяє зазначити, що відносний внесок листових матеріалів у ВДВ здебільшого майже удвічі перевищував внесок пиломатеріалів. Лише у 2017–2018 рр. ситуація змінюється на користь пиломатеріалів, що може бути пов'язано із циклічністю розвитку інших галузей, які є споживачами продукції деревообробки.

Слід зазначити, що через високу кореляцію між вихідними рядами даних у моделях майже усюди присутня мультиколінеарність. Але, оскільки завдання було оцінити можливий внесок різних видів продукції у формування ВДВ, то повністю мультиколінеарності не позбавлялися. На другому кроці було виключено обсяги виробництва шпону, і оцінювалися параметри моделі виду:

$$ВДВ = a_0 + a_1 * ПМ + a_3 * ЛМ. \quad (2.2)$$

Результати оцінки параметрів зменшеної моделі по роках показано у табл. 2.7 та на рис. 2.5 повні результати оцінки моделей показано у Додатку Б.4.

Аналіз даних табл. 2.7 та рис. 2.5 підтверджує попередні висновки про співвідношення відносного внеску виробництва листових і пиломатеріалів, але із виключенням шпону з розгляду перерозподіл на користь пиломатеріалів відбувся з 2016 р. Водночас у динаміці коефіцієнтів регресії можна спостерігати певну антисинхронну циклічність: 1 цикл – 2000-2008 рр., 2 цикл – 2009-2014 (2015) рр., 3 цикл – з 2015 (2016) р. Отже, слід очікувати, що протягом наступних 3–4 років листові матеріали знову випередять пиломатеріали за відносною ВДВ на 1 тис. куб. м продукції.

Таблиця 2.7

Коефіцієнти регресії валової доданої вартості від обсягів випуску пиломатеріалів та листових матеріалів по роках

| Роки | Вільний член,<br>$a_0$ | Пиломатеріали,<br>$a_1$ | Листові матеріали,<br>$a_3$ |
|------|------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 1    | 2                      | 3                       | 4                           |
| 2000 | 16,908                 | 0,104                   | 0,401                       |
| 2001 | -101,609               | 0,112                   | 0,384                       |
| 2002 | -67,384                | 0,146                   | 0,272                       |
| 2003 | 10,935                 | 0,202                   | 0,167                       |
| 2004 | 30,379                 | 0,239                   | 0,136                       |
| 2005 | 32,442                 | 0,249                   | 0,132                       |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Закінчення табл. 2.6

| 1    | 2       | 3     | 4     |
|------|---------|-------|-------|
| 2006 | 297,285 | 0,228 | 0,131 |
| 2007 | 728,670 | 0,210 | 0,163 |
| 2008 | 868,930 | 0,202 | 0,209 |
| 2009 | 737,696 | 0,186 | 0,205 |
| 2010 | 731,513 | 0,203 | 0,213 |
| 2011 | 907,444 | 0,185 | 0,242 |
| 2012 | 567,672 | 0,207 | 0,236 |
| 2013 | 336,761 | 0,256 | 0,209 |
| 2014 | 454,134 | 0,228 | 0,243 |
| 2015 | 149,618 | 0,221 | 0,249 |
| 2016 | 127,108 | 0,254 | 0,186 |
| 2017 | 119,966 | 0,272 | 0,176 |
| 2018 | 29,011  | 0,292 | 0,188 |

Джерело: власні розрахунки

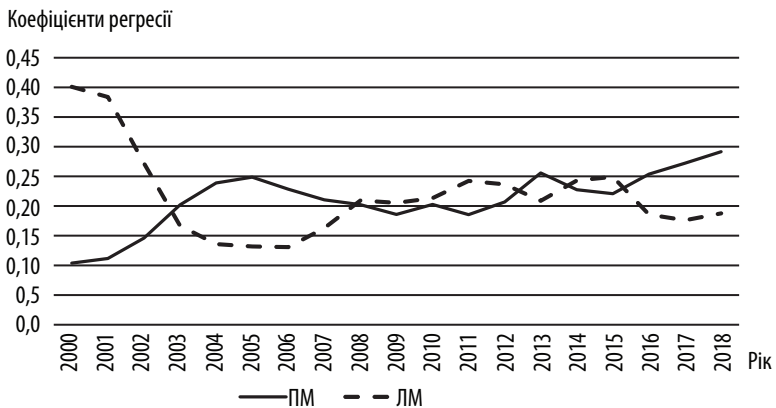
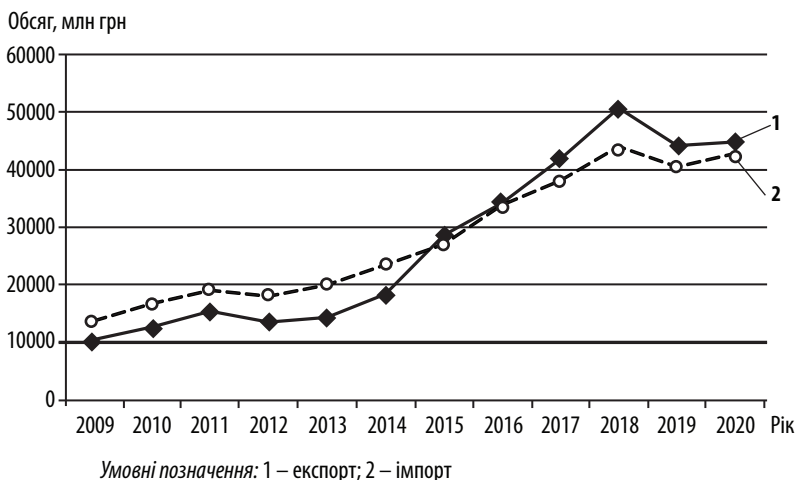


Рис. 2.5. Динаміка коефіцієнтів регресії у моделі (2)

Джерело: власні розрахунки

Зазначені результати аналізу дозволяють визначити як один з перспективних сценаріїв розвитку української деревообробної промисловості нарощування випуску листових матеріалів. Це також дасть поштовх виробництву й іншої продукції деревообробної та лісопереробної промисловості.

Другим напрямом розвитку переробної промисловості є експортна орієнтація. На *рис. 2.6* показано динаміку експорту й імпорту Україною продукції усєї галузі у цілому за 2009–2020 рр. Як видно з *рис. 2.6*, протягом 2017–2020 рр. експорт галузі перевищував імпорт, отже, перспективним є його подальше нарощування, тим більше, що сталої тенденції до збільшення експорту наразі немає.



**Рис. 2.6.** Динаміка експорту й імпорту України продукції та послуг галузі «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність»

Джерело: власні розрахунки за матеріалами [62]

Для визначення впливу експорту окремих видів деревопереробної продукції було побудовано модель залежності обсягів експорту у вартісному виразі від експорту окремих видів у натуральному виразі. Результати показано у *табл. 2.8*. Через значну мультиколенарність

Таблиця 2.8

Результати регресійного аналізу залежності вартісного обсягу експорту гамазі від експорту окремих видів деревної продукції

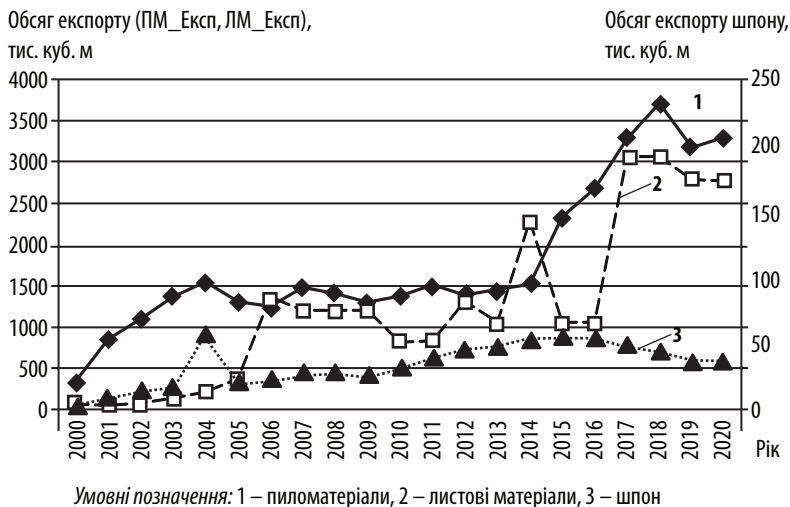
| Regression Summary for Dependent Variable: E (UKR_Wood) R= ,99702549 R <sup>2</sup> = ,99405983<br>Adjusted R <sup>2</sup> = ,99183226 F(3,8)=446,25 pp<,00000 Std.Error of estimate: 1357,2    |          |                    |          |                 |          |          |
|---|----------|--------------------|----------|-----------------|----------|----------|
|   | Beta     | Std.Err. - of Beta | B        | Std.Err. - of B | t(8)     | p-level  |
| Intercept   |          |                    | -10968,4 | 2082,206        | -5,26768 | 0,000757 |
| ПМ_Експ   | 0,947377 | 0,045389           | 15,3     | 0,735           | 20,87224 | 0,000000 |
| Шпон_Експ   | 0,055591 | 0,044931           | 14,4     | 11,620          | 1,23726  | 0,251075 |
| ЛМ_Експ   | 0,032745 | 0,027810           | 3,3      | 2,819           | 1,17745  | 0,272856 |
| Regression Summary for Dependent Variable: E (UKR_Wood) R= ,99607111 R <sup>2</sup> = ,99215765<br>Adjusted R <sup>2</sup> = ,99137341 F(1, 10)=1265,1 p<p<,00000 Std.Error of estimate: 1394,8 |          |                    |          |                 |          |          |
|   | Beta     | Std.Err. - of Beta | B        | Std.Err. - of B | t(10)    | p-level  |
| Intercept   |          |                    | -8869,67 | 1097,526        | -8,08151 | 0,000011 |
| ПМ_Експ   | 0,996071 | 0,028004           | 16,13    | 0,453           | 35,56864 | 0,000000 |

Джерело: власні розрахунки



у моделі лише один коефіцієнт є статистично значущим – коефіцієнт регресії для обсягів експорту пиломатеріалів. У другій частині таблиці показано результати оцінки однофакторної моделі залежності від обсягу експорту пиломатеріалів, яку можна використовувати для попереднього прогнозування обсягів.

Переважна роль пиломатеріалів у формуванні вартості експорту пов'язана зі значною перевагою експорту у натуральному виразі, як видно на *рис. 2.7*. Обсяги експорту пиломатеріалів у 6–7 разів більші, ніж експорту листових матеріалів, та у 20 разів більше, ніж шпону. Саме тому динаміка експорту пиломатеріалів у натуральному виразі узгоджена із динамікою вартості експорту. Два інших види продукції не мають явно вираженої динаміки, отже, їх вплив на формування вартості експорту виявився незначущим. Порівняння з попередніми результатами дозволяє зауважити, що експорт України потребує зміни структури у бік збільшення питомої ваги листових матеріалів.



**Рис. 2.7.** Динаміка експорту Україною деревопереробної продукції за видами

Джерело: власні розрахунки за матеріалами [UNCTAD; 32]

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Так само було здійснено аналіз імпорту України продукції деревообробної промисловості. На рис. 2.8 показано динаміку експорту у розрізі видів продукції.



Рис. 2.8. Динаміка імпорту деревопереробної продукції за видами

Джерело: власні розрахунки за матеріалами [UNCTAD; 32]

Порівняння даних рис. 2.8 та рис. 2.6 показує, що лише динаміка імпорту шпону у натуральному виразі узгоджена із динамікою імпорту у вартісному виразі. Сплеск імпорту пиломатеріалів у 2017–2018 рр. спотворює динаміку. Імпорт листових матеріалів також не має сталої динаміки. Тому можна передбачити, що модель формування імпорту також виявить значущість лише одного показника – імпорту шпону. Це підтверджують результати побудови багатofакторної та однофакторної моделей, наведені у табл. 2.9.

Аналіз динаміки імпорту та побудованої моделі дозволяє висунути як один з можливих сценарій імпортозаміщення у споживанні листових матеріалів.

Таблиця 2.9

Результати регресійного аналізу залежності вартісного обсягу імпорту та експорту окремих видів деревної продукції

| Regression Summary for Dependent Variable: lм (UKR_ Wood) R= ,91073142 R <sup>2</sup> = ,82943173<br>Adjusted R <sup>2</sup> = ,76546862 F(3,8)=12,967 p<,00194 Std.Error of estimate: 5400,3  |          |                    |          |                 |           |          |
|--|----------|--------------------|----------|-----------------|-----------|----------|
|  | Beta     | Std.Err. - of Beta | B        | Std.Err. - of B | t(8)      | p-level  |
| Intercept  |          |                    | -1747,32 | 11399,65        | -0,153278 | 0,881975 |
| ПМ_I   | 0,176063 | 0,370182           | 157,33   | 330,79          | 0,475612  | 0,647067 |
| Ш_I  | 0,670138 | 0,412268           | 3096,40  | 1904,90         | 1,625493  | 0,142711 |
| ЛМ_I   | 0,172920 | 0,204872           | 17,87    | 21,17           | 0,844041  | 0,423166 |
| Regression Summary for Dependent Variable: lм (UKR_ Wood) R= ,90233779 R <sup>2</sup> = ,81421348<br>Adjusted R <sup>2</sup> = ,79563483 F(1,10)=43,825 p<,00006 Std.Error of estimate: 5041,0 |          |                    |          |                 |           |          |
|  | Beta     | Std.Err. - of Beta | B        | Std.Err. - of B | t(10)     | p-level  |
| Intercept  |          |                    | 7319,176 | 3463,248        | 2,113385  | 0,060696 |
| Ш_I  | 0,902338 | 0,136304           | 4169,287 | 629,796         | 6,620062  | 0,000059 |

Джерело: власні розрахунки

Для більш детального формування сценаріїв було досліджено структуру та вплив зовнішньої торгівлі країн світу на процеси виробництва та споживання продукції.

Серед розглянутих у дослідженні країн є певна спеціалізація щодо експорту й імпорту продукції деревообробної промисловості. Це підтверджують результати оцінки експортоорієнтованості та імпортозалежності за окремими видами продукції. Експортоорієнтованість визначає питому вагу експорту у випуску продукції певного виду і розраховувалася за формулою:

$$EO_i = \frac{E_i}{B_i},$$

де  $EO_i$  – експортоорієнтованість за видом  $i$ -м видом продукції ( $i$  = пиломатеріали, шпон, листові матеріали), тис. м<sup>3</sup>;

$E_i$  – експорт  $i$ -го виду продукції, тис. м<sup>3</sup>;

$B_i$  – випуск  $i$ -го виду продукції, тис. м<sup>3</sup>.

Імпортозалежність визначає питому вагу імпорту у загальному споживанні продукції певного виду і розраховувалася таким чином:

$$IO_i = \frac{I_{M_i}}{C_i},$$

де  $IO_i$  – імпортозалежність за видом  $i$ -м видом продукції ( $i$  = пиломатеріали, шпон, листові матеріали), тис. м<sup>3</sup>;

$I_{M_i}$  – імпорт  $i$ -го виду продукції, тис. м<sup>3</sup>;

$C_i$  – загальне споживання  $i$ -го виду продукції в економіці (див. розділ 1), тис. м<sup>3</sup>.

Результати розрахунків двох видів коефіцієнтів показані у табл. Додатка Б.5. За результатами розрахунків для кожного виду продукції можна виділити чотири групи країн: чисті (переважні) експортери (ЧЕ) – країни, виробництва яких є експортоорієнтованими протягом усього або більшої частини часового періоду (з перевагою останніх років); чисті (переважні) імпортери (ЧІ) – країни, які споживають

переважно імпортовану продукцію цього виду протягом усього або більшості років; активні гравці на міжнародному ринку («перекупщики») (П) – країни, які здійснюють активний експорт імпортованої продукції. Для них спостерігаються надмірні, більше 1 (навіть у кілька разів) значення експортоорієнтованості та імпортозалежності; без вираженої специфіки (БС) – решта країн. Критерієм було перевищення медіанного значення, обчисленого по всіх країнах за усі роки спостереження. Узагальнення результатів показано у *табл. 2.10*.

Аналізуючи структуру експорту країн світу, можна зазначити певну спеціалізацію експорту. Так, жодна з країн не спеціалізується на експорті шпону, а за результатами 2020 р. сімнадцять країн переважно експортують саме пиломатеріали. Таким чином, доцільно розвивати експорт як пиломатеріалів, так і листових матеріалів з перевагою останніх.

Аналіз *табл. 2.10* дозволяє зробити декілька висновків щодо перспектив розвитку експорту деревопереробної промисловості України. Значна частина невеликих за територією країн Європи, незважаючи на наявність власних деревних ресурсів, насправді не є виробниками, вони зосереджені на імпорті продукції та її подальшому експорті (країни Балтії, Австрія, Нідерланди, Угорщина, Чехія, Словенія, Ірландія і навіть Швеція). Отже, розвиток торгівлі з цими країнами не варто розглядати як пріоритетний, оскільки умови торгівлі не будуть вигідними.

*По-друге*, найменш спеціалізованими є країни у зовнішній торгівлі шпоном. Це говорить про можливу недоцільність розвитку окремо експорту цього виду, оскільки у світовій практиці така спеціалізація не спостерігається.

*По-третє*, чистих експортерів листових матеріалів менше, ніж чистих експортерів або перекупників пиломатеріалів, тому можна припустити, що ця ніша у світовій торгівлі менш монополізована, а тому зосередження зусиль на розширенні присутності України у ній має дати перевагу.

Таблиця 2.10

Характеристика країн світу за інтенсивністю міжнародної торгівлі окремими видами продукції  
деревопереробної промисловості

| Код країни | Пиломатеріали           |                   |                | Шпон                    |                   |                | Листові матеріали       |                   |                |
|------------|-------------------------|-------------------|----------------|-------------------------|-------------------|----------------|-------------------------|-------------------|----------------|
|            | експорто-орієнтованість | імпортозалежність | характеристика | експорто-орієнтованість | імпортозалежність | характеристика | експорто-орієнтованість | імпортозалежність | характеристика |
| 1          | 2                       | 3                 | 4              | 5                       | 6                 | 7              | 8                       | 9                 | 10             |
| AUS        | 0                       | 0                 | БС             | 13                      | 6                 | БС             | 0                       | 0                 | БС             |
| AUT        | 21                      | 15                | П              | 21                      | 21                | П              | 21                      | 16                | П              |
| BEL        | 21                      | 21                | П              | 9                       | 13                | БС             | 21                      | 21                | П              |
| BGR        | 14                      | 1                 | ЧЕ             | 19                      | 17                | П              | 18                      | 7                 | П              |
| BRA        | 0                       | 0                 | БС             | 0                       | 0                 | БС             | 2                       | 0                 | БС             |
| GBR        | 0                       | 21                | Ч              | н/д                     | н/д               | н/д            | 0                       | 21                | Ч              |
| GRC        | 0                       | 21                | Ч              | н/д                     | н/д               | н/д            | 5                       | 10                | БС             |
| DNK        | 20                      | 21                | П              | 4                       | 7                 | БС             | 9                       | 21                | Ч              |
| EST        | 21                      | 19                | П              | 11                      | 2                 | БС             | 21                      | 21                | П              |
| IND        | 0                       | 0                 | БС             | 0                       | 0                 | БС             | 0                       | 0                 | БС             |
| IRL        | 17                      | 21                | П              | н/д                     | 18                | н/д            | 21                      | 21                | П              |
| ESP        | 0                       | 20                | Ч              | 7                       | 13                | БС             | 13                      | 2                 | БС             |
| ITA        | 2                       | 21                | Ч              | 0                       | 4                 | БС             | 0                       | 6                 | БС             |
| CAN        | 21                      | 0                 | ЧЕ             | 18                      | 16                | П              | 21                      | 1                 | ЧЕ             |
| CHN        | 0                       | 14                | Ч              | 0                       | 1                 | БС             | 0                       | 0                 | БС             |
| KOR        | 0                       | 11                | БС             | 0                       | 1                 | БС             | 0                       | 7                 | БС             |

РОЗДІЛ 2. Забезпечення розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни ...

Закінчення табл. 2.10

| 1   | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| LVA | 21 | 11 | П  | 9  | 10 | П  | 21 | 16 | П  |
| LTU | 21 | 19 | П  | 14 | 19 | П  | 5  | 18 | ЧІ |
| MEX | 0  | 21 | ЧІ | 0  | 0  | БС | 0  | 21 | ЧІ |
| NLD | 21 | 21 | П  | 3  | 21 | ЧІ | 21 | 21 | П  |
| DEU | 3  | 5  | БС | 9  | 9  | БС | 17 | 2  | ЧЕ |
| POL | 0  | 0  | БС | 0  | 6  | БС | 0  | 0  | БС |
| PRT | 6  | 5  | БС | 20 | 19 | П  | 20 | 9  | ЧЕ |
| RUS | 20 | 0  | ЧЕ | 5  | 0  | БС | 0  | 0  | БС |
| ROU | 16 | 0  | ЧЕ | 14 | 7  | ЧЕ | 21 | 8  | ЧЕ |
| SVK | 16 | 5  | ЧЕ | 14 | 17 | П  | 21 | 21 | П  |
| SVN | 21 | 21 | П  | 15 | 10 | П  | 17 | 18 | П  |
| USA | 0  | 6  | БС | 13 | 11 | П  | 0  | 0  | БС |
| TUR | 0  | 0  | БС | 1  | 3  | БС | 0  | 0  | БС |
| HUN | 17 | 21 | П  | 17 | 12 | П  | 21 | 20 | П  |
| FIN | 21 | 0  | ЧЕ | 21 | 14 | П  | 21 | 12 | П  |
| FRA | 0  | 0  | БС | 15 | 20 | П  | 17 | 3  | ЧЕ |
| CZE | 17 | 15 | П  | 21 | 20 | П  | 21 | 18 | П  |
| SWE | 21 | 21 | П  | 20 | 12 | П  | 0  | 20 | ЧІ |
| JPN | 0  | 1  | БС | 0  | 17 | ЧІ | 0  | 15 | ЧІ |
| UKR | 20 | 0  | ЧЕ | 15 | 0  | ЧЕ | 3  | 2  | БС |

Джерело: власні розрахунки

Важливість експортоорієнтованого й імпортозамінюючого сценаріїв підтверджується аналізом *табл. 2.11*. Найбільшу питому вагу за вартістю експорту має *група товарів* «Лісоматеріали розпиляні або розколоті вздовж» за кодом УКТЗЕД 4407, тобто ті, які відносять до пиломатеріалів. Проте вартість одного кубічного метра цієї продукції невелика (0,141 тис. дол. США), отже, значна питома вага забезпечується найбільшим фізичним обсягом експорту.

Таблиця 2.11

Характеристика експорту – імпорту України товарів групи  
«Деревина і вироби з деревини» у 2020 р.

| Код і назва товарів згідно з УКТЗЕД   | Експорт | Імпорт |
|---|---------|--------|
| 1   | 2       | 3      |
| 4401000000<br>Деревина паливна у вигляді колод, полін, хмизу, гілок, сучків тощо "деревна тріска або стружка" тирса, тріска, стружка, уламки та відходи деревини та скрап, агломеровані або неагломеровані, у вигляді колод, полін, брикетів, гранул або в аналогічних форм |         |        |
| питома вага у вартості, %   | 7,2     | 0,0    |
| 4402000000<br>Вугілля деревне (включаючи вугілля із шкаралупи або з горіхів), агломероване або неагломероване:  |         |        |
| питома вага у вартості, %   | 4,9     | 0,8    |
| 4403000000<br>Лісоматеріали необроблені, з видаленою або невидаленою корою або заболонню, або начорно брусовані або небрусовані:  |         |        |
| питома вага у вартості, %   | -       | 0,4    |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>   |         | 0,157  |
| 4404000000<br>Деревина бондарна" колоди колоті" палі, кілки, стовпи загострені з дерева, але не розпиляні уздовж" лісоматеріали, начорно обтесані, але не обточені, не вигнуті або не оброблені іншим способом, що використовуються для виробництва ціпків, парасольок      |         |        |
| питома вага у вартості, %   | 0,3     | 0,0    |



Продовження табл. 2.11

| 1  | 2     | 3     |
|--|-------|-------|
| 4405000000<br>Шерсть деревна або тонка стружка" борошно деревне  |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,3   | 0,1   |
| 4406000000<br>Шпали дерев'яні для залізничних або трамвайних колій:  |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,1   | 0,5   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,151 | 0,238 |
| 4407000000<br>Лісоматеріали розпиляні або розколоті уздовж, розділені на шари або лущені, стругані або нестругані, шліфовані або нешліфовані, які мають або не мають торцеві з'єднання, завтовшки більш як 6 мм:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 36,5  | 2,7   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,141 | 0,235 |
| 4408000000<br>Листи для облицювання (включаючи листи, отримані розділенням шаруватої деревини), листи для клеєної фанери або для подібної шаруватої деревини та інші лісоматеріали, розпиляні уздовж, розділені на шари або лущені, стругані або нестругані, шліфовані   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 14,6  | 5,6   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 1,189 | 2,337 |
| 4409000000<br>Пилопродукція з деревини (включаючи дощечки та фриз для паркетного покриття підлоги, незібрані) у вигляді профільованого погонажу (з гребенями, пазами, шпунтовані, із стесаними краями, з'єднанням у вигляді напівкруглого калювання, фасонні, закруглені |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 1,5   | 0,6   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>2</sup>  | 0,040 | 0,010 |
| 4410000000<br>Плити деревостружкові, плити з орієнтованою стружкою (OSB) або аналогічні плити (наприклад вафельні плити) з деревини або  |       |       |

Продовження табл. 2.11

| 1  | 2     | 3     |
|--|-------|-------|
| з інших здерев'яних матеріалів, просочені або не просочені смолами або іншими органічними зв'язувальними речовинами:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 3,9   | 19,0  |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,177 | 0,203 |
| 4411000000<br>Плити деревоволокнисті з деревини або з інших здерев'яних матеріалів з додаванням або без додавання смол або інших органічних зв'язувальних речовин:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 2,9   | 44,1  |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,295 | 0,361 |
| 4412000000<br>Фанера клесна, панелі фанеровані та аналогічні матеріали з шаруватої деревини:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 3,9   | 9,4   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,391 | 0,447 |
| 4413000000<br>Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусків або профільованих форм  |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,0   | 0,0   |
| тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup>  | 0,122 | 1,180 |
| 4414000000<br>Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал тощо:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,1   | 0,2   |
| 4415000000<br>Ящики, коробки, пакувальні корзини, барабани та аналогічна тара з деревини" дерев'яні барабани (катушки) для кабелів" піддони, піддони з бортами та інші дерев'яні завантажувальні щити" обичайки дерев'яні: |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 4,9   | 1,5   |
| тис. дол. США за одиницю товару  | 0,005 | 0,018 |

Закінчення табл. 2.11

| 1  | 2     | 3     |
|--|-------|-------|
| 4416000000<br>Бочки, барила, чани, діжки та інші бондарні вироби та їх частини з деревини, включаючи клепку  |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,8   | 0,1   |
| 4417000000<br>Інструменти, оправи та ручки для інструментів з деревини, дерев'яні частини та ручки для мітел або щіток" шевські колодки та розтяжки для взуття |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,5   | 0,1   |
| 4418000000<br>Вироби столярні та теслярські будівельні деталі, включаючи пористі дерев'яні панелі, зібрані панелі для підлоги, гонт і дранку для покрівель:    |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 13,5  | 7,4   |
| тис. дол. США за одиницю товару  | 0,016 | 0,026 |
| 4419000000<br>Посуд і кухонне приладдя, дерев'яні:   |       |       |
| питома вага у вартості, %  | 0,2   | 1,3   |

Другою за питомою вагою вартості є група за кодом 4408 «Листи для облицювання...». Продукція цієї групи є найдорожчою у перерахунку на 1 м<sup>3</sup> (1,19 тис. дол. США). Отже, навіть невелике нарощування експорту цього виду продукції може суттєво збільшити експортні надходження.

Третю групу товарів за внеском у вартість експорту складають товари групи 4418 «Вироби столярні та теслярські будівельні деталі...» із досить широкою номенклатурою, яка може відноситися як до пило-так і листових матеріалів. Але вартість одиниці таких товарів невелика, хоча здебільшого це товари кінцевого споживання або для цілей будівництва.

Що стосується сценарію імпортозаміщення, то його доцільність за різними напрямками підтверджується тим, що вартість одиниці імпорту перевищує вартість одиниці імпорту майже за всіма групами, найбільше саме за групою 4408, тобто листовими матеріалами. Найбільшою у імпорті є питома вага групи товарів 4411 «Плити деревоволокнисті...» та 4410 «Плити деревостружкові...», найдорожчим є імпорт товарів за групою 4408, а другим – імпорт товарів за групою 4413 «Деревина пресована...». Таким чином, розвиток виробництва більш складної і технологічної продукції деревообробної промисловості дозволить знизити імпортозалежність вітчизняного виробництва і кінцевого споживання за багатьма позиціями.

Для моделювання опосередкованих ефектів розвитку деревопереробної промисловості було здійснено аналіз коефіцієнтів прямих витрат для галузі. На *рис. 2.9* показано динаміку коефіцієнтів витрат галузю власної продукції за джерелами походження. Розрахунки здійснювалися за даними таблиць «Витрати – випуск», але поділ проміжного споживання за джерелами походження публікується лише з 2009 р. [63].

Загальний тренд зменшення витратності, який існував до 2016 р., здебільшого був пов'язаний зі зменшенням витрат внутрішньої продукції і частково імпоротної. Починаючи з 2014 р. зменшуються витрати імпоротної продукції, але з 2017 р. почалося поступове збільшення витрат внутрішньої продукції. Так що у 2020 р. останні вперше виявилися більшими. Отже, зважаючи на логістичні проблеми і обмежені можливості імпорту, на прогностичний період слід передбачити продовження тенденції 2017–2020 рр.

Другими за величиною є витрати продукції хімічної та нафтохімічної промисловості на одиницю продукцію деревообробної промисловості. На *рис. 2.10* показано динаміку коефіцієнтів прямих витрат у розрізі джерел постачання.

Як видно з рисунку, наявна загальна тенденція до падіння витрат хімічної продукції, яка добре підпорядковується експоненційному закону із темпом зменшення 4,5 % на рік. Протягом тривалого часу

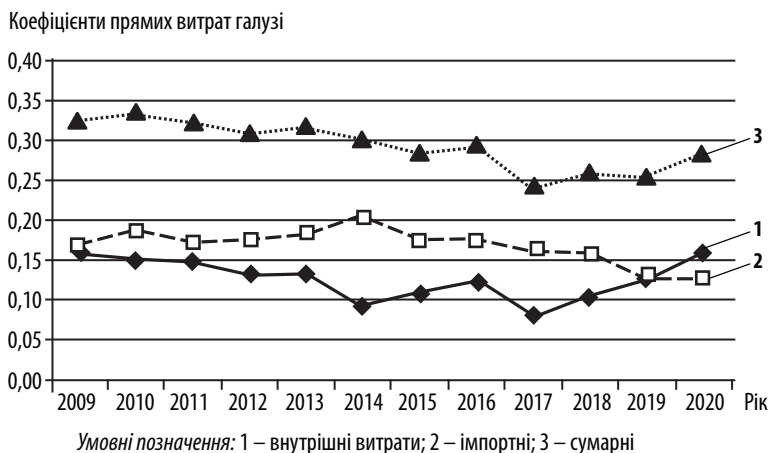


Рис. 2.9. Динаміка власних коефіцієнтів прямих витрат продукції вітчизняного виробництва, імпоротної та сумарних витрат на 1 грн продукції галузі «Виготовлення виробів з деревини, виробництво паперу та поліграфічна діяльність»

Джерело: власні розрахунки

з 2015 р. по 2019 р. витрати імпорту були дещо меншими за внутрішні, у 2020 р. відбувся їх перерозподіл, але вважати це зміною тенденції немає підстав. Проте падіння загального коефіцієнта прямих витрат може свідчити про зменшення питомої ваги виробництва (листових) матеріалів і збільшення частки пиломатеріалів, тобто погіршення прогресивності виробництва у галузі. Аналіз за підперіодами показує, що протягом 2016–2018 рр. зменшення було несуттєвим. Наприкінці періоду у 2019–2020 рр. зниження коефіцієнта було швидшим, що супроводжується зменшенням виробництва листових матеріалів на 23,5 % від найбільшого рівня 2018 р.

Таким чином, нарощування виробництва листових матеріалів викличе підвищення прямих витрат хімічної продукції, тобто може дати поштовх розвитку хімічної та нафтохімічної промисловості, якщо імпорт цієї продукції не виявиться дешевшим (чи єдиним можливим).

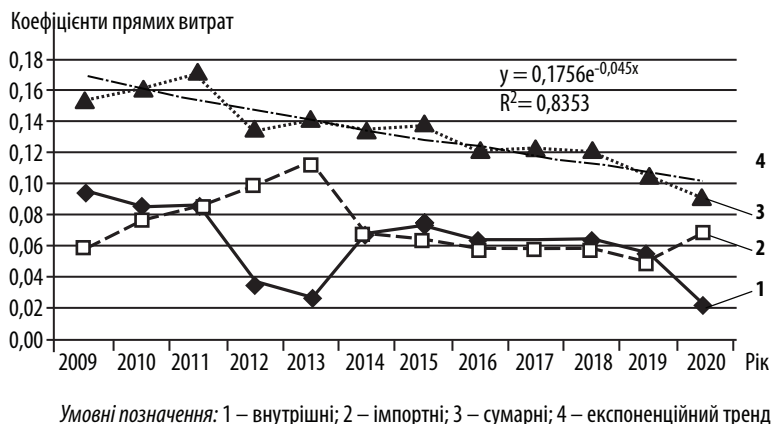


Рис. 2.10. Динаміка коефіцієнтів прямих витрат продукції хімічної та нафтохімічної промисловості вітчизняного й імпортного виробництва на 1 грн продукції деревопереробної промисловості

Джерело: власні розрахунки

За винятком послуг торгівлі та транспорту третіми за рівнем прямих витрат деревообробної промисловості є витрати на електроенергію. На рис. 2.11 показано їх динаміку разом із степеним трендом, який найкраще описує зростання питомих витрат. Отже, розвиток деревообробної промисловості стимулюватиме певним чином виробництво електроенергії.

На жаль, у структурі таблиць «Витрати – випуск» України неможливо виділити окремо власне деревообробну промисловість і відокремити її від целюлозо-паперового виробництва та видавничої діяльності. Тому виділення найбільших споживачів продукції деревообробної промисловості серед інших галузей промисловості дає результати, які не мають однозначної інтерпретації. серед найбільших споживачів продукції цього виду промислової діяльності у порядку зменшення споживання: харчова промисловість, торгівля, будівництво та інші галузі промислової (у т. ч. виробництво меблів). У сфері послуг найбільшими споживачами є ті, що споживають результати не деревообробної промисловості, а інших підгалузей цього виду економічної діяльності.

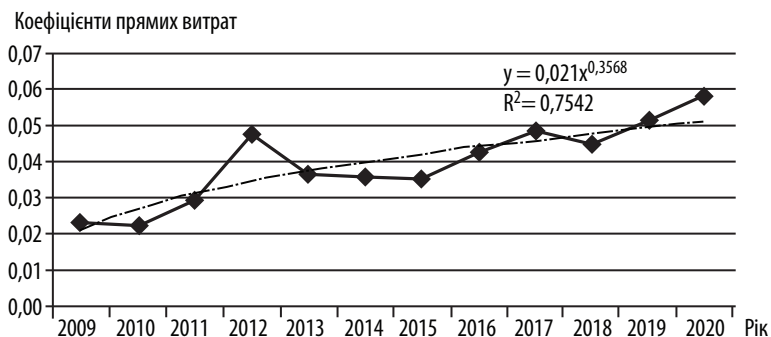


Рис. 2.11. Динаміка коефіцієнтів прямих витрат електроенергії у вартісному виразі на 1 грн продукції деревопереробної промисловості

Джерело: власні розрахунки

У розрахунках ефективності сценаріїв розвитку деревообробної промисловості для економіки України у цілому використовувалися дані останніх наявних таблиць «Витрати – випуск» за 2020 р. та спрогнозовані за моделями найбільш впливові коефіцієнти прямих витрат галузі (табл. Б.6.1 Додатка Б).

Зовнішні параметри сценаріїв, тобто ті, що не стосуються розвитку власне деревопереробної промисловості, відповідають базовому варіанту прогнозу НБУ щодо економічного розвитку України на 2023–2024 рр. [64]. Прогноз розроблений у базовому варіанті й альтернативному, який є більш песимістичним. У табл. 2.12 подано характеристику двох варіантів прогнозу, використаних для сценарного моделювання.

Актуальними для обох варіантів прогнозу є такі глобальні ризики:

- рецесія та подальше мляве зростання світової економіки у цілому та основних торгових партнерів України, що призведе до падіння цін на світових сировинних ринках і відповідного зниження експортних надходжень;
- глобальна інфляція;

Таблиця 2.12

Зведена характеристика базового й альтернативного прогнозів НБУ розвитку економіки України

| Припущення                                     | 2022 р.  |                | 2023 р.      |                | 2024 р.     |                |
|--|----------|----------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
|  | базовий  | альтернативний | базовий      | альтернативний | базовий     | альтернативний |
| 1  | 2        | 3              | 4            | 5              | 6           | 7              |
| Повна доступність портів Чорного моря          | ні       | ні             | так          | ні             | так         | так            |
| Тарифи на газ та опалення                      | незмінні | незмінні       | 1/2 паритету | незмінні       | на паритеті | 1/2 паритету   |
| Міграція чиста, млн осіб                       | -3,3     | -3,3           | 0,8          | -1,8           | 0,1         | -1,2           |
| Світові ціни у середньому за рік               |          |                |              |                |             |                |
| Нафта Brent, дол./бар.                         | 104,9    | 104,9          | 94,3         | 94,3           | 81,4        | 81,4           |
| Газ, Netherlands TTF, дол./тис. м <sup>3</sup> | 1314,5   | 1314,5         | 1283,5       | 1283,5         | 1007,3      | 1007,3         |
| Номинальний ВВП, млрд грн                      | 4540     | 4480           | 5990         | 5715           | 7100        | 7400           |
| Реальний ВВП, %                                | -33,4    | -34,5          | 5,5          | 2,0            | 4,9         | 5,6            |
| Індекс споживчих цін на кінець періоду, %      | 31       | 31,5           | 20,7         | 19,4           | 9,4         | 20,7           |



Закінчення табл. 2.12

| 1                  | 2 | 3 | 4  | 5   | 6   | 7   |
|--------------------|---|---|--|---|---|---|
| Логістика          | - | - | покращення   | під загрозою  | покращення  | покращення  |
| Інвестиції         | - | - | низька схильність приватних інвесторів   |   |   |   |
|                    |   |   | зростання ролі держави в акумуляції коштів для повосенної відбудови, залученні інвестицій, поліпшенні інвестиційної привабливості країни інвестицій не перевищуватимуть 10 % ВВП |   |   |   |
|                    |   |   |  | пригнічені, відновлення найбільш критичної інфраструктури як для загальносуспільних потреб, так і для діяльності приватного бізнесу | повільне залучення інвестицій   | пригнічені, відновлення найбільш критичної інфраструктури як для загальносуспільних потреб, так і для діяльності приватного бізнесу |
| Державна підтримка |   |   | підтримка вітчизняного виробника за рахунок додаткового оподаткування імпорту  | обмежена підтримка сектора ВПК  | підтримка вітчизняного виробника за рахунок додаткового оподаткування імпорту | обмежена підтримка сектора ВПК  |

Джерело: за матеріалами [64]

- шок енергетичних ринків;
- порушення ланцюгів постачання та нестача засобів транспортування стримують світову торгівлю;
- чергова хвиля пандемії та слабке відновлення виробництва в Китаї;
- жорсткі фінансові умови у світі.

До внутрішніх ризиків відносяться:

- триваліший термін війни;
- високий рівень невизначеності;
- скорочення внутрішнього попиту;
- значні втрати виробничого та людського потенціалу;
- зростання імпортоорієнтованості споживання та інвестиційної діяльності (зокрема, постачання засобів транспорту та обладнання), зростання імпорту на прогнозованому періоді на 2–8 % на рік;
- демографічна криза у довгостроковій перспективі.

Позитивними чинниками у коротко- і середньостроковому післявоєнному періоді у прогнозі є:

- зростання приватного споживання на 8–9 % на рік завдяки відновленню економічної активності та поліпшенню споживчих настроїв;
- зростання попиту і пропозиції споживчих товарів і послуг через повернення мігрантів з-за кордону, поживлення активності в секторах, у яких в умовах війни значно скоротилася діяльність;
- швидке затвердження і початок реалізації плану відновлення для України з відповідним припливом іноземних інвестицій та значними обсягами фінансування проектів відновлення країни;
- поживлення інвестиційної діяльності, у тому числі завдяки перспективам євроінтеграції.

На рис. 2.12 показано коротку характеристику сценаріїв розвитку деревообробної промисловості України на період до 2030 р. Короткострокові сценарії передбачають реалізацію протягом 2023–2026 рр. або повну реалізацію протягом 3 років від моменту закінчення бойових дій на усій території країни. Проте передбачається, що частково ці сценарії можуть реалізовуватися й під час воєнного стану, але набагато повільніше, що зумовлено згаданими вище ризиками. Середньострокові сценарії передбачають реалізацію до 2030 р. або протягом 6–8 років після закінчення бойових дій. Регіональні особливості деревообробної промисловості України сприяють початку реалізації усіх сценаріїв, незважаючи на воєнний стан.

В усіх сценаріях щодо ВВП та випуску в 2022 р. передбачалося падіння, згідно з оцінками НБУ у 30–35 %, для усіх видів економічної діяльності. Починаючи з 2023 р. для усіх видів економічної діяльності, крім деревообробної промисловості, було встановлено темп відновлення 5–5,5 %.

Сценарій 1 спрямований на швидке імпортозаміщення на внутрішньому ринку листових матеріалів принаймні обсягів, які імпортувалися з рф та рб (оцінки обсягів показано у табл. 2.13). Важливість швидкої реалізації цього сценарію визначається підвищеним попитом на таку продукцію у регіонах активних бойових дій та прилеглих до них у зв'язку з необхідністю здійснення ремонтних робіт, облаштування тимчасових місць перебування тощо. Переважний імпорт листових матеріалів здійснювався з Білорусі. Так, за даними 2020 р., у натуральному виразі здійснено 55,5 % імпорту плит деревостружкових (код 4410), 57,5 % плит деревоволокнистих (код 4411) та 58,5 % фанери (код 4412). Імпорт з рф становив 13,8 % та 7,9 % за першими двома позиціями відповідно.

Основні результати реалізації Сценарію 1 показано у *табл. 2.14*.

Оскільки Сценарій 1 є короткостроковим і спрямований лише на імпортозаміщення, то результати 2025 р. є нижчими за показники 2020 р.

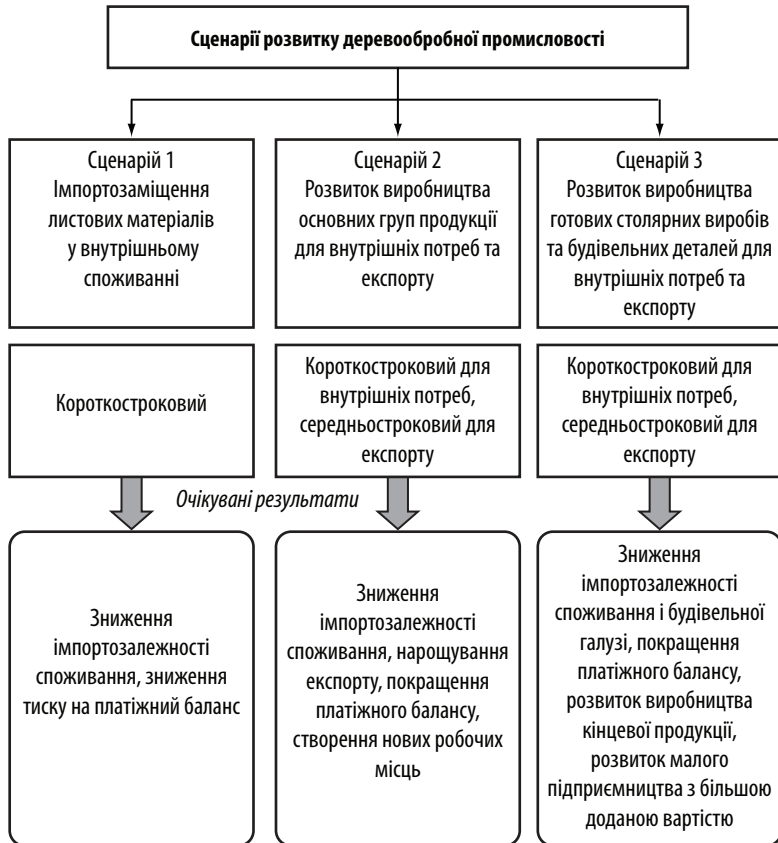


Рис. 2.12. Сценарії розвитку деревообробної промисловості України на період до 2030 р.

Джерело: власна розробка

Це пояснюється тим, що тривалість періоду відновлення порівняно з падінням 2022 р. є малою для того, щоб компенсувати це падіння. Найбільш позитивним результатом Сценарію 1 є зменшення імпортозалежності за пиломатеріалами та листовими матеріалами на 0,9 в.п. та 17,5 в.п. відповідно.

Таблиця 2.13

## Вихідні дані для Сценарію 1

| Товарні позиції  | Середньозважена ціна імпортозаміщення, тис. дол. США за 1 м <sup>3</sup> | Обсяг імпортозаміщення (продукції з РФ та РФ), тис. м <sup>3</sup> | Обсяг імпортозаміщення (продукції з РФ), тис. м <sup>3</sup> |
|--|--|--|--|
| 4410000000   |  |  |  |
| Плити деревостружкові, плити з орієнтованою стружкою (OSB) або аналогічні плити... |  | 205,6  | 164,7  |
| 4411000000   |  |  |  |
| Плити деревоволокнисті з деревини...   |  | 252,2  | 221,6  |
| 4412000000   |  |  |  |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та аналогічні матеріали з шаруватої деревини      |  | 38,8   |  |
| Усього   | 0,331  | 496,6  | 386,4  |

Примітка. Для розрахунку питомої ваги та вартості використано дані 2020 р.

Джерело: власні розрахунки

Таблиця 2.14

## Основні результати реалізації Сценарію 1

| Показники                    | Роки    |         |         |
|------------------------------|---------|---------|---------|
|                              | 2020    | 2023    | 2025    |
| 1                            | 2       | 3       | 4       |
| Випуск, тис. м <sup>3</sup>  |         |         |         |
| ПМ                           | 3 748,0 | 2 754,8 | 3 037,1 |
| Ш                            | 230,1   | 169,1   | 186,4   |
| ЛМ                           | 2 468,2 | 1 979,7 | 2 496,7 |
| Експорт, тис. м <sup>3</sup> |         |         |         |
| ПМ                           | 3 297,4 | 2 250,5 | 2 481,2 |
| Ш                            | 173,0   | 118,1   | 130,2   |
| ЛМ                           | 588,6   | 401,7   | 442,9   |

Закінчення табл. 2.14

| 1                             | 2                | 3                | 4                |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Імпорт, тис. м <sup>3</sup>   |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 21,9             | 19,5             | 21,5             |
| Ш                             | 8,2              | 7,3              | 8,1              |
| ЛМ                            | 756,8            | 591,3            | 260,2            |
| Імпортозалежність, %          |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 4,6              | 3,7              | 3,7              |
| Ш                             | 12,6             | 12,6             | 12,6             |
| ЛМ                            | 28,7             | 27,3             | 11,2             |
| Випуск галузі С16-18, млн грн | 134 267          | 136 405          | 175 099          |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 1,59             | 30,41            |
| ВДВ галузі С16-18, млн грн    | 29 659           | 29 804           | 40 053           |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 0,49             | 35,05            |
| ВДВ усього, млн грн           | <b>3 626 725</b> | <b>3 548 036</b> | <b>3 992 044</b> |
| приріст до 2020 р., %         |                  | <b>-2,17</b>     | <b>10,07</b>     |
| Оцінка ВДВ, млн грн           |                  | 3 202 030        | 3 530 238        |
| приріст до оцінки, %          |                  | 10,8             | 13,1             |

Джерело: власні розрахунки

Кумулятивний ефект від нарощування випуску листових матеріалів з метою імпортозаміщення проявився у тому, що випуск за видом економічної діяльності «Виробництво деревини...» (код С16-18) збільшиться у 2025 р. порівняно з 2020 р. на 30,4 %, а ВДВ галузі – на 35 %. У цілому за рахунок розвитку виробництва листових матеріалів з метою імпортозаміщення ВДВ економіки збільшиться на 10,1 %.

Порівняно із простим прогнозом щодо відновлення економіки з середньорічним темпом 5 % Сценарій 1 забезпечує на кінець 2025 р. приріст ВДВ на 13,1 % більше.

Сценарій 2 передбачає не тільки імпортозаміщення на внутрішньому ринку, але й збільшення загальних обсягів виробництва та нарощування експорту усіх основних видів продукції. Як показано вище, нарощування випуску пиломатеріалів та листових матеріалів може забезпечити приріст доданої вартості на світовому ринку. Водночас ринкова ніша експорту шпону є невеликою, але найменш монополізованою.

Сценарій 2 передбачає реалізацію у два етапи. На першому (короткостроковому етапі) передбачається відновлення випуску та експорту трьох груп продукції до максимальних ретроспективних рівнів протягом 2023–2025 рр. На другому етапі (2026–2030 рр.) передбачається нарощування випуску й експорту продукції усіх видів із середньорічними темпами приросту за період 2000–2020 рр., але не менш ніж 5–6 % на рік. На другому етапі враховується те, що темп приросту випуску має випереджати темп приросту експорту. Параметри Сценарію 2 показано у табл. 2.15.

Таблиця 2.15

Середні темпи приросту випуску, експорту й імпорту продукції за видами у Сценарії 2

| Середні темпи приросту (+) / зменшення (-) | Групи продукції |        |                   |
|--|-----------------|--------|-------------------|
|  | пиломатеріали   | шпон   | листові матеріали |
| 1 етап                                     |                 |        |                   |
| випуску                                    | 3,0 %           | 6,0 %  | 9,3 %             |
| експорту                                   | 4,0 %           | 3,4 %  | 13,6 %            |
| 2 етап                                     |                 |        |                   |
| випуску                                    | 5,5 %           | 7,6 %  | 7,4 %             |
| експорту                                   | 5,0 %           | 6,5 %  | 6,0 %             |
| імпорту                                    | -0,5 %          | -1,1 % | -1,4 %            |

Джерело: власні розрахунки

Імпорт протягом 2023–2025 рр. залишається на рівні 2020 р. із компенсацією імпорту з рф та рб з інших країн. На другому етапі ім-

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

порт скорочується із темпом, що дорівнює різниці темпів зростання випуску та експорту.

Сценарій 2 реалізується у два етапи, тому у *табл. 2.16* показано проміжні результати 2025 р. та остаточні 2030 р. Цей сценарій найбільш широко охоплює усі напрямки розвитку деревообробної промисловості. Випуск та експорт за усіма розглядуваними позиціями зростає у 2025 р. порівняно з 2020 р. до тих значень, які у ретроспективі були максимальними. Імпорт протягом 2023–2025 рр. також зростає невеликими темпами задля забезпечення внутрішнього кінцевого та проміжного споживання.

**Таблиця 2.16**

**Основні результати реалізації Сценарію 2**

| Показники                    | Роки    |         |         |         |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                              | 2020    | 2023    | 2025    | 2030    |
| 1                            | 2       | 3       | 4       | 5       |
| Випуск, тис. м <sup>3</sup>  |         |         |         |         |
| ПМ                           | 3 748,0 | 3 860,4 | 4 095,5 | 5 352,7 |
| Ш                            | 230,1   | 243,9   | 274,0   | 395,2   |
| ЛМ                           | 2 468,2 | 2 542,3 | 3 037,1 | 4 340,0 |
| Експорт, тис. м <sup>3</sup> |         |         |         |         |
| ПМ                           | 3 297,4 | 3 429,3 | 3 709,2 | 4 734,0 |
| Ш                            | 173,0   | 178,9   | 191,3   | 262,1   |
| ЛМ                           | 588,6   | 668,7   | 862,9   | 1 154,8 |
| Імпорт, тис. м <sup>3</sup>  |         |         |         |         |
| ПМ                           | 21,9    | 23,0    | 25,3    | 24,7    |
| Ш                            | 8,2     | 8,6     | 9,5     | 9,0     |
| ЛМ                           | 756,8   | 794,7   | 876,1   | 816,5   |
| Імпортозалежність, %         |         |         |         |         |
| ПМ                           | 4,6     | 5,1     | 6,1     | 3,8     |



Закінчення табл. 2.16

| 1                             | 2                | 3                | 4                | 5                |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Ш                             | 12,6             | 11,7             | 10,3             | 6,3              |
| ЛМ                            | 28,7             | 29,8             | 28,7             | 20,4             |
| Експортоорієнтованість, %     |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 88,0             | 88,8             | 90,6             | 88,4             |
| Ш                             | 75,2             | 73,4             | 69,8             | 66,3             |
| ЛМ                            | 23,8             | 26,3             | 28,4             | 26,6             |
| Випуск галузі С16-18, млн грн | 134 267          | 141 749          | 170 136          | 214 717          |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 5,57             | 26,71            | 59,92            |
| ВДВ галузі С16-18, млн грн    | 29 659           | 30 971           | 38 918           | 53 962           |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 4,42             | 31,22            | 81,94            |
| ВДВ усього, млн грн           | <b>3 626 725</b> | <b>3 171 033</b> | <b>3 990 909</b> | <b>5 097 815</b> |
| приріст до 2020 р., %         |                  | <b>-12,56</b>    | <b>10,04</b>     | <b>40,56</b>     |
| Оцінка ВДВ, млн грн           |                  | 3 202 030        | 3 530 238        | 4 505 578        |
| приріст до оцінки, %          |                  | -0,97            | 13,05            | 13,14            |

Джерело: власні розрахунки

Найбільш позитивними результатами Сценарію 2 є суттєве зменшення до 2030 р. імпортозалежності за всіма товарними позиціями. Так, імпортозалежність за пиломатеріалами зменшиться у 2030 р. порівняно з 2020 р. на 0,8 в.п., за імпортом шпону – вдвічі, за листовими матеріалами – на 8,3 в.п.

Накопичуваний ефект від реалізації Сценарію 2 виявляється у збільшенні випуску виду економічної діяльності «Виробництво деревини...» (С16-18) на 59,9 % до 2030 р., ВДВ цієї галузі – майже вдвічі (на 81,9 %), а ВДВ усієї економіки – на 40,5 %. Порівняно з простим прогнозом збільшення ВДВ економіки у 2025 р. дещо менше, ніж у Сценарії 1, – 13,05 %, а у 2030 р. – на 13,14 %.

Таким чином, Сценарій 2 на першому етапі трохи гірший за Сценарій 1 лише за критерієм імпортозалежності, але на другому етапі від-

новлення деревообробної промисловості змінюється розвитком, що дозволяє отримати значний ефект для економіки у цілому.

Сценарій 3 передбачає розвиток виробництва товарів найбільш готових до кінцевого споживання та використовуваних у будівництві (табл. 2.17).

Перспективність цього сценарію з точки зору покращення платіжного балансу та розвитку виробництва з великою доданою вартістю підтверджується таким. У перерахунку вартості експорту товарів на 1 кг найдорожчою є група товарів 4418 («Вироби столярні та теслярські будівельні деталі...») за виключенням експорту унікальних товарів («Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал», код 4414). Але остання група є невеликою за обсягами й не може становити основу розвитку експорту, на відміну від столярних і теслярських виробів.

Сценарій 3 має локальний характер. Складність оцінки результатів за цим сценарієм пояснюється відсутністю сталої динаміки у випуску та експорті товарів виділеної групи (вікна, двері, дверні коробки тощо). Ця група товарів складає 20–48 % експорту столярних і теслярських виробів. Найбільшу питому вагу в цій групі мають інші багатощарові товари, але за ними в офіційній статистиці відсутні дані щодо випуску. У Сценарії 3 передбачається, що експорт товарів за виділеними групами нарощуватиметься із середньорічним темпом 7 % починаючи з 2023 р. Результати реалізації Сценарію 3 показано у табл. 2.18.

За результатами, обсяг сумарного експорту за позиціями 441810 та 441820 у 2030 р. перевищує історичний максимум 2013 р. на 2,9 %. При цьому порівняно з прогнозом за трендом останніх п'яти років приріст експорту становитиме 6,6 %.

Сценарій 3 як самостійний не може суттєво вплинути на розвиток усієї деревообробної промисловості, але може доповнити Сценарії 1 або 2 на середньостроковій перспективі.

Повні результати сценаріїв за роками показано у табл. Б.6.2–Б.6.4 Додатка Б.

Таблиця 2.17

Вихідні дані для Сценарію 3 (динаміка виробництва готових дерев'яних виробів)

| Найменування продукції<br>за Номенклатурою продукції промисловості (НПП)   | Роки   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|  | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог,<br>тис. м <sup>2</sup>   | 184    | 371    | 313    | 364    | 448    | 523    | 419    | 363    | 310    | 341    |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, тис. шт.   | 905    | 875    | 1305   | 1025   | 1013   | 875    | 1096   | 1002   | 1052   | к/с    |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини, тис. шт.   | 1105   | 977    | 1467   | 1203   | 1092   | 864    | 957    | 968    | 1173   | 1209   |
| Експорт за найменуванням<br>4418000000 – Вироби столярні та теслярські<br>будівельні деталі, включаючи пористі дерев'яні<br>панелі, зібрані панелі для підлоги, гонт і дранку для<br>покрівель, млн дол. США | 108,61 | 105,88 | 124,96 | 132,19 | 124,20 | 122,66 | 138,96 | 174,25 | 189,15 | 191,05 |
| Питома вага у експорті за позицією 4418 позицій<br>441810 – вікна, двері балконні та їх рами і налични-<br>ки; 441820 – двері та їх рами, наличники і пороги, %  | 36,1   | 46,6   | 48,1   | 42,7   | 36,6   | 24,1   | 23,4   | 22,4   | 20,3   | 20,4   |
| Середньозважена ціна одиниці експорту за<br>позиціями 441810; 441820   | 15,5   | 13,9   | 13,3   | 13,0   | 9,2    | 8,5    | 8,4    | 9,5    | 9,8    | 12,3   |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця 2.18

Основні результати реалізації Сценарію 3

| Показники   | Роки   |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|
|   | 2023   | 2025   | 2028   | 2030   |
| Обсяг експорту за позиціями 441810, 441820, тис. дол. США | 38 480 | 44 055 | 53 970 | 61 790 |
| Прогноз середньозважене ціни одиниці експорту, дол. США   | 17,5   | 23,8   | 36,3   | 46,8   |
| Прогноз за трендом 2015-2029 рр.                          | 40 647 | 45 602 | 53 034 | 57 988 |
| Приріст / зменшення відносно прогнозного обсягу, %        | -5,3   | -3,4   | 1,8    | 6,6    |

Джерело: власні розрахунки

Узагальнення результатів сценаріїв розвитку деревообробної промисловості дозволяє дійти висновку, що доцільним є реалізації їх поєднання. Це дозволить у короткостроковій перспективі досягти імпортозаміщення за найбільш вразливою групою товарів – листові матеріали (реалізація Сценарію 1), наростити виготовлення кінцевої продукції, а також для забезпечення збільшених потреб будівництва (Сценарій 3).

У середньостроковій перспективі подальше нарощування виробництва усіх видів продукції дозволяє отримати значний кумулятивний ефект для усєї економіки у збільшенні валової доданої вартості на понад 40 % протягом восьми років.

## 2.2. Дерев'яне будинкобудування для забезпечення житлом ВПО в Україні

Деревообробна галузь України у довоєнний період відрізнялася доволі стабільними темпами обсягів виробництва основних видів продукції деревообробної промисловості, однак з нестійкою її структурою за останні 10 років. При цьому відбувалося зростання вартості реалізованої продукції, виробленої з власної сировини продукції де-

ревообробної галузі, що є результатом запровадження мораторію на експорт необробленої деревини.

Повномасштабна російська агресія, внаслідок якої в Україні зруйновано значну кількість підприємств, об'єктів інфраструктури, житла, призвела до масового від'їзду громадян країни за кордон, а також переміщення населення всередині країни з регіонів, де ведуться активні бойові дії, у більш безпечні регіони.

Згідно з даними ООН, станом на 14 липня 2022 року кордон України перетнуло понад 9 млн осіб, серед яких більшість складають жінки і діти [65]. Відповідно до проведених опитувань, близько 80 % біженців мають намір повернутись в Україну. Ключовими чинниками повернення біженців в Україну є забезпечення житлом і роботою.

З метою оцінювання чисельності внутрішньо переміщених осіб в Україні Міжнародною організацією з міграції у період з 16 по 23 травня 2022 року було проведено опитування задля визначення територій з високим рівнем гуманітарних потреб та надання допомоги населенню, що потерпає внаслідок бойових дій та окупації. Зазначене оцінювання було здійснено у розрізі макрорегіонів України, а саме: Захід, Схід, Північ, Центр, Південь та місто Київ шляхом опитування 2000 респондентів віком від 18 років із використанням методу автоматизованого телефонного опитування (САТІ – Computer Assisted Telephone Interviewing) за винятком осіб, які перебувають за межами України. Розрахунки, за результатами наведеного опитування, подано у *табл. 2.19*.

Як видно з *табл. 2.19*, у період з 16 березня по 23 травня 2022 року спостерігалось зменшення майже у 2 рази частки внутрішньо переміщених осіб з таких регіонів України, як м. Київ і Північ. Також відбулося скорочення питомої ваги переселенців з центральних та західних регіонів.

Щодо Сходу та Півдня, то протягом досліджуваного періоду спостерігалось збільшення як абсолютної кількості внутрішньо переміщених осіб з цих макрорегіонів (з 2,4 млн до близько 4 млн зі Сходу та з 500 тис. до близько 900 тис. з Півдня), так і питомої ваги внутрішньо

Таблиця 2.19

Чисельність внутрішньо переміщених осіб за макрорегіонами походження в Україні

| Макрорегіон | Чисельність внутрішньо переміщених осіб за макрорегіоном походження, млн, станом на |        |        |        |        | Питома вага внутрішньо переміщених осіб за макрорегіоном походження у загальній кількості, %, станом на |        |        |        |        |
|-------------|---|--------|--------|--------|--------|---|--------|--------|--------|--------|
|             | 16.03.  | 01.04. | 17.04. | 03.05. | 23.05. | 16.03.  | 01.04. | 17.04. | 03.05. | 23.05. |
|             | 2022  | 2022   | 2022   | 2022   | 2022   | 2022  | 2022   | 2022   | 2022   | 2022   |
| м. Київ     | 1,943   | 2,384  | 1,464  | 1,654  | 1,124  | 30,00   | 33,40  | 19,00  | 20,60  | 15,76  |
| Схід        | 2,397   | 2,363  | 3,468  | 3,938  | 3,913  | 37,01   | 33,10  | 45,00  | 49,05  | 54,85  |
| Південь     | 0,518   | 0,400  | 0,771  | 0,871  | 0,930  | 8,00  | 5,60   | 10,00  | 10,85  | 13,04  |
| Центр       | 0,194   | 0,121  | 0,077  | 0,087  | 0,108  | 3,00  | 1,70   | 1,00   | 1,08   | 1,51   |
| Північ      | 1,231   | 1,656  | 1,773  | 1,327  | 0,886  | 19,01   | 23,20  | 23,01  | 16,53  | 12,42  |
| Захід       | 0,194   | 0,214  | 0,154  | 0,152  | 0,173  | 3,00  | 3,00   | 2,00   | 1,89   | 2,43   |

Джерело: за матеріалами [66]

переміщених осіб, що пов'язане з активними бойовими діями на території цих макрорегіонів (рис. 2.13).

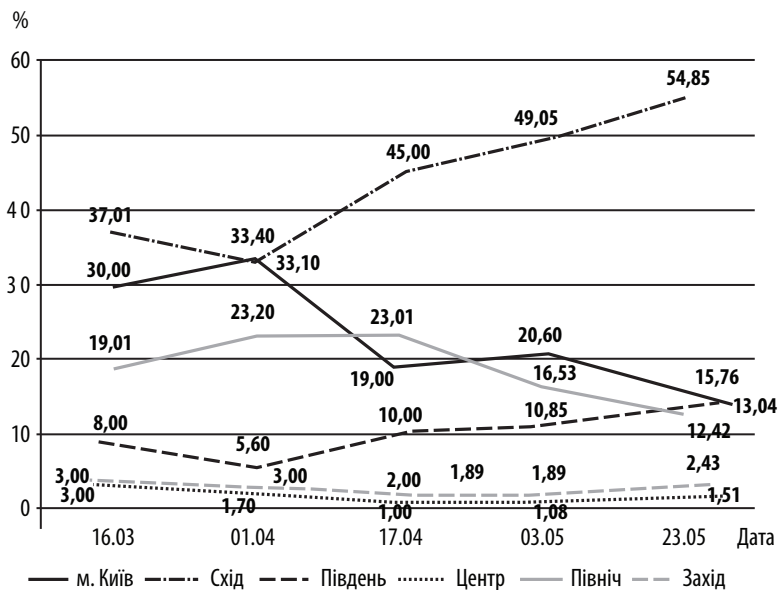


Рис. 2.13. Динаміка питомої ваги внутрішньо переміщених осіб за макрорегіонами походження у період з 16.03.2022 р. по 23.05.2022 р.

Джерело: за матеріалами [65]

Щодо внутрішньо переміщених осіб за регіонами України, а саме областями та м. Київ, то серед громадян, які відповіли, що за станом на 23.05.2022 вони не присутні у районі звичного проживання та зазначили бойові дії причиною переміщення, 27 % проживали у Харківській області, по 16 % припадає на м. Київ та Донецьку область, 7 % – на Запорізьку область, 25 % – на інші області України.

Також слід зазначити, що у період із 03.05.2022 до 23.05.2023 у 2 рази зросла чисельність осіб, що повернулися у місце звичного проживання. Проте, згідно з опитуванням питома вага внутрішньо переміщених осіб, які розглядають можливість подальшого переміщення,

збільшилася з 18% до 45%. При цьому частка населення, яке лишається у місцях свого звичного проживання та розглядає можливість переміщення, протягом досліджуваного періоду залишалася стабільною, а саме 3–4 % [68; 69]

Враховуючи вищенаведене, можна зазначити, що повернення громадян до України, а також з регіонів переміщення у межах країни можливе лише тоді, коли будуть створені умови для гідного способу життя (наявність робочих місць, житла, закладів освіти, охорони здоров'я тощо).

За оцінкою Київської школи економіки, обсяги втрат від руйнування житлових будинків в Україні у період з 24.03.2022 по 08.06.2022 зросли з 13452 млн дол. до 39379 млн дол., а площа зруйнованих житлових будинків зросла з 37,4 млн кв. км до 44,8 млн кв. км [67].

Обсяги руйнування житла за областями, що представлено урядом України, наведено на *рис. 2.14*. Згідно з цими даними, найбільшим значенням показників площі зруйнованого житла (17,324 млн кв. км) характеризується Донецька область.

Таким чином, можна зазначити, що ключовими викликами, спричиненими військовою агресією, є необхідність відновлення зруйнованої інфраструктури, будівництво нових об'єктів, відбудова зруйнованого житла, а також тимчасового житла для внутрішньо переміщених осіб з акцентом на застосування оновлених стандартів та інноваційних підходів.

За даними Міжнародної організації, з міграції [66] (станом на березень 2022 р.) до регіонів, з яких виїжджали найбільше, увійшли такі області: Харківська – 21 %, Київська – 18 %, Донецька – 15 %, Луганська – 5 % та м. Київ – 19 %. Серед областей, які приймали внутрішньо переміщених осіб, лідерами є Дніпропетровська – 11 %, Київська – 10 %, Львівська – 9 %, Вінницька – 7 %, Полтавська – 7 %. Місцева влада областей, які приймають людей із постраждалих територій, разом із національними та міжнародними гуманітарними партнерами відстежує переміщення людей та намагається влаштувати та надати гуманітарну підтримку новоприбулим.



РОЗДІЛ 2. Забезпечення розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни ...

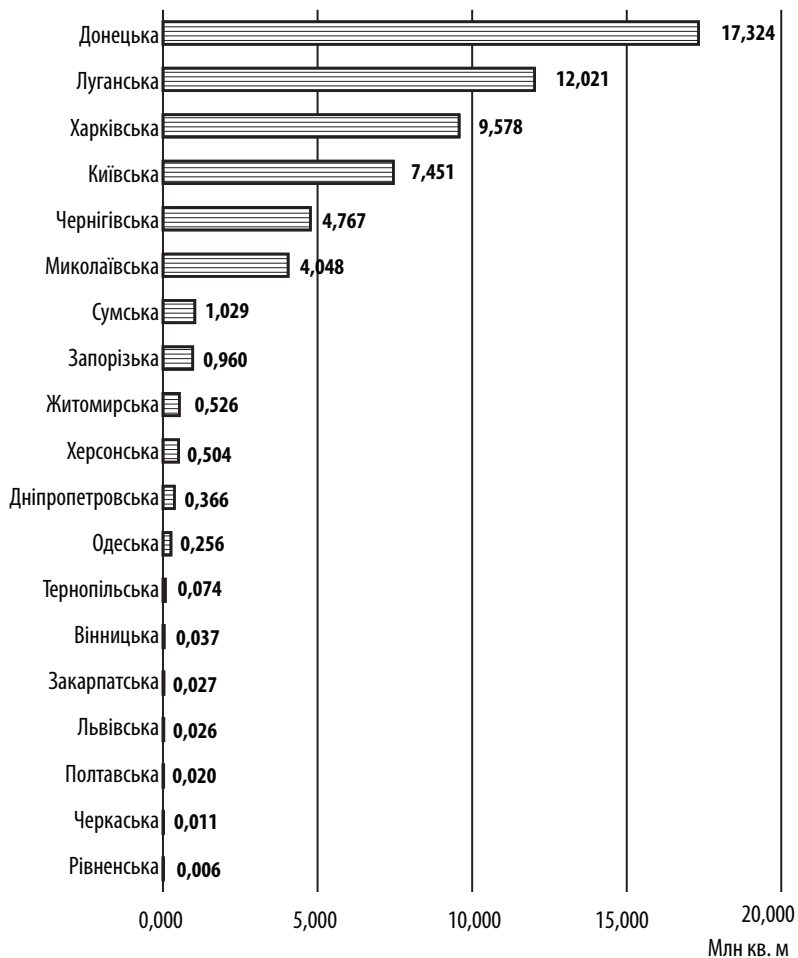


Рис. 2.14. Площа зруйнованого житла за областями України станом на 05.07.2022 р.

Джерело: за матеріалами [67]

Заслужують на увагу регіональні програми підтримки тимчасово переміщених осіб, за якими передбачено фінансування забезпечення житлом ВПО.

Так, обсяг фінансування за програмою «Регіональна програма підтримки внутрішньо переміщених осіб з обласного бюджету Чернівецької області на 2022 рік» [70] складає 18 тис. грн, а джерело фінансування – обласний бюджет. У цьому ж документі визначено, що станом на 20.04.2022 р. в області перебувають 50023 особи. Обсяг фінансування статті «Обслуговування місць розміщення ВПО» складає 2 тис. грн. Слід зазначити, що навряд чи програма з таким бюджетом дійсно є спроможною.

Звертає на себе увагу програма, яка затверджена Підгородненською міською об'єднаною територіальною громадою Дніпровського району, Дніпропетровської області «Надання підтримки внутрішньо переміщеним та/або евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану на 2022 рік» [71]. Програма передбачає забезпечення на місцевому рівні неконфліктної інтеграції переселених громадян у суспільство та до складу міської територіальної громади, зниження рівня соціальної напруженості в суспільстві, а також створення та забезпечення належних умов тимчасового проживання. Програма реалізується за такими напрямками: здійснення превентивних заходів щодо створення належних умов для тимчасового проживання внутрішньо переміщених та/або евакуйованих осіб (в тому числі проведення поточних і капітальних ремонтів будівель, приміщень комунальної форми власності та придбання матеріалів для проведення поточних і капітальних ремонтів, обладнання, предметів та інвентарю). Обсяг фінансування цієї програми складає 2 100 тис. грн.

Регіональна програма підтримки та інтеграції внутрішньо переміщених осіб в Донецькій області на 2022–2023 роки діяла й до 24 лютого 2022 р. [72]. За даними програми станом на 01.12.2021 р., на обліку в органах соціального захисту населення Донецької області перебуває 503,5 тис. ВПО. Джерелами фінансування програми є кошти державного, обласного бюджетів, бюджетів територіальних громад та інших

джерел, не заборонених чинним законодавством України. Обсяг фінансування на 2022 рік складає 232688,1 тис. грн, прогнозований обсяг фінансування на 2023 без урахування коштів державного бюджету складає 57074,0 тис. грн. Оскільки станом на 01.07.2022 р. під контролем України залишається 45 % території Донеччини, а на території області проводяться активні бойові дії, і більша частина населення була вимушена переїхати в більш безпечні місця перебування, то потребують перегляду обсяги ресурсного забезпечення програми.

Нововолинською міською рада Волинської області Рішенням № 175 від 21 квітня 2022 року було актуалізовано Цільову програму соціального захисту населення на 2021–2025 рр., яку затверджено рішенням міської ради від 23 грудня 2020 р. № 2/37, відповідно до ситуації, що склалася в країні. У 2022 р до переліку заходів програми внесено: «Видатки пов'язані з наданням підтримки внутрішньо переміщеним та/або евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану» та «Видатки пов'язані з наданням підтримки внутрішньо переміщеним та/або евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану» з фінансуванням відповідно 100,0 тис. грн й 1 000,0 тис. грн [73].

В умовах воєнного стану існують певні проблеми із розміщенням постраждалих від військової агресії осіб, тому актуальним є розвиток дерев'яного будинкобудування для забезпечення житлом ВПО в Україні.

Як показало проведене дослідження, рівень розвитку деревообробної промисловості України у довоєнний період був здатний забезпечити необхідний обсяг продукції з деревини для потреб виробництва актуальних на сьогодні модульних будинків різного типу для різних потреб.

Сучасні технології будівництва сягнули динамічних темпів розвитку. Особливо це стосується швидкокомтованих будинків заміського типу за різними технологіями. Необхідність будівництва житла в найкоротші терміни потребувала пошуку таких технологій, за якими б будівлі були не тільки міцними та довговічними, а й могли забезпечити проживання в них на цілорічній основі, тобто бути енергоефективними, теплостійкими та екологічними. Саме такими на сьогодні й

стали будівлі, вироблені за модульною технологією. Актуальність виробництва модульних будинків полягає не тільки в тому, що вони можуть задовольнити попит на замське швидкокомповане житло, але й забезпечити його будівництво в найкоротші строки у разі спричинення стихійних лих, техногенних катастроф, необхідності вимушеного тимчасового проживання постраждалих від терористичних актів і, найголовніше, що є особливо актуальним на сьогодні – вимушеного переселення з причини військових дій.

У процесі будівництва можна виділити споруди промислового та суспільного призначення, серед яких можна виділити такі 4 типи (рис. 2.15).



Рис. 2.15. Типи споруд залежно від сфери та матеріалів застосування при будівництві швидкозведених споруд

Джерело: за матеріалами [74–77]

Значна увага до використання технологій модульного будівництва, особливо в умовах воєнного стану в Україні, обумовлена необхідністю досягнення таких цілей:

- 1) забезпечення нагальних потреб у житлі внутрішньо переміщених осіб з території бойових дій;
- 2) висока швидкість будівництва нового або відновлення зруйнованого житла з причин артобстрілів або стихійних лих;
- 3) будівництво тимчасових мобільних споруд з повноцінним функціонуванням всіх необхідних комунікацій з життєзабезпечення;
- 4) перенесення традиційних технологій будівництва з будмайданчиків, а саме процесів з тепло-, водо- та газозабезпечення, зварювальних робіт у заводські умови, що виключають вплив погодних факторів;
- 5) уніфікація монтажних робіт у процесі стандартизації та проектування модульних одиниць;
- 6) впровадження компаніями-виробниками баз даних і каталогів власної продукції.

Метод будівництва називається модульним, тому що будинок збирається з окремих його частин поза межею ділянки, де він буде встановлений у майбутньому. Збірні готові модульні будинки комплектуються секціями, тобто модулями, які суворо відповідають індивідуальному плану (проекту) замовника. Підготовлені елементи доставляються на будівельний майданчик і монтуються на заздалегідь підготовлений фундамент відповідно до проектної документації.

Дерев'яні блочно-модульні будинки виробляються за високими стандартами, що відповідають нормам національного законодавства та вимогам місцевого рівня.

Вітчизняним підприємствам, що працюють на ринку тривалий час, притаманне дотримання таких стандартів виготовлення модульних будинків на всьому ланцюжку процесу контролю якості будівництва:

- швидкість будівництва;
- міцність;

- довговічність;
- електробезпека;
- вогне- та біозахист;
- сейсмостійкість;
- енергоефективність;
- екологічність тощо.

Однією з розповсюджених технологій виробництва дерев'яних блочно-модульних будинків є технологія SIP-панелей.

SIP-панель – це конструкційна теплоізоляційна панель канадської розробки (Structural Insulated Panel). Її конструктивні елементи використовуються у вигляді сендвіч-панелей OSB (Orient Strand Board) (ОСП – орієнтовна стружкова плита).

SIP-панель складається з двох OSB (ОСП), між якими в якості утеплювача розповсюджено використання твердого пінополістиролу, який відрізняється своєю повітропроникненістю, не схильний до гниття, не розкладається та не пліснявіє. Такий матеріал, як пінополістирол, під високим тиском і високою температурою дуже міцно склеюється з плитами ОСП, які, своєю чергою, здатні забезпечити міцні експлуатаційні характеристики. До того ж пінополістирол екологічний і складається з повітря (98 %) та спіненого пінополістиролу (2 %) [78].

Таким чином, створюється ефективний шар утеплення, наприклад, стіни, що відображається на високому рівні енергозберігаючих властивостей.

Міцність SIP-панелей здатна витримувати високе навантаження без внутрішнього або зовнішнього каркаса, а також поперечне навантаження від сильних вітрів або снігу на даху [79]. Все це забезпечує будівлю високою стійкістю до морозів та міцністю опорних стін.

Блочно-модульні житлові будинки, вироблені за технологією SIP-панелей, здатні експлуатуватися в широких температурних діапазонах і протягом понад 50 років.

Як альтернатива та конкурент технологіям виробництва дерев'яних блочно-модульних будинків існує каркасна технологія будівництва малоповерхових споруд ЛСТК – технологія легких сталених тонкостінних конструкцій.

У технології ЛСТК використовують будівельні конструкції з тонкої сталі до 3 мм здебільшого для швидкокомпонованого житла, в т. ч. для блочно-модульних споруд.

Ця технологія завоювала значні частки ринку блочно-модульного будівництва в країнах Америки та Скандинавії і швидко розповсюджується в Азії, Японії та ОАЕ.

У зв'язку зі складною ситуацією, що склалася в Україні з початку 2022 р., швидкозбірне житло за такою технологією теж могло б стати альтернативою традиційним стаціонарним спорудам з цегли або дерева.

Технологія ЛСТК дозволяє при будівництві каркасу споруди поєднувати як легкі сталені конструкції, так і традиційні технології будівництва з класичних металевих або залізобетонних конструкцій.

За допомогою технології ЛСТК може бути досягнутий ще один не менш важливий і переважний фактор – легкі конструкції модульних споруд не потребують масивних фундаментів високого заглиблення, вони стійкі до корозії, довговічні, витримують значні температурні коливання [80].

На відміну від деревини, сталені конструкції відрізняються пожежостійкістю та зберігають запроєктовані розміри сталених профілів десятки років, вони не піддаються впливу вологості, біологічним і температурним процесам, часу. Згідно з дослідженнями British Steel, термін експлуатації конструкції з оцинкованої сталі може досягати 100 років [81]. Популярність споруд з використанням легкого металевого каркасу спричинена короткими строками зведення будівель будь-яких форм та розмірів і, що найголовніше, можливістю подальшого перемонтажу каркасних конструкцій, або їх надбудови.

Слід також зазначити значущість екологічної складової у використанні споруд з ЛСТК. У процесі зведення житлових домів з тонких

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

оцінкованих листів за даною технологією використовуються «сухі» технологічні процеси, тому залишки вологи не накопичуються у стінах і дозволяють створити комфортні умови проживання на тривалий термін з хорошими шумо-, волого- та повітрянонепроникними властивостями.

Найявний на сьогодні вітчизняний та зарубіжний досвід модульного будівництва виявив такі його переваги та недоліки (табл. 2.20).

Таблиця 2.20

**Переваги та недоліки модульного будівництва**

| <b>Переваги</b>   | <b>Недоліки</b>  |
|---|--|
| <b>1</b>  | <b>2</b>   |
| Досягнення виробництва модулів високої якості в оптимальних заводських умовах   | Ускладнення транспортування великогабаритних модульних блоків (особливо для зведення містких модульних містечок)   |
| Низька трудомісткість робіт безпосередньо на будівельний майданчик  | Необхідність залучення до транспортування спеціальної нестандартної вантажної техніки (наприклад, тягачів) та завантаження / розвантаження кранами високої вантажопідйомності                          |
| Висока швидкість монтажних робіт модулів на об'єкті будівництва   | Висока вага великогабаритних модулів потребує підвищених вимог до під'їзних шляхів на будівельний об'єкт   |
| Мінімальна потреба у кількості робочої сили в зоні зведення споруди   | Відсутність вітчизняних комплектуючих для окремих видів модулів збільшує капітальні вкладення задовго до старту блочно-модульного процесу збирання кінцевого продукту (наприклад, модульного містечка) |
| Швидкі строки терміну окупності проєкту зведення житла  | Обмеженість варіантів планування та дизайну потенційної модульної будівлі за показниками інтер'єру та екстер'єру   |
| Зниження собівартості будівництва за рахунок зниження загальної трудомісткості (поза та на території будівельних майданчиків) | Підвищений рівень формальдегідів та фенолів в плитах ОСП окремих виробників  |



Закінчення табл. 2.20

| 1   | 2   |
|---|---|
| Високий рівень механізації загальних обсягів робіт у заводських умовах  | Обмежена висотність (не вища за 2 поверхи)  |
| Можливість забезпечити ефективну стандартизацію робочих процесів за рахунок поєднання більшості видів робіт «під одним дахом» (тобто на заводі до стадії зведення споруди на об'єкті будівництва) | Підвищена герметичність конструкції вимагає додаткових витрат на повноцінну стаціонарну вентиляцію (кондиціонер такої якості вентиляційних характеристик не забезпечує) |
| SIP-панелі модульних конструкцій не потребують додаткової паро- та повітряної ізоляції  | Обмеженість максимальної площі модульного будинку в межах 150–180 м <sup>2</sup>  |
| Більш відчутна екологічна складова стосовно забруднення навколишнього середовища  |   |

*Джерело:* власна розробка

Незважаючи на те, що технології модульного будівництва відрізняються нескладністю конструкції, відносно низькою вартістю матеріалів і монтажних робіт, послідуєчий продаж такої будівлі на вторинному ринку житла, на жаль, стає проблематичним. До того ж банки, яким ще малознайомі технології швидкозведеного модульного будівництва, слабо кредитують угоди, пов'язані з такими об'єктами нерухомості [83].

В Україні у довоєнний період налічувалося майже 20 компаній-виробників модульних будинків різного типу, перелік яких наведено у табл. 2.21.

На жаль, провести якісний порівняльний аналіз вітчизняних виробників модульних будинків за різними технологіями не є можливим за причин відсутності однорідних показників та обмеженості достатньої інформаційної бази на офіційних сайтах провідних виробників у сфері блочно-модульного будівництва.

Таблиця 2.21

Провідні виробники модульних будинків різного типу  
в Україні

| Компанія-виробник                                | Характеристика послуг                                     | Посилання на сайт виробника  |
|--|---|--|
| 1  | 2   | 3  |
| 1. Виробничо-будівельна компанія «Bauen Haus»    | Проекти модульних будинків (заміський тип)                | <a href="https://bauenhaus.ua/our-projects/gotovye-proekty-modulnyh-domov/">https://bauenhaus.ua/our-projects/gotovye-proekty-modulnyh-domov/</a>  |
| 2. ТМ «Українська мрія»                          | Модульні будинки для цілорічного проживання               | <a href="http://ukdream.in.ua/ua/house/">http://ukdream.in.ua/ua/house/</a><br><a href="http://ukdream.in.ua/ua/info/">http://ukdream.in.ua/ua/info/</a>   |
| 3. Компанія «Сервус»                             | Проекти маленьких будинків (за технологією SIP-панелей)   | <a href="https://servus.ua/ua/proekty-domov-do-100-kv-m">https://servus.ua/ua/proekty-domov-do-100-kv-m</a><br><a href="https://www.servus.if.ua/modulni-budynky-v-ivano-frankivsku/">https://www.servus.if.ua/modulni-budynky-v-ivano-frankivsku/</a> |
| 4. Компанія «АВ-Модуль Group»                    | Всесезонні дерев'яні модульні будинки                     | <a href="https://avmodul-group.com.ua/ua/poslugi/virobnitstvo-modulnih-budivel/">https://avmodul-group.com.ua/ua/poslugi/virobnitstvo-modulnih-budivel/</a>  |
| 5. Компанія «Карпати Буд Каркас»                 | Будинки каркасного типу                                   | <a href="https://karpatybud.com.ua/about/">https://karpatybud.com.ua/about/</a>  |
| 6. Компанія «МодульХауз»                         | Збірні будинки від продавця                               | <a href="https://modul-dom.com.ua/ua/">https://modul-dom.com.ua/ua/</a><br><a href="https://modul-house.com.ua/">https://modul-house.com.ua/</a>   |
| 7. ТОВ «РомаВуд Україна»                         | Модульні каркасні будинки                                 | <a href="https://roma-wood.com/product-category/modulni-budinki/karkasni-budinki/">https://roma-wood.com/product-category/modulni-budinki/karkasni-budinki/</a>  |
| 8. Компанія «ВБК «Софія»                         | Модульні, каркасні та будинки з бруса                     | <a href="https://sofiavbk.com.ua/modulni-budinki">https://sofiavbk.com.ua/modulni-budinki</a>  |
| 9. «QHome»                                       | Виробництво модульних будинків                            | <a href="https://ua.qhome.group/">https://ua.qhome.group/</a>  |
| 10. Компанія «SSK»                               | Модульні будинки для розгортання цивільної інфраструктури | <a href="https://ssk.ua/ua/product/jilye-modulnye-doma">https://ssk.ua/ua/product/jilye-modulnye-doma</a>  |
| 11. Виробничо-будівельна компанія «TokarCompany» | Виробництво будівель-модульних будинків різного типу      | <a href="https://tokarco.com.ua/ua/catalog/modulnye-doma">https://tokarco.com.ua/ua/catalog/modulnye-doma</a>  |

Закінчення табл. 2.21

| 1  | 2  | 3  |
|--|--|--|
| 12. Компанія «DREAM HOUSE GROUP»                                   | Каркасні та модульні будинки   | <a href="https://dhouse.kiev.ua/uk/">https://dhouse.kiev.ua/uk/</a><br>Ціни: <a href="https://dhouse.kiev.ua/uk/tseny/">https://dhouse.kiev.ua/uk/tseny/</a> |
| 13. Проєкт «UNITFAB»   | Використання технології «Prefab»   | <a href="https://unitfab.com/refugeeunit/ua">https://unitfab.com/refugeeunit/ua</a>  |
| 14. Завод каркасно-панельного дерев'яного домобудівництва «ЕкоДім» | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ каркасно-панельні (каркасно-щитові) будинки;</li> <li>▪ енергозберігаючі екодими з пресованої соломи в дерев'яному каркасі;</li> <li>▪ каркасні будинки з використанням SIP-панелей;</li> <li>▪ модульні будинки</li> </ul> | <a href="http://ekohouse.com.ua/uk/modulni-budinki/">http://ekohouse.com.ua/uk/modulni-budinki/</a>  |
| 15. Компанія «СІП АТЛАС»   | Енергоєфективні будинки по СІП-технології  | <a href="https://sipatlas.com.ua/serial-houses/">https://sipatlas.com.ua/serial-houses/</a>  |
| 16. Компанія «БлокМодуль»  | Блок-контейнери Модульні будівлі   | <a href="https://blockmodul.com.ua/ua/about/">https://blockmodul.com.ua/ua/about/</a>  |
| 17. Компанія «Remonrdim»   | Блок-контейнери Модульні будинки   | <a href="https://remonrdim.lviv.ua/budivnytstvo-modulnyh-budynkiv-u-lvovi/">https://remonrdim.lviv.ua/budivnytstvo-modulnyh-budynkiv-u-lvovi/</a>            |
| 18. Група компаній «Сканді»  | Модульні будинки по технології ПРЕФАБ  | <a href="https://b24-njvbxk.bitrix24site.ua/moduldom/">https://b24-njvbxk.bitrix24site.ua/moduldom/</a>  |

Джерело: власна розробка

Проте наскрізний аналіз технічних характеристик продукції провідних вітчизняних виробників зі зведення блочно-модульних споруд дерев'яного типу та ціноутворення на них дозволив сформувати пріоритети для обґрунтування вибору дерев'яних модульних будинків, що можуть бути використані для забезпечення житлом ВПО в Україні:

- площа будинку;
- строк експлуатації;
- можливість цілорічної експлуатації;
- підведення комунікацій;
- енергоефективність;
- екологічність;
- пожежна безпека;
- вартість монтажних робіт;
- загальна вартість типової споруди.

Розглянемо окремо кожен з запропонованих пріоритетних складових.

1. *Площа будинку.* Незважаючи на те, що житло для переміщених осіб під час бойових дій являє собою тимчасове, воно не повинно суттєво поступатися в якості повноцінному житлу в мирний час з точки зору площі приміщення. На сьогодні вітчизняні виробники модульних дерев'яних будинків пропонують заміські будинки блочно-модульного типу різної площі. Найпростіші за конструкцією, мінімальними строками зведення та низькою ціною коливаються в межах 12–18 кв. м. Такі будинки дозволяють вмістити на своїй площі кімнату на 2-х осіб, ванну кімнату із санвузлом, харчоблок. На ринку також почали з'являтися компанії, які пропонують будівництво житла для ВПО та здатні реалізувати повний цикл будівництва осель для переселенців. Однак в умовах війни не кожен, хто втратив житло, здатний водночас придбати нове, навіть тимчасове. Це потребує уваги з боку держави у вигляді розроблення цільової програми підтримки будівництва житла для внутрішньо переміщених осіб.
2. *Строк експлуатації.* Мінімальні гарантійні строки експлуатації модульних дерев'яних будинків, які надають вітчизняні виробники, становлять мінімум 20–25 років. Загальний ж строк служби блочно-модульної будівлі каркасного типу досягає 40–50 років.

3. *Можливість цілорічної експлуатації.* В модульних містечках на період бойових дій для ВПО обов'язково повинні бути надані всі умови для можливості цілорічного проживання. Тобто вимушені переселенці мають бути забезпечені такими благами, як опалення в осінньо-зимовий період, водопостачання, водовідведення, електрика тощо. Не менш важливо, щоб ВПО були забезпечені індивідуальними санвузлами як складової та дотримання санітарно-епідеміологічних норм.
4. *Підведення комунікацій.* Функціонування повноцінного індивідуального житла в модульних містечках має передбачати завчасне підведення відповідних інженерних комунікацій.
5. *Енергоефективність.* Здатність сучасного будинку збудованого за каркасно-дерев'яною технологією вважатися енергоефективним полягає у врахуванні цілої низки складових (параметрів), які могли б її оцінити. До таких параметрів слід віднести теплопровідність, вологостійкість, паропроникненість, негорючість, а також водовідштовхуючі властивості, тепло- і шумоізоляційні властивості.

Найбільш розповсюдженими на сьогодні матеріалами та технологіями, здатними підвищити значення цих складових (показників), є такі:

- утеплення мінеральною ватою у парогідроізоляції;
- вологостійкі оздоблювальні матеріали внутрішніх несущих стін;
- антикорозійна обробка дерев'яних конструкцій каркасу та залізних конструкцій фундаменту будинку;
- мембранні гідроізоляційні технології;
- дренажні системи полегшеного стрічкового фундаменту;
- електричні системи опалення приміщень;
- шумопоглинаючі панелі внутрішніх стін;
- спеціальні розчини пожежо- та біозахисту тощо.

6. *Екологічність*. Високий рівень екологічності модульних будинків повинен розуміти під собою, перш за все, здатність гарантувати його мешканцям безпеку для здоров'я на довготривалій період проживання, а також безпечно впливати на оточуюче середовище. Виробник повинен у використанні оздоблювальних матеріалів, особливо внутрішнього призначення дотримуватися європейських норм екологічності матеріалів з деревини (дерев'яно-стружкова плита, орієнтовна стружкова плита) «E1» та «E0,5», стандарти яких передбачають низький вміст емісії формальдегіду. Уніфікованим на сьогодні центром сертифікації в галузі якості оточуючого середовища є «EUROFINS», який застосовує безліч аналітичних методів для оцінки екологічності продуктів, їх безпеки, ідентифікації складу матеріалів, походження чистоти речовин і продуктів тощо [84]. Наявність такого сертифіката та якомога більших супутніх сертифікатів якості у виробника надає йому суттєвих переваг над конкурентами.

Окремо слід відзначити також екологічність металопластикових вікон, які не виділяють шкідливих речовин, а за останні десятиліття отримали широке застосування у будівництві та стали невід'ємною складовою у комбінуванні дерев'яних матеріалів з металоконструкціями. Екологічність цього матеріалу повинна відповідати нормам Європейського Співтовариства в директиві «67/588/EWG». Вони передбачають відмову застосування свинцевих стабілізаторів у складі пластикових елементів віконної конструкції.

Екологічність дерев'яного будинкобудування та її вплив на оточуюче середовище з точки зору використання матеріалів є безпечнішою, ніж традиційне зведення житла з цегли та бетону.

7. *Пожежна безпека*. Забезпечення належного рівня пожежної безпеки всього комплексу модульного містечка, побудованого за допомогою каркасно-дерев'яної технології, для ВПО пропонується реалізовувати через застосування сучасних оздоблювальних матеріалів каркасу будинку за допомогою спеціальних

розчинів, які здатні захистити деревину від займання та гниття протягом не менш як 40 років. Не менш важливим фактором безпеки будинку також є його біозахист. Це стосується ймовірності потрапляння на територію різних видів шкідників, які також здатні нанести шкоду дерев'яним перекриттям і вплинути на терміни їх експлуатації.

Окремої уваги в сучасних умовах заслуговує система опалення приміщень модульного будинку, яка повинна її забезпечувати виключно електричними приладами. Використання газу на досить великих площах дерев'яних конструкцій споруд модульного містечка з точки зору пожежної безпеки неприпустимо.

8. *Вартість монтажних робіт.* Кінцева вартість монтажних робіт зі зведення модульного будинку, яку надає вітчизняний виробник, здебільшого входить в загальну вартість типової споруди, але може варіюватися залежно від типу конструкції, її складності та ваги, шляхів транспортування до будмайданчика, ландшафту місцевості, робіт, що передують монтажним та ін.

9. *Загальна вартість типової споруди.*

Ціноутворення на будинки блочно-модульного типу за каркасно-дерев'яною технологією в Україні до 2022 р. мало тенденцію до постійних коливань у зв'язку з курсовими різницями національної валюти в різні періоди.

Ціна квадратного метра модульної домівки на ринку залежить від багатьох факторів, серед яких найвпливовішими слід констатувати такі: площа будинку, сезонність попиту, якість оздоблювальних матеріалів залежно від виробника (вітчизняного або зарубіжного), застосування різних енергозберігаючих технологій, інженерні комунікації, обладнання електричної системи обігріву, наявність можливості застосування сонячних панелей та багато інших факторів.

Вартість типових споруд з деревини в Україні серед провідних виробників дерев'яних будинків блочно-модульного типу упродовж 2021 р. коливалася в межах 9900–20990 грн за кв. м площі без ураху-

вання транспортних витрат на доставку модулів будинку на будівельний майданчик.

Враховуючи рекомендації щодо розвитку дерев'яного будинкобудування та проведений аналіз технологій будівництва блочно-модульних будинків різного типу можна констатувати, що в умовах війни в Україні задля забезпечення належних житлових потреб та умов ВПО доцільно освоювати (використовувати) переважно технології з використанням дерев'яних матеріалів з можливістю комбінування з металоконструкціями.

Таким чином, проведене дослідження дозволило сформувані такі основні висновки та положення:

1. Проаналізовано програми державної підтримки промислового сектору, які згруповано за напрямками: дерегулювання умов ведення бізнесу; релокація бізнесу; грантові програми для створення нових робочих місць; фінансово-кредитна підтримка; податкова лібералізація; стимулювання розвитку індустріальних парків.
2. Визначено, що індустріальні парки є дієвим інструментом підтримки промислового сектора України в умовах дії воєнного стану та пришвидшення відновлення економіки у повоєнний період. Доведено перспективність розвитку індустріальних парків для розвитку внутрішнього виробництва, створення нових робочих місць, поглиблення переробки та інтегрування в глобальні ланцюги доданої вартості.
3. Здійснено моделювання сценаріїв розвитку деревообробної промисловості України, які ґрунтуються на тенденціях розвитку деревообробної промисловості у світі, сучасні потреби економіки в умовах воєнного стану та стратегічні цілі повоєнного розвитку.
4. Сформовано сценарії розвитку деревообробної промисловості України на період до 2030 р.: короткостроковий (імпортозаміщення листових матеріалів у внутрішньому споживанні); серед-



ньостроковий (розвиток виробництва основних груп продукції для внутрішніх потреб та експорту); довгостроковий (розвиток виробництва готових столярних виробів і будівельних деталей для внутрішніх потреб та експорту).

5. Узагальнення результатів сценарного моделювання розвитку деревообробної промисловості України дозволило дійти висновку, що доцільним є реалізації їх поєднання. Це дасть змогу у короткостроковій перспективі досягти імпортозаміщення за найбільш вразливою групою товарів – листові матеріали (реалізація Сценарію 1), наростити виготовлення кінцевої продукції для забезпечення збільшених потреб будівництва (Сценарій 3). У середньостроковій перспективі подальше нарощування виробництва усіх видів продукції дозволяє отримати значний кумулятивний ефект для усієї економіки у збільшенні валової доданої вартості на понад 40 % протягом восьми років.
6. Встановлено, що ключовими викликами, спричиненими військовою агресією в Україні, є необхідність відновлення зруйнованої інфраструктури, відбудова зруйнованого житла, будівництво нових об'єктів і тимчасового житла для внутрішньо переміщених осіб з акцентом на застосування оновлених стандартів та інноваційних підходів. Визначено переваги та недоліки модульного будівництва.
7. На основі аналізу технологій будівництва будинків модульного типу та технічних характеристик продукції провідних вітчизняних виробників зі зведення блочно-модульних споруд сформовано пріоритети для обґрунтування вибору дерев'яних модульних будинків, що можуть бути використані для забезпечення житлом ВПО в Україні: площа будинку, строк експлуатації, можливість цілорічної експлуатації, підведення комунікацій, енергоефективність, екологічність, пожежна безпека, вартість монтажних робіт, загальна вартість типової споруди.

## ВИСНОВКИ

Проведене дослідження дозволило отримати низку взаємопов'язаних наукових і практичних результатів теоретичного й емпіричного рівня.

1. Запропоновано структурно-логічну схему наукового дослідження обґрунтування пріоритетів розвитку деревообробної промисловості України, що включає в себе такі етапи: ідентифікацію основних змістовних детермінант забезпечення розвитку деревообробної промисловості країн світу → оцінювання стану деревообробної промисловості України та країн світу → діагностування проблем розвитку деревообробної промисловості України → сценарне моделювання розвитку деревообробної промисловості України → визначення напрямів розвитку деревообробної промисловості України → формування заходів забезпечення розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період.
2. Удосконалено теоретичний підхід до систематизації проблем розвитку деревообробної промисловості України в умовах війни, базований на методі аналізу ієрархій, що дозволив визначити ієрархію впливу проблем, базовими з яких виступають забезпечення сировиною та низький рівень державного регулювання.
3. Оцінено динаміку світового та українського ринків продукції деревообробної промисловості. Виявлено суттєве зниження об'ємів ринків продукції деревообробної промисловості України з низькою часткою доданої вартості та помірне зростання ринків продукції з високою часткою доданої вартості.
4. Здійснено моделювання впливу сировинного потенціалу на конкурентоспроможність і прогресивність структури дерево-

обробної промисловості країн світу, а також сценаріїв розвитку деревообробної промисловості України.

5. Сформовано сценарії розвитку деревообробної промисловості України на період до 2030 р.: короткостроковий (імпортозаміщення листових матеріалів у внутрішньому споживанні); середньостроковий (розвиток виробництва основних груп продукції для внутрішніх потреб та експорту); довгостроковий (розвиток виробництва готових столярних виробів і будівельних деталей для внутрішніх потреб та експорту).
6. Розроблено рекомендації щодо розвитку дерев'яного будинкобудування для забезпечення житлом ВПО. Запропоновано пріоритети для обґрунтування вибору дерев'яних модульних будинків, що можуть бути використані для забезпечення житлом ВПО в Україні: площа будинку, строк експлуатації, можливість цілорічної експлуатації, підведення комунікацій, енергоефективність, екологічність, пожежна безпека, вартість монтажних робіт, загальна вартість типової споруди.

## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Виробництво окремих видів промислової продукції за 2011–2020 роки // Державна служба статистики України. URL: [https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/pr/prm\\_ric/prm\\_ric\\_u/vov2005\\_u.html](https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/pr/prm_ric/prm_ric_u/vov2005_u.html)

2. Обсяг реалізованої промислової продукції за видами діяльності в 2014–2021 рр. // Державна служба статистики України. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/pr/orp/orp\\_u/arh\\_orp\\_u.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/pr/orp/orp_u/arh_orp_u.html)

3. Деревообробна галузь: як захищати та розвивати // Вокс Україна. URL: <https://voxukraine.org/derevoobrobna-galuz-yak-zahishhati-ta-rozvivati/>

4. Промисловість // Державна служба статистики України. URL: <https://ukrstat.gov.ua>

5. Кількість діючих підприємств за однорідними видами діяльності (2012–2020) // Державна служба статистики України. URL: <https://ukrstat.gov.ua>

6. Чистий прибуток (збиток) підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства за 2010-2020 роки // Державна служба статистики України. URL: <https://ukrstat.gov.ua>

7. Рентабельність операційної та всієї діяльності підприємств за видом економічної діяльності «Оброблення деревини та виготовлення виробів з деревини та корка, крім меблів; виготовлення виробів із соломки та рослинних матеріалів для плетіння» (Код за КВЕД-2010 – 16) за 2010–2017 роки з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства в 2010–2020 рр. // Державна служба статистики України. URL: <https://ukrstat.gov.ua>

8. Зовнішня торгівля окремими видами товарів за країнами світу за 2011–2021 роки // Державна служба статистики України. URL: <https://ukrstat.gov.ua>

9. Внутрішньо переміщені особи: від подолання перешкод до стратегії успіху : монографія / О. Ф. Новікова, О. І. Амоша, В. П. Антонюк та ін. ; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Київ, 2016. 448 с.

10. Resilient Industries. Competitiveness in the Face of Disasters / The World Bank. 2020. 202 p. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34764>

11. Звіт ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» за 2021 р. URL: [http://ief.org.ua/?attachment\\_id=12251](http://ief.org.ua/?attachment_id=12251)

12. Звіт ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. Долішнього НАН України». URL: <http://ird.gov.ua/ird01/p1048>

13. Звіт ДУ «Інститут економіки промисловості» за 2021 р. URL: <https://iie.org.ua/zvit/zvit-pro-naukovu-dijalnist-institutu-za-2021-r/>

14. Кіндзерський Ю. В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації : монографія. Київ : ІЕПр НАН України, 2013. 536 с.

15. Розвиток промисловості для забезпечення зростання та оновлення української економіки : наук.-аналіт. доп. / за ред. Л. В. Дейнеко. Київ : ІЕПр НАН України, 2018. 158 с.

16. Промисловість України перед викликами майбутнього: у пошуках відповідей та рішень : кол. моногр. / за ред. Л. В. Дейнеко. Київ : ІЕПр НАН України, 2022. 346 с. URL: <http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2022/08/Promyslovist-Ukrainy-pered-vykykavy.pdf>

17. Нова індустріалізація – реальний шанс для України. Експертна група під керівництвом Новицького В. С. Антикризова рада громадських організацій України та правління // УСПП. URL: <https://uspp.ua/>

18. Свірідова С. С., Бондаренко А. А., Кобильчинська Є. О. Стратегія нарощування потенціалу лісового господарства України. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Вип. 41. С. 122–125.

19. Кичко І. І., Гарус Ю. О. Перспективи розвитку лісового господарства України. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016.

Вип. 11. С. 128–132. URL: <http://global-national.in.ua/archive/11-2016/30.pdf>

20. Ксьондз С. В., Підгірна В. С., Сеньовська Я. В. Обґрунтування напрямів підвищення ефективності економічної діяльності лісових господарств *Агроевіт*. 2020. № 20. С. 64–70. DOI: 10.32702/2306-6792.2019.20.64

21. Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості : наук. доп. / за ред. В. М. Гейця, Т. О. Осташко. Київ : ІЕПр НАН України, 2016. 84 с.

22. Гужва І., Іванов Є. Актуальні проблеми забезпечення сировиною підприємств деревообробної промисловості в Україні. *Економіка. Екологія. Соціум*. 2018. Вип. 2. С. 12–19. DOI: 10.31520/2616-7107/2018.2.2-2

23. Ляховська О. В. Оцінка сировинного потенціалу деревообробної промисловості в регіонах України. *Інфраструктура ринку*. 2019. Вип. 31. С. 138–144.

24. Паламарчук О. М. Проблеми та напрями розвитку деревообробної промисловості в Україні. *Економічний вісник університету*. 2012. №18/1. С. 75–77.

25. Созанський Л. Порівняльна оцінка сировинного потенціалу деревообробної промисловості України і країн ЄС. *Соціально-економічні проблеми і держава*. 2019. Вип. 1 (20). С. 166–173. URL: <http://sepd.tntu.edu.ua/images/stories/pdf/2019/19slyiky.pdf>

26. Ішук С. О., Созанський Л. Й., Коваль Л. П., Ляховська О. В. Потенціал розвитку деревообробних виробництв у регіонах України : наук. вид. НАН України. Львів : ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього Національної академії наук України». 2019. 109 с.

27. Булецький В. Особливості виробництва пелет в Україні. Економічні аспекти // Держенергоефективності. Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України. URL: <https://saee.gov.ua>

## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

---

28. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. Москва, 1993. 278 с.

29. Місюра О. Деревообробна галузь в умовах війни: проблеми і шляхи рішення // Економічна правда. URL: <https://www.epravda.com.ua/rus/columns/2022/04/15/685777/>

30. Нове щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни». 2022 р. Вип. 4 // Інститут економічних досліджень та політичних консультацій. URL: <http://www.ier.com.ua/ua/institute/news?pid=6996>

31. Лямец В. И., Успенко В. И. Основы общей теории систем и системный анализ : учеб. пособие. Харьков : БУРУН и К, 2015. 304 с.

32. Forest Products Annual Market Review 2019–2020 / Food and Agriculture Organization of the United Nations: web-site. URL: <https://unece.org/fileadmin/DAM/timber/publications/2020/SP-50.pdf>

33. Ежегодник лесной продукции 2019 / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Рим, 2021. 436 с.

34. Global Forest Resources Assessments. Country Reports 2020 // FAO. URL: <http://www.fao.org/forest-resources-assessment/fra-2020/country-reports/en/>

35. Forest Products Annual Market Review 2019-2020 / | Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2020. 96 p.

36. Forestry Production and Trade. URL: <http://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>

37. The Global Forest Resources Assessments 2020 / Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2020. 186 p.

38. The State of the World's Forests 2020. URL: <http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca8642en/>

39. Ежегодный обзор рынка лесных товаров, 2019–2020 годы. Рим: ЕЭК ООН/ФАО, 2020. 103 с. URL: <http://unece.org>

40. Ежегодный обзор рынка лесных товаров, 2018–2019 годы. Рим : ЕЭК ООН/ФАО, 2019. 173 с. URL: <http://unece.org>

41. Ежегодный обзор рынка лесных товаров, 2017–2018 годы. Рим : ЕЭК ООН/ФАО, 2018. 177 с. URL: <http://unece.org>

42. Деревообробна промисловість України та країн світу: стан, проблеми і перспективи розвитку : кол. моногр. / за ред. М. О. Кизима, І. О. Губаревої. Харків : ФОРМ Літуркіна Л. М., 2021. 272 с/

43. Implications of the War in Ukraine for the Global Economy. URL: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/5d903e848db1d1b83e0ec8f744e55570-0350012021/related/Implications-of-the-War-in-Ukraine-for-the-Global-Economy.pdf>

44. Падіння ВВП України за 9 місяців 2022 року оцінюється на рівні 30 % // Урядовий портал. URL <https://www.kmu.gov.ua/news/padinnia-vvp-ukrainy-za-9-misiatsiv-2022-roku-otsiniuietsia-na-rivni-30#:~:text=Загалом%20за%20підсумками%20перших%20трьох,Україні%20оцінюється%20на%20рівні%2030%25>.

45. Щомісячні опитування підприємств України // Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/nbusurvey>

46. Звіт про прямі збитки інфраструктури від руйнувань внаслідок військової агресії росії проти України станом на 1 вересня 2022 року // Київська школа економіки. URL: [https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/10/Sep22\\_FINAL\\_Sep1\\_Damages-Report.docx.pdf](https://kse.ua/wp-content/uploads/2022/10/Sep22_FINAL_Sep1_Damages-Report.docx.pdf)

47. Деякі питання забезпечення провадження господарської діяльності в умовах воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 18.03.2022 № 314. URL <https://www.kmu.gov.ua/npras/deyaki-pitannya-zabezpechennya-provadzheniya-gospodarskoyi-diyalnosti-v-umovah-voynnogo-stanu-314>

48. Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2022 № 303. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/303-2022-п#Text>



## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

---

49. Про особливості оренди державного та комунального майна у період воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 634. URL <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-osoblivosti-orendi-derzhavnogo-ta-komunalnogo-majna-u-period-voyennogo-stanu-634-270522>

50. Про затвердження плану невідкладних заходів з переміщення у разі потреби виробничих потужностей суб'єктів господарювання з територій, де ведуться бойові дії та/або є загроза бойових дій, на безпечну територію : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.03.2022 № 245-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/246-2022-p#Text>

51. «Робота. URL: <https://diia.gov.ua/services/categories/biznesu/yerobota>

52. Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо дії норм на період дії воєнного стану : Закон України від 15.03.2022 № 2120-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2120-20#Text>

53. Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо особливостей оподаткування та подання звітності у період дії воєнного стану : Закон України від 03.03.2022 № 2118-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2118-20#Text>

54. Про індустриальні парки : Закон України від 21.06.2012 № 5018VI. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/5018-17#Text>

55. Огляд стану розбудови мережі індустриальних парків в розрізі регіонів України. 2021 р. URL: <https://www.me.gov.ua>

56. Екополіс ХТЗ. URL: <https://ecopolishtz.com/ua/>

57. Оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку Детального плану території з метою подальшого створення індустриального парку на території Валківської міської територіальної громади Богодухівського району Харківської області (за межами м. Валки). URL: <https://valky-rada.gov.ua/industrialnij-park-10-30-13-18-10-2021/>

58. Програма релокації // Міністерство економіки України. URL: <https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=d152dcfe-7bde-49df-a69a-8d7f9586fc13&title=ProgramaRelokatsii>

59. Ропицький А. Переваги релокації виробництв в індустріальні парки. 2022. 08 квіт. // GMK.CENTER. URL: <https://gmk.center/ua/opinion/perevagi-relokacii-virobnictv-v-industria>

60. За час вторгнення з Харківщини поїхали 218 підприємств // Суспільне Новини. URL: <https://suspilne.media/304732-za-cas-tvortgnenna-z-harkivsini-poihali-218-pidpriemstv-minekonomiki/>

61. Офіційний курс гривні щодо іноземних валют: середній за період // Національний банк України. URL: [https://bank.gov.ua/files/Exchange\\_r.xls](https://bank.gov.ua/files/Exchange_r.xls)

62. Державна служба статистики України. URL: [ukrstat.gov.ua](http://ukrstat.gov.ua)

63. Trade in value added (TiVA) 2021 ed: Pribcipal Indicators // OECD. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=106160>

64. Інфляційний звіт. Липень 2022 року // Національний банк України. URL: [https://bank.gov.ua/admin\\_uploads/article/IR\\_2022-Q3.pdf?v=4](https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/IR_2022-Q3.pdf?v=4)

65. Ukraine situation: Regional protection profiling and monitoring factsheet // OPERATIONAL DATA PORTAL. URL: <https://data.unhcr.org/en/documents/details/97720>

66. Міжнародна організація з міграції (МОМ). Звіт про внутрішнє переміщення в Україні, раунд 5, травень 2022 року» 2022. 12 с. URL: <https://displacement.iom.int/reports/zvit-pro-vnutrishne-peremischennya-v-ukraini-opituvannya-zagalnogo-naselennya-raund-5-23>

67. Київська школа економіки KSE. URL: <https://kse.ua/ua/about-the-school/news/za-ostannimi-obrahunkami-zagalna-suma-pryamih-zbitkiv-infrastrukturi-stanovit-103-9-mlrd/>

68. План відновлення України // Відновлення України. URL: <https://recovery.gov.ua/>

## ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

---

69. Вимушена міграція і війна в Україні (24 лютого – 24 березня 2022) // Sedos. URL: <https://cedos.org.ua/researches/vymushenamigraciya-i-vijna-v-ukrayini-24-lyutogo-24-berezhnya-2022/>

70. Про затвердження Регіональної програми підтримки внутрішньо переміщених осіб з обласного бюджету Чернівецької області на 2022 рік : Розпорядження Чернівецької обласної військової адміністрації від 06.05.2022 № 622-р. URL: <https://bukoda.gov.ua/storage/app/uploads/public/627/8d9/47e/6278d947e4d04327068881.pdf>

71. Програма «Надання підтримки внутрішньо переміщеним та/або евакуйованим особам у зв'язку із введенням воєнного стану на 2022 рік» : Рішення сесії Підгородненської міської об'єднаної територіальної громади Дніпровського району, Дніпропетровської області від 12.07.2022 № 1751. URL: <http://surl.li/doxkr>

72. Регіональна програма підтримки та інтеграції внутрішньо переміщених осіб в Донецькій області на 2022–2023 роки. URL: <https://is.gd/gzqxFD>

73. Зміни до Цільової програми соціального захисту населення на 2021–2025 рр. : Рішення Нововолинської міської ради від 23.12.2020 № 2/37. URL: <https://nov-rada.gov.ua/wp-content/uploads/2022/01/175.doc>

74. Технології будівництва: застосування інновацій // Домінант. URL: <https://dominant-wood.com.ua/ua/statti/470-tehnologii-stroitelstva-primenenie-innovatsiy>

75. Жван В. Д., Помазан М. Д., Жван О. В. Зведення і монтаж будівель і споруд. Харків : ХНАМГ, 2011. 395 с.

76. Ушацький С. А., Шейко Ю. П., Тригер Г. М. та ін. Організація будівництва / за ред. С. А. Ушацького. Київ : Кондор, 2007. 521 с.

77. Гайко Ю. І., Жидкова Т. В., Апатенко Т. М. та ін. Проблеми та перспективи розвитку житлової забудови в умовах комплексної реконструкції міста : монографія. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2019. 247 с.

78. Технології виробництва СІП-панелей // Компанія «ВБК Комплексгруп». URL: <https://www.komplexgroup.com.ua/ua/services/tehnologii/sip-panelei>

79. Що таке SIP? // Будівельно-інвестиційна компанія Evrodіm. URL: <https://evrodіm.com/building/what-is-sip>

80. Будівельні конструкції : навч. посіб. / авт. кол. : Т. М. Пащенко, О. О. Сліпич, І. Б. Дремова. Київ : ТОВ «НВП Поліграфсервіс», 2015. 310 с.

81. Life Expectancy of Galvanized Steel. Monnig Industries. URL: <https://monnigindustry.com/2020/04/08/life-expectancy-of-galvanized-steel/>

82. Новік Г. В., Гнатюк А. Р., Візір А. С. Практичність модульного будівництва: досвід минулого та перспективи. *Теорія та практика дизайну: зб. наук. праць*. 2022. Вип. № 25. С. 76–84

83. Швидкокомтовані будівлі – незадіяний потенціал галузі. *Будівельний Журнал*. 2013. №11–12 (98–99)

84. Міжнародні сертифікати екологічності приміщень // ТОВ «СТОУНХЕНДЖ». URL: <https://www.stonehenge.com.ua/info/blog/lor-v-normi/>

## ДОДАТКИ

## ДОДАТОК А

Реалізація промислової продукції за видами за 2013–2020 рр.

Таблиця А.1

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2013 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП), одиниця вимірювання  | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2013 р. |                    |
|---|--|--------------------|
|   | кількість  | вартість, тис. грн |
| 1   | 2  | 3                  |
| Шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, непросочені (хрестоподібні шпали, перевідне брусся, мостові балки), тис. м <sup>3</sup>   | 7,9  | 9496,1             |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм, з'єднана в шип, шліфувана чи стругана, тис. м <sup>3</sup>   | 255,0  | 248887,6           |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.), тис. м <sup>3</sup>  | 210,0  | 236648,3           |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.), тис. м <sup>3</sup>  | 444,9  | 392703,9           |
| Деревина хвойних м'яких порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм, уключаючи дощечки для олівців довжиною 125 см і менше, завтовшки менше 12,5 мм, крім з'єднаної в шип, струганої чи шліфованої та деревини із сосни, ялини та смереки, тис. м <sup>3</sup> | 115,8  | 87438,9            |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>  | 224,8  | 337548,6           |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>  | 1763,3   | 199384,3           |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.1

| 1   | 2       | 3         |
|---|---------|-----------|
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т                           | 8606    | 56260,1   |
| Деревина листяних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т                          | 41886   | 508792,8  |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | *       | *         |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 110573  | 32991,2   |
| Стружка і тріска з деревини листяних порід, т   | 162323  | 79165,5   |
| Колоди з деревини хвойних м'яких порід для стовпів начорно оброблені, фарбовані, протравлені, просочені креозотом чи іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>                                  | *       | *         |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | *       | *         |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини (колоди) та кілки, тис. м <sup>3</sup>  | 9,3     | 4342,2    |
| Фанера клеєна, яка складається виключно з листів деревини (крім бамбука), товщина кожного шару 6 мм і менше, яка має не менше одного зовнішнього шару з деревини листяних порід, м <sup>3</sup> | 107755  | 421979,7  |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини: брускові, шаруваті та рейкові столярні плити, м <sup>3</sup>   | 2593    | 11727,0   |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини, крім брускових, шаруватих та рейкових столярних плит, м <sup>3</sup>   | 1640    | 14597,9   |
| Плити деревостружкові та плити подібні з деревини, м <sup>3</sup>   | 1290316 | 2898934,7 |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини, м <sup>3</sup>  | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>                                   | *       | *         |

ДОДАТКИ

Продовження табл. А.1

| 1  | 2       | 3        |
|--|---------|----------|
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>  | *       | *        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>            | *       | *        |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з'єднана в шип, стругана і шліфувана; дощечки для олівців, м <sup>3</sup> | 61162   | 590147,9 |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше (крім з'єднаної в шип, струганої і шліфованої), м <sup>3</sup>             | 16010   | 101457,0 |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>  | 14159   | 56801,0  |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>  | 302,7   | 21095,0  |
| Паркет дерев'яний щитовий інший, тис. м <sup>2</sup>   | 137,3   | 22258,4  |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.  | 81434   | 146276,2 |
| Двері та їх коробки та пороги, з деревини, шт.   | 393194  | 402551,7 |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т  | 61      | 323,0    |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини, н.в.і.у., т   | 25781   | 225002,6 |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.   | 5071,2  | 216979,1 |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини, тис. шт.  | 505,9   | 28853,2  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т   | 1385    | 16555,2  |
| Ящики, коробки, тара ґратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т  | 22388   | 77025,7  |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т   | 4683    | 11515,9  |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг   | 3379873 | 40205,5  |

Закінчення табл. А.1

| 1   | 2      | 3       |
|---|--------|---------|
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг  | 89915  | 2243,5  |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м   | 445916 | 13105,6 |
| Вироби з корка натурального інші, кг  | *      | *       |
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг   | 58227  | 446,0   |
| Целюлоза (маса паперова), одержана механічним способом; напівцелюлоза; целюлоза з інших волокнистих целюлозних матеріалів, крім деревини, т | *      | *       |



## ДОДАТКИ

Таблиця А.2

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2014 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП), одиниця вимірювання  | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2014 р. |                    |
|---|--|--------------------|
|   | кількість  | вартість, тис. грн |
| 1   | 2  | 3                  |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.), тис. м <sup>3</sup>  | 213,2  | 348312,1           |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.), тис. м <sup>3</sup>  | 458,7  | 573022,9           |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім з'єднаної в шип, струганої чи шліфованої та деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 151,2  | 228386,0           |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>  | 225,9  | 482459,6           |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>  | 1882,5   | 312933,1           |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т   | 10853  | 83348,1            |
| Деревина листяних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т  | 47694  | 789648,4           |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | *  | *                  |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 95541  | 29542,3            |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.2

| 1   | 2       | 3         |
|---|---------|-----------|
| Стружка і тріска з деревини листяних порід, т   | 172390  | 127658,5  |
| Колоди з деревини хвойних м'яких порід для стовпів начорно оброблені, фарбовані, протравлені, просочені креозотом чи іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>                                  | *       | *         |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | 2,7     | 5065,4    |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини (колоди) та кілки, тис. м <sup>3</sup>  | 12,7    | 7984,2    |
| Фанера клеєна, яка складається виключно з листів деревини (крім бамбука), товщина кожного шару 6 мм і менше, яка має не менше одного зовнішнього шару з деревини листяних порід, м <sup>3</sup> | 109108  | 580333,5  |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини: брускові, шаруваті та рейкові столярні плити, м <sup>3</sup>   | 5586    | 47732,7   |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини, крім брускових, шаруватих та рейкових столярних плит, м <sup>3</sup>   | 259     | 1256,3    |
| Плити деревостружкові та плити подібні з деревини, м <sup>3</sup>   | 1398638 | 3275829,0 |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини, м <sup>3</sup>  | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | 11551,0 | 118636,0  |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>                                   | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>         | *       | *         |

## ДОДАТКИ

## Продовження табл. А.2

| 1   | 2       | 3        |
|---|---------|----------|
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з'єднана в шип, стругана і шліфована; дощечки для олівців, м <sup>3</sup>                | 72208   | 914315,6 |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше (крім з'єднаної в шип, струганої і шліфованої), м <sup>3</sup>                            | 21228   | 187607,6 |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>   | 13587   | 66423,6  |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>   | 339,8   | 32023,6  |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>   | 104,1   | 22170,4  |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт  | 80499   | 181763,0 |
| Двері та їх коробки та пороги, з деревини, шт   | 386780  | 440882,6 |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т   | 47      | 109,6    |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок та порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 30352   | 305216,8 |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.  | 5196,3  | 257834,0 |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.   | 1319,5  | 88858,0  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т  | 1946    | 32639,2  |
| Ящики, коробки, тара гратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т   | 16869   | 43117,4  |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т  | 2531    | 7159,0   |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг  | 3852502 | 55075,2  |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Закінчення табл. А.2

| 1   | 2      | 3       |
|---|--------|---------|
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг  | 57231  | 1620,9  |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м   | 340705 | 15248,3 |
| Вироби з корка натурального інші, кг  | *      | *       |
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг   | 34113  | 243,4   |
| Целюлоза (маса паперова), одержана механічним способом; напівцелюлоза; целюлоза з інших волокнистих целюлозних матеріалів, крім деревини, т | *      | *       |

## ДОДАТКИ

Таблиця А.3

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2015 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою<br>продукції промисловості (НПП), одиниця вимірювання   | Реалізовано промислової<br>продукції, виробленої з<br>власної сировини, за 2015 р. |                       |
|---|--|-----------------------|
|   | кількість  | вартість,<br>тис. грн |
| 1   | 2  | 3                     |
| Деревина з ялини та смереки, ( <i>Abies alba</i> Mill.), тис. м <sup>3</sup>  | 245,1  | 529424,2              |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.), тис. м <sup>3</sup>  | 397,7  | 754563,6              |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім з'єднаної в шип, струганої чи шліфованої та деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 239,1  | 434127,2              |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>  | 242,6  | 1030722,2             |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>  | 1769,3   | 470942,6              |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т   | 12738  | 121146,7              |
| Деревина листяних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т  | 56849  | 1350291,9             |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | *  | *                     |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 53575  | 22313,2               |
| Стружка і тріска з деревини листяних порід, т   | 259138   | 369581,1              |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.3

| 1  | 2       | 3         |
|--|---------|-----------|
| Колоди з деревини хвойних м'яких порід для стовпів начорно оброблені, фарбовані, протравлені, просочені креозотом чи іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>                                   | *       | *         |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>   | 2,7     | 5668,7    |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини (колоди) та кілки, тис. м <sup>3</sup>   | 14,4    | 7378,3    |
| Фанера клеєна, яка складається виключно з листів деревини (крім бамбука), товщина кожного шару 6 мм і менше, яка має не менше одного зовнішнього шару з деревини тропічних порід, м <sup>3</sup> | *       | *         |
| Фанера клеєна, яка складається виключно з листів деревини (крім бамбука), товщина кожного шару 6 мм і менше, яка має не менше одного зовнішнього шару з деревини листяних порід, м <sup>3</sup>  | 102146  | 768715,5  |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини: брускові, шаруваті та рейкові столярні плити, м <sup>3</sup>  | 5535    | 76030,5   |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини, крім брускових, шаруватих та рейкових столярних плит, м <sup>3</sup>  | 130     | 918,3     |
| Плити деревостружкові та плити подібні з деревини, м <sup>3</sup>  | 1202717 | 4257993,9 |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини, м <sup>3</sup>   | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>   | 11915,5 | 193940,8  |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>                                    | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>  | 6574,3  | 545489,4  |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.3

| 1   | 2      | 3         |
|---|--------|-----------|
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>                           | *      | *         |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з'єднана в шип, стругана і шліфована; дощечки для олівців, м <sup>3</sup>                | 65066  | 1448710,1 |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше (крім з'єднаної в шип, струганої і шліфованої), м <sup>3</sup>                            | 52189  | 391268,1  |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>   | 17799  | 105259,1  |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>   | 426,7  | 56008,0   |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>   | 80,6   | 28539,9   |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.   | 87672  | 229762,3  |
| Двері та їх коробки та пороги, з деревини, шт.  | 419884 | 503893,8  |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т   | 263    | 2183,1    |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок та порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 37468  | 518975,7  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.  | 6377,3 | 469857,8  |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.   | 1011,5 | 100831,6  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т  | 2797   | 61467,4   |
| Ящики, коробки, тара гратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т   | 14960  | 80928,0   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т  | 2383   | 7226,3    |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Закінчення табл. А.3

| 1  | 2       | 3       |
|--|---------|---------|
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг | 4724657 | 83430,4 |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг   | 25792   | 1354,4  |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м  | 261282  | 8319,3  |
| Вироби з корка натурального інші, кг   | *       | *       |
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг                                    | 13597   | 258,5   |



## ДОДАТКИ

Таблиця А.4

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2016 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП), одиниця вимірювання  | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2016 р. |                    |
|---|--|--------------------|
|   | кількість  | вартість, тис. грн |
| 1   | 2  | 3                  |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.), тис. м <sup>3</sup>  | 254,6  | 711525,9           |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.), тис. м <sup>3</sup>  | 461,2  | 978728,6           |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім з'єднаної в шип, струганої чи шліфованої та деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 306,1  | 684231,9           |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на частини чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>  | 314,9  | 1736042,7          |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>  | 1826,4   | 665695,1           |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т   | 12281  | 142173,1           |
| Деревина листяних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги незібрані, т  | 60512  | 1782106,2          |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | *  | *                  |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 112202   | 69892,7            |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.4

| 1   | 2       | 3         |
|---|---------|-----------|
| Стружка і тріска з деревини листяних порід, т   | 332081  | 449186,3  |
| Колоди з деревини хвойних м'яких порід для стовпів начорно оброблені, фарбовані, протравлені, просочені креозотом чи іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>                                  | 2,2     | 4426,9    |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | *       | *         |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини (колоди) та кілки, тис. м <sup>3</sup>  | 7,5     | 9668,7    |
| Фанера клеєна, яка складається виключно з листів деревини (крім бамбука), товщина кожного шару 6 мм і менше, яка має не менше одного зовнішнього шару з деревини листяних порід, м <sup>3</sup> | 111066  | 857139,4  |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини: брускові, шаруваті та рейкові столярні плити, м <sup>3</sup>   | 5139    | 62889,8   |
| Панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини, крім брускових, шаруватих та рейкових столярних плит, м <sup>3</sup>   | 409     | 8573,7    |
| Плити деревостружкові та плити подібні з деревини, м <sup>3</sup>   | 1315157 | 5111290,1 |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини, м <sup>3</sup>  | *       | *         |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | 11469   | 201873,7  |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>                                   | 4427,2  | 379497,4  |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | 7751,2  | 628687    |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>         | *       | *         |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.4

| 1   | 2       | 3         |
|---|---------|-----------|
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з'єднана в шип, стругана і шліфована; дощечки для олівців, м <sup>3</sup>                | 73673   | 2097315,7 |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на частини чи лущена, завтовшки 6 мм і менше (крім з'єднаної в шип, струганої і шліфованої), м <sup>3</sup>                            | 60823   | 585034,6  |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>   | 511,1   | 75984,6   |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>   | 185,3   | 76100,8   |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.   | 91696   | 278290,8  |
| Двері та їх коробки та пороги, з деревини, шт.  | 413565  | 513058,9  |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т   | 42      | 1152,9    |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок та порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 38019   | 723650,1  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.  | 7546,2  | 594174,2  |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.   | 1334,9  | 151668,1  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т  | 3142    | 86788,9   |
| Ящики, коробки, тара ґратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т   | 15185   | 86139,8   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т  | 3242    | 11332,3   |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг  | 6363844 | 126739,2  |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг  | 65498   | 3139,5    |

Закінчення табл. А.4

| 1   | 2      | 3      |
|---|--------|--------|
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м                                       | 727496 | 10619  |
| Вироби з корка натурального інші, кг  | *      | *      |
| Корки та засоби закупорювальні, циліндричні, з корка агломерованого (крім для закупорювання ігристих вин), кг | *      | *      |
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг                     | 275983 | 3861,4 |
| Целюлоза (маса паперова) з деревини хімічна, сульфїтна, крім целюлози розчинних сортів, т                     | *      | *      |

## ДОДАТКИ

Таблиця А.5

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2017 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП),<br>одиниця вимірювання  | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2017 р. <sup>1</sup> |                    | Вартість промислових послуг за 2017 р. <sup>1</sup> , тис. грн |
|--|---|--------------------|--|
|  | кількість   | вартість, тис. грн |  |
| 1  | 2   | 3                  | 4  |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 248,6   | 767947,6           | 4347,4   |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 1000,8  | 2926070,0          | 16775,7  |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 355,0   | 922893,4           | 13324,0  |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>                      | 347,8   | 2337124,3          | 8814,0   |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>3</sup>   | 1560,8  | 589840,6           | 1799,2   |
| Шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, непросочені (хрестоподібні та інші), тис. м <sup>3</sup>   | 4,7   | 16735,3            | –  |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер  | 15119   | 160170,0           | 1392,8   |

Продовження табл. А.5

| 1   | 2       | 3         | 4       |
|---|---------|-----------|---------|
| чи площин, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, т  |         |           |         |
| Деревина, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, з V-подібним пазом, фасонна, закруглена тощо) уздовж будь-якого з ребер, торців чи площин, стругана або нестругана, шліфована або з'єднана в шип (крім хвойних порід та бамбука), т | 61001   | 1976934,6 | 6208,8  |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | к / с   | к / с     | —       |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 203149  | 176582,2  | к / с   |
| Стружка і тріска з деревини нехвойних порід, т  | 262952  | 361879,1  | 8914,8  |
| Деревина начорно оброблена, фарбована, протравлена, просочена креозотом або іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>   | 15,7    | 40599,0   | к / с   |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | 3,7     | 6706,4    | к / с   |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини та кілки, тис. м <sup>3</sup>   | 6,6     | 8221,6    | к / с   |
| Послуги із сушіння, просочування та хімічного оброблення деревини (включаючи протравлення, захист), тис. грн  | х       | х         | 41291,4 |
| Плити деревостружкові з деревини, м <sup>3</sup>  | 1368662 | 6302506,2 | к / с   |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини (OSB), м <sup>3</sup>  | к / с   | к / с     | —       |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | 10872,6 | 202709,3  | к / с   |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих   | к / с   | к / с     | —       |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.5

| 1   | 2      | 3         | 4        |
|---|--------|-----------|----------|
| інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   |        | к / с     | –        |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | 6767,1 | 556200,6  | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup> | к / с  | к / с     | –        |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід, м <sup>3</sup>  | 111671 | 1031691,2 | 385158,1 |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>   | 23688  | 159470,8  | к / с    |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини хвойних порід, м <sup>3</sup>                          | 3306   | 19848,7   | к / с    |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини листяних порід, м <sup>3</sup>                         | 140954 | 3193117,0 | 118269,6 |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>   | 413,5  | 65336,0   | к / с    |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>   | 165,0  | 98293,9   | 698,3    |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.   | 90517  | 300181,4  | 60648,6  |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини, шт.   | 453413 | 668838,1  | 25157,2  |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т   | к / с  | к / с     | –        |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам,  | 35748  | 757920,1  | 4984,9   |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.5

| 1  | 2       | 3         | 4       |
|--|---------|-----------|---------|
| дверей та їх коробок і порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і драмки покрівельних), т  |         |           |         |
| Спорути збірні з деревини, тис. грн  | х       | 136976,2  | 2580,4  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.   | 10249,8 | 988759,0  | 2391,4  |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.  | 296,4   | 30098,4   | к / с   |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т   | 3422    | 100385,9  | –       |
| Ящики, коробки, тара гратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т  | 19395   | 129001,8  | 733,1   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т   | 5040    | 18005,0   | 1946,1  |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг                                   | 5021955 | 125479,0  | к / с   |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг   | 78927   | 3030,2    | –       |
| Вироби з мозаїкою та інкрустацією дерев'яні, футляри з деревини для ювелірних, ножових і подібних виробів, статуетки та прикраси інші, з деревини, тис. грн, м | х       | 7192,2    | к / с   |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів   | 325600  | 14589,3   | –       |
| Вироби інші з деревини (крім обичайок та дерев'яних трун), тис. грн  | х       | 333310,2  | 7079,7  |
| Гранули та брикети з пресованої або агломерованої деревини, залишків або відходів рослинного походження, т   | 720135  | 1131657,9 | 81491,5 |
| Вироби інші з корка натурального, кг   | к / с   | к / с     | –       |
| Корки та засоби закупорювальні, циліндричні, з корка агломерованого (крім для закупорювання ігристих вин), кг  | к / с   | к / с     | –       |



ДОДАТКИ

Закінчення табл. А.5

| 1   | 2      | 3      | 4 |
|---|--------|--------|---|
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг | 182600 | 2551,6 | – |
| Целюлоза (маса паперова) з деревини хімічна, сульфітна, крім целюлози розчинних сортів, т | к / с  | к / с  | – |

Таблиця А.6

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС для статистики виробництва (PRODCOM) за 2018 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП), одиниця вимірювання   | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2018 р. <sup>1</sup> |                    | Вартість промислових послуг за 2018 р. <sup>1</sup> , тис. грн |
|--|---|--------------------|--|
|  | кількість   | вартість, тис. грн |  |
| 1  | 2   | 3                  | 4  |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 313,6   | 1014634,1          | 9397,5   |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 1737,6  | 5945899,0          | 39379,2  |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 313,0   | 778914,5           | 9661,4   |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>                      | 352,8   | 2203960,9          | 28891,5  |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>   | 2530,6  | 724743,4           | 2030,8   |
| Шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, неросочені (хрестоподібні та інші), тис. м <sup>3</sup>  | 5,9   | 22755,8            | –  |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер  | 26561   | 331703,4           | 532,4  |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.6

| 1   | 2       | 3         | 4       |
|---|---------|-----------|---------|
| чи площин, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, т  |         |           |         |
| Деревина, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, з V-подібним пазом, фасонна, закруглена тощо) уздовж будь-якого з ребер, торців чи площин, стругана або нестругана, шліфована або з'єднана в шип (крім хвойних порід та бамбука), т | 58588   | 2614233,7 | 4613,4  |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | 3502    | 48246,5   | –       |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 330461  | 349205,0  | к / с   |
| Стружка і тріска з деревини нехвойних порід, т  | 306565  | 467007,7  | 99134,2 |
| Деревина начорно оброблена, фарбована, протравлена, просочена креозотом або іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>   | 9,3     | 36370,9   | к / с   |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | 8,6     | 11155,5   | –       |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини та кілки, тис. м <sup>3</sup>   | 8,5     | 8044,8    | к / с   |
| Послуги із сушіння, просочування та хімічного оброблення деревини (уключаючи протравлення, захист), тис. грн  | х       | х         | 49876,7 |
| Плити деревостружкові з деревини, м <sup>3</sup>  | 1337369 | 7496382,5 | к / с   |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини (OSB), м <sup>3</sup>  | к / с   | к / с     | –       |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | 3340,5  | 84524,9   | к / с   |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | 5968,4  | 574530,0  | –       |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.6

| 1  | 2       | 3         | 4        |
|--|---------|-----------|----------|
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>  | 6507,7  | 744836,5  | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>    | 17560,3 | 397471,0  | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю не більше 0,5 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup> | к / с   | к / с     | –        |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід, м <sup>3</sup>   | 90179   | 1048630,5 | 647195,8 |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>  | 30501   | 218661,8  | к / с    |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини хвойних порід, м <sup>3</sup>                             | 2798    | 15265,7   | –        |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини листяних порід, м <sup>3</sup>                            | 150480  | 4202365,4 | 131222,2 |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>  | 385,3   | 71044,8   | –        |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>  | 183,3   | 123943,5  | к / с    |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.  | 64446   | 296617,7  | 73563,3  |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини, шт.  | 515916  | 889836,1  | 25023,2  |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т  | к / с   | к / с     | –        |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.6

| 1  | 2       | 3         | 4       |
|--|---------|-----------|---------|
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок і порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 31964   | 885726,1  | 3368,6  |
| Споруди збірні з деревини, тис. грн  | х       | 156049,4  | 3869,0  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.   | 16547,1 | 1507854,7 | 7141,6  |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.  | 761,5   | 62171,5   | 2309,7  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т   | 5683    | 205689,1  | –       |
| Ящики, коробки, тара гратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т  | 23488   | 177672,3  | 637,4   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т   | 3533    | 22047,7   | 3023,3  |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг   | 4105053 | 126464,8  | –       |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг   | 86064   | 4849,9    | –       |
| Вироби з мозаїкою та інкрустацією дерев'яні, футляри з деревини для ювелірних, ножових і подібних виробів, статуетки та прикраси інші, з деревини, тис. грн  | х       | 7709,0    | к / с   |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м  | 746555  | 24350,5   | –       |
| Вироби інші з деревини (крім обичайок та дерев'яних трун), тис. грн  | х       | 543917,4  | 10403,1 |
| Гранули та брикети з пресованої або агломерованої деревини, залишків або відходів рослинного походження, т   | 848979  | 1877953,5 | 83311,8 |
| Вироби інші з корка натурального, кг   | к / с   | к / с     | –       |
| Корки та засоби закупорювальні, циліндричні, з корка агломерованого (крім для закупорювання ігристих вин), кг  | к / с   | к / с     | –       |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

---

Закінчення табл. А.6

| 1   | 2     | 3     | 4 |
|---|-------|-------|---|
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг | к / с | к / с | – |
| Целюлоза (маса паперова) з деревини хімічна, сульфітна, крім целюлози розчинних сортів, т | к / с | к / с | – |

## ДОДАТКИ

Таблиця А.7

Реалізація промислової продукції за видами за переліком продукції ЄС  
для статистики виробництва (PRODCOM) за 2019 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою<br>продукції промисловості (НПП),<br>одиниця вимірювання   | Реалізовано промислової<br>продукції, виробленої<br>з власної сировини,<br>за 2019 р. <sup>1</sup> |                       | Вартість<br>промислових послуг<br>за 2019 р. <sup>1</sup> ,<br>тис. грн |
|--|--|-----------------------|---|
|  | кількість  | вартість,<br>тис. грн |   |
| 1  | 2  | 3                     | 4   |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 289,9  | 913938,9              | 5076,4  |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 1704,7   | 5178359,7             | 86613,4   |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 266,1  | 652612,4              | 7868,9  |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи лущена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>                     | 321,9  | 2121609,5             | 15984,8   |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>   | 1675,0   | 618068,9              | 1745,4  |
| Шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, непросочені (хрестоподібні та інші), тис. м <sup>3</sup>   | к/с  | к/с                   | к/с   |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, т   | 31919,5  | 345107,4              | 2982,8  |

Продовження табл. А. 7

| 1   | 2         | 3         | 4        |
|---|-----------|-----------|----------|
| Деревина, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, з V-подібним пазом, фасонна, закруглена тощо) уздовж будь-якого з ребер, торців чи площин, стругана або нестругана, шліфована або з'єднана в шип (крім хвойних порід та бамбука), т | 60915,6   | 2738977,5 | 3470,1   |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | 5083,8    | 40800,2   | –        |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 312118,0  | 310077,9  | 6414,9   |
| Стружка і тріска з деревини нехвойних порід, т  | 134592,3  | 215439,8  | 82810,3  |
| Деревина начорно оброблена, фарбована, протравлена, просочена креозотом або іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>   | 9,5       | 35779,1   | к / с    |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | 1,8       | 7192,5    | –        |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини та кілки, тис. м <sup>3</sup>   | 14,9      | 32151,1   | к / с    |
| Послуги із сушіння, просочування та хімічного оброблення деревини (уключаючи протравлення, захист), тис. грн  | х         | х         | 108819,2 |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з бамбука, м <sup>3</sup>   | к / с     | к / с     | –        |
| Плити деревостружкові з деревини, м <sup>3</sup>  | 1241474,3 | 6405722,4 | к / с    |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини (OSB), м <sup>3</sup>  | к / с     | к / с     | –        |
| Вафельні плити та плити подібні з деревини (крім деревостружкових та орієнтовано-стружкових плит (OSB)), м <sup>3</sup>   | –         | –         | к / с    |
| Плити деревостружкові та плити подібні з матеріалів дерев'янистих (крім деревини), м <sup>3</sup>   | к / с     | к / с     | –        |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | 2296,9    | 63432,7   | –        |



## ДОДАТКИ

Продовження табл. А. 7

| 1   | 2        | 3         | 4        |
|---|----------|-----------|----------|
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>                           | 4326,4   | 496489,2  | –        |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | 7206,1   | 718855,8  | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup> | к / с    | к / с     | –        |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід, м <sup>3</sup>  | 93833,4  | 1060095,1 | к / с    |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>   | 30749,3  | 239779,6  | 3722,4   |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини хвойних порід, м <sup>3</sup>                          | 353,3    | 2833,5    | –        |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини листяних порід, м <sup>3</sup>                         | 144239,8 | 4188614,6 | 137453,7 |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>   | 317,4    | 51180,1   | к / с    |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>   | 191,5    | 121906,6  | –        |
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.   | 52773    | 261340,9  | 89156,7  |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини, шт.   | 762149   | 1074198,0 | 30194,7  |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т   | 6,1      | 43,0      | –        |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А. 7

| 1  | 2         | 3         | 4       |
|--|-----------|-----------|---------|
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок і порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 31392,3   | 949526,7  | 2889,5  |
| Споруди збірні з деревини, тис. грн  | х         | 136317,6  | 3187,6  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.   | 13329,5   | 1657101,0 | 6273,1  |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.  | 524,1     | 59412,8   | 2908,6  |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т   | 5637,2    | 185232,6  | –       |
| Ящики, коробки, тара гратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т  | 17709,9   | 170828,8  | 514,0   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т   | 4369,6    | 33371,3   | 4064,3  |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг   | 3709437,0 | 121004,6  | –       |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг   | 585575,7  | 12593,3   | к / с   |
| Вироби з мозаїкою та інкрустацією дерев'яні, футляри з деревини для ювелірних, ножових і подібних виробів, статуетки та прикраси інші, з деревини, тис. грн  | х         | 11639,5   | к / с   |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м  | 933409,5  | 27406,8   | к / с   |
| Вироби інші з деревини (крім обичайок та дерев'яних трун), тис. грн  | х         | 538135,8  | 12338,5 |
| Гранули та брикети з пресованої або агломерованої деревини, залишків або відходів деревини, т  | 469285,3  | 1321480,9 | 4524,8  |
| Корок натуральний з видаленим зовнішнім шаром чи начорно оброблений або у вигляді блоків, плит, листів чи смуг, кг   | к / с     | к / с     | –       |

ДОДАТКИ

Закінчення табл. А. 7

| 1   | 2     | 3     | 4 |
|---|-------|-------|---|
| Вироби інші з корка натурального, кг  | к / с | к / с | – |
| Корки та засоби закупорювальні, циліндричні, з корка агломерованого (крім для закупорювання ігристих вин), кг                               | к / с | к / с | – |
| Корок агломерований; вироби інші з корка агломерованого, н.в.і.у., кг   | к / с | к / с | – |
| Вироби із соломки, еспарто чи матеріалів для плетіння інших; кошики та вироби плетені, кг   | к / с | к / с | – |
| Целюлоза (маса паперова), одержана механічним способом; напівцелюлоза; целюлоза з інших волокнистих целюлозних матеріалів, крім деревини, т | к / с | к / с | – |

Таблиця А.8

Реалізація промислової продукції за видами за 2020 р.

| Найменування продукції за Номенклатурою продукції промисловості (НПП),<br>одиниця вимірювання  | Реалізовано промислової продукції, виробленої з власної сировини, за 2020 р. <sup>1</sup> |                    | Вартість промислових послуг за 2020 р. <sup>1</sup> , тис. грн |
|--|---|--------------------|--|
|  | кількість   | вартість, тис. грн |  |
| 1  | 2   | 3                  | 4  |
| Деревина з ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.) та смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 268,8   | 876966,3           | 8803,2   |
| Деревина із сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм, тис. м <sup>3</sup>   | 1627,0  | 5224231,5          | к / с  |
| Деревина хвойних порід уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім деревини із ялини ( <i>Picea abies</i> Karst.), смереки ( <i>Abies alba</i> Mill.) та сосни ( <i>Pinus sylvestris</i> L.)), тис. м <sup>3</sup> | 229,8   | 543552,2           | 6345,7   |
| Деревина (крім хвойних чи тропічних порід) уздовж розпиляна чи розколота, розділена на шари чи луцена, завтовшки більше 6 мм (крім брусків, планок та фриз для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, дубових), тис. м <sup>3</sup>                      | 285,6   | 2123556,9          | 8974,0   |
| Бруски, планки та фризи для паркетного або дерев'яного покриття підлоги, стругані, незібрані, дубові (крім профільованих), тис. м <sup>2</sup>   | 1292,8  | 482957,7           | к / с  |
| Шпали з деревини для залізничних чи трамвайних колій, непросочені (хрестоподібні та інші), тис. м <sup>3</sup>   | к / с   | к / с              | –  |
| Деревина хвойних порід у вигляді погонажу, профільованого уздовж будь-якого з ребер чи площин, уключаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, т   | 37941,2   | 403626,5           | 922,3  |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.8

| 1   | 2         | 3         | 4       |
|---|-----------|-----------|---------|
| Деревина, включаючи планки та фризи для паркетного покриття підлоги, незібрані, у вигляді погонажу (шпунтована, рифлена, фальцована, стесена, з V-подібним пазом, фасонна, закруглена тощо) уздовж будь-якого з ребер, торців чи площин, стругана або нестругана, шліфована або з'єднана в шип (крім хвойних порід та бамбука), т | 53503,4   | 2674979,3 | к / с   |
| Вовна деревна; борошно деревне, т   | к / с     | к / с     | –       |
| Стружка і тріска з деревини хвойних порід, т  | 330706,6  | 295969,4  | 15025,6 |
| Стружка і тріска з деревини нехвойних порід, т  | 84033,0   | 117946,2  | к / с   |
| Деревина начорно оброблена, фарбована, протравлена, просочена креозотом або іншими консервантами, тис. м <sup>3</sup>   | 6,3       | 28593,1   | –       |
| Шпали (хрестоподібні та інші) з деревини для залізничних чи трамвайних колій, просочені, тис. м <sup>3</sup>  | к / с     | к / с     | –       |
| Деревина начорно оброблена інша, у т.ч. розколоті жердини та кілки, тис. м <sup>3</sup>   | 13,6      | 19267,7   | к / с   |
| Послуги із сушіння, просочування та хімічного оброблення деревини (уключаючи протравлення, захист), тис. грн  | х         | х         | 66752,7 |
| Плити деревостружкові з деревини, м <sup>3</sup>  | 1294702,1 | 6411039,7 | к / с   |
| Орієнтовано-стружкові плити з деревини (OSB), м <sup>3</sup>  | к / с     | к / с     | –       |
| Плити деревостружкові та плити подібні з матеріалів дерев'янистих (крім деревини), м <sup>3</sup>   | к / с     | к / с     | –       |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки 5 мм і менше, тис. м <sup>2</sup>  | к / с     | к / с     | –       |
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 5 мм, але не більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>   | к / с     | к / с     | –       |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.8

| 1  | 2        | 3         | 4        |
|--|----------|-----------|----------|
| Плити деревоволокнисті середньої щільності (МДФ) з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших, завтовшки більше 9 мм, тис. м <sup>2</sup>  | к / с    | к / с     | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup>                    | к / с    | к / с     | –        |
| Плити деревоволокнисті щільністю більше 0,5, але не більше 0,8 г/см <sup>3</sup> з деревини чи матеріалів дерев'янистих інших (крім плит деревоволокнистих середньої щільності (МДФ)), тис. м <sup>2</sup> | к / с    | к / с     | –        |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини хвойних порід, м <sup>3</sup>   | к / с    | к / с     | –        |
| Фанера клеєна, панелі фанеровані та матеріали шаруваті подібні, з деревини інших порід, м <sup>3</sup>   | 103432,5 | 1023592,6 | к / с    |
| Деревина пресована у вигляді блоків, плит, брусів чи профілів, м <sup>3</sup>  | 22589,3  | 222225,6  | к / с    |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини хвойних порід, м <sup>3</sup>   | к / с    | к / с     | –        |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини тропічних порід, м <sup>3</sup>   | к / с    | к / с     | –        |
| Шпон, листи для фанери клеєної, деревина інша, уздовж розпиляна, розділена на шари чи лущена, завтовшки 6 мм і менше, з деревини листяних порід, м <sup>3</sup>  | 124969,1 | 4459856,3 | 150870,3 |
| Паркет дерев'яний щитовий для мозаїчних підлог, тис. м <sup>2</sup>  | 336,8    | 57748,7   | –        |
| Паркет дерев'яний щитовий (крім паркету для мозаїчних робіт), тис. м <sup>2</sup>  | 310,9    | 176595,5  | к / с    |

ДОДАТКИ

Продовження табл. А.8

| 1  | 2         | 3         | 4       |
|--|-----------|-----------|---------|
| Вікна, двері балконні та їх рами, з деревини, шт.  | 36558     | 210028,5  | к / с   |
| Двері та їх коробки і пороги, з деревини, шт.  | 900533    | 1171874,5 | к / с   |
| Опалубка для бетонних будівельних робіт, гонт і дранка покрівельні, з деревини, т  | к / с     | к / с     | к / с   |
| Вироби столярні та конструкції будівельні, з деревини (крім вікон, дверей балконних та їх рам, дверей та їх коробок і порогів, паркету, опалубки для бетонних будівельних робіт, гонту і дранки покрівельних), т | 31505,9   | 938773,9  | 4360,6  |
| Споруди збірні з деревини, тис. грн  | х         | 179634,5  | 1822,7  |
| Піддони плоскі та обичайки, з деревини, тис. шт.   | 15103,4   | 1912133,5 | 20178,0 |
| Ящикові піддони та інші вантажні щити, з деревини (крім піддонів плоских), тис. шт.  | 340,2     | 51746,6   | к / с   |
| Бочки та інші бондарні вироби, з деревини, т   | 4684,5    | 292608,9  | –       |
| Ящики, коробки, тара ґратчаста, барабани і тара подібна дерев'яна (крім кабельних барабанів), т  | 15179,6   | 200582,9  | к / с   |
| Барабани для кабелів, дерев'яні, т   | 2386,4    | 16198,2   | к / с   |
| Інструменти, корпуси та рукоятки інструментів, частини та рукоятки мітел і щіток, колодки та розтяжки взуття, з деревини, кг   | 3433322,6 | 118825,3  | –       |
| Посуд та прибори столові й кухонні, з деревини, кг   | к / с     | 49977,9   | –       |
| Вироби з мозаїкою та інкрустацією дерев'яні, футляри з деревини для ювелірних, ножових і подібних виробів, статуетки та прикраси інші, з деревини, тис. грн  | х         | 6758,3    | к / с   |
| Рами дерев'яні для картин, фотографій, дзеркал чи подібних предметів, м  | к / с     | 38972,8   | –       |
| Вироби інші з деревини (крім обичайок та дерев'яних трун), тис. грн  | х         | 601953,6  | 29437,3 |
| Гранули та брикети з пресованої або агломерованої деревини, залишків або відходів деревини, т  | 466957,2  | 1101160,4 | 1263,0  |

Закінчення табл. А.8

| 1   | 2     | 3     | 4 |
|---|-------|-------|---|
| Вироби інші з корка натурального, кг  | к / с | к / с | – |
| Корки та засоби закупорювальні, циліндричні, з корка агломерованого (крім для закупорювання ігристих вин), кг | к / с | к / с | – |
| Корок агломерований; вироби інші з корка агломерованого, н.в.і.у., кг   | к / с | к / с | – |



## ДОДАТКИ

Таблиця А.9

Кількість діючих підприємств за однорідними видами діяльності  
 деревообробної промисловості в 2012–2020 рр.

| Вид діяльності  | Код за КВЕД–2010/Code NACE.<br>Rev.2 | Рік  | Кількість<br>одиниць |
|---|--------------------------------------|------|----------------------|
| 1   | 2                                    | 3    | 4                    |
| Виготовлення виробів<br>з деревини, паперу та<br>поліграфічна діяльність  | 16+17+18                             | 2012 | 6813                 |
|   |                                      | 2013 | 7620                 |
|   |                                      | 2014 | 6849                 |
|   |                                      | 2015 | 6876                 |
|   |                                      | 2016 | 6093                 |
|   |                                      | 2017 | 6642                 |
|   |                                      | 2018 | 6946                 |
|   |                                      | 2019 | 7291                 |
|   |                                      | 2020 | 7047                 |
| Оброблення деревини<br>та виготовлення виробів<br>з деревини та корка, крім<br>меблів; виготовлення виробів<br>із соломки та рослинних<br>матеріалів для плетіння | 16                                   | 2012 | 3693                 |
|   |                                      | 2013 | 4094                 |
|   |                                      | 2014 | 3708                 |
|   |                                      | 2015 | 3780                 |
|   |                                      | 2016 | 3272                 |
|   |                                      | 2017 | 3710                 |
|   |                                      | 2018 | 3976                 |
|   |                                      | 2019 | 4257                 |
|   |                                      | 2020 | 4122                 |
| Лісопильне та стругальне<br>виробництво   | 16.1                                 | 2012 | 1746                 |
|   |                                      | 2013 | 1935                 |
|   |                                      | 2014 | 1776                 |
|   |                                      | 2015 | 1842                 |
|   |                                      | 2016 | 1618                 |
|   |                                      | 2017 | 1848                 |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. А.9

| 1  | 2     | 3    | 4    |
|--|-------|------|------|
|  |       | 2018 | 2042 |
|  |       | 2019 | 2197 |
|  |       | 2020 | 2107 |
| Виготовлення виробів з деревини, корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння | 16.2  | 2012 | 1947 |
|  |       | 2013 | 2159 |
|  |       | 2014 | 1932 |
|  |       | 2015 | 1938 |
|  |       | 2016 | 1654 |
|  |       | 2017 | 1862 |
|  |       | 2018 | 1934 |
|  |       | 2019 | 2060 |
|  |       | 2020 | 2015 |
| Виробництво фанери, дерев'яних плит і панелей  | 16.21 | 2012 | 114  |
|  |       | 2013 | 126  |
|  |       | 2014 | 119  |
|  |       | 2015 | 127  |
|  |       | 2016 | 122  |
|  |       | 2017 | 141  |
|  |       | 2018 | 166  |
|  |       | 2019 | 186  |
|  |       | 2020 | 181  |
| Виробництво щитового паркету   | 16.22 | 2012 | 46   |
|  |       | 2013 | 56   |
|  |       | 2014 | 44   |
|  |       | 2015 | 39   |
|  |       | 2016 | 30   |
|  |       | 2017 | 30   |

## ДОДАТКИ

Продовження табл. А.9

| 1  | 2     | 3    | 4    |
|--|-------|------|------|
|  |       | 2018 | 35   |
|  |       | 2019 | 39   |
|  |       | 2020 | 40   |
| Виробництво інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів   | 16.23 | 2012 | 1037 |
|  |       | 2013 | 1113 |
|  |       | 2014 | 980  |
|  |       | 2015 | 946  |
|  |       | 2016 | 751  |
|  |       | 2017 | 794  |
|  |       | 2018 | 794  |
|  |       | 2019 | 816  |
|  |       | 2020 | 801  |
| Виробництво дерев'яної тари  | 16.24 | 2012 | 259  |
|  |       | 2013 | 290  |
|  |       | 2014 | 254  |
|  |       | 2015 | 257  |
|  |       | 2016 | 235  |
|  |       | 2017 | 276  |
|  |       | 2018 | 275  |
|  |       | 2019 | 311  |
|  |       | 2020 | 310  |
| Виробництво інших виробів з деревини; виготовлення виробів з корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння | 16.29 | 2012 | 491  |
|  |       | 2013 | 574  |
|  |       | 2014 | 535  |
|  |       | 2015 | 569  |
|  |       | 2016 | 516  |
|  |       | 2017 | 621  |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Закінчення табл. А.9

| 1 | 2 | 3    | 4   |
|---|---|------|-----|
|   |   | 2018 | 664 |
|   |   | 2019 | 708 |
|   |   | 2020 | 683 |

ДОДАТКИ

ДОДАТОК Б

Додаток Б.1

Таблиця Б.1

Питома вага деревообробної промисловості С16 у валовій доданій вартості та випуску об'єднаного виду економічної діяльності С16-С18 за країнами світу, у середньому за 2000–2018 рр.

| Країни                            | Питома вага у            |         |
|-----------------------------------|--------------------------|---------|
|                                   | валовій доданій вартості | випуску |
| 1                                 | 2                        | 3       |
| AUS: Australia                    | 0,4                      | 0,4     |
| AUT: Austria                      | 0,4                      | 0,5     |
| BEL: Belgium                      | 0,3                      | 0,3     |
| BGR: Bulgaria                     | 0,4                      | 0,4     |
| BRA: Brazil                       | 0,3                      | 0,2     |
| GBR: United Kingdom               | 0,2                      | 0,2     |
| GRC: Greece                       | 0,2                      | 0,3     |
| DNK: Denmark                      | 0,4                      | 0,4     |
| EST: Estonia                      | 0,7                      | 0,8     |
| IND: India                        | 0,4                      | 0,3     |
| IRL: Ireland                      | 0,3                      | 0,3     |
| ESP: Spain                        | 0,2                      | 0,3     |
| ITA: Italy                        | 0,4                      | 0,3     |
| CAN: Canada                       | 0,4                      | 0,4     |
| CHN: China (People's Republic of) | 0,3                      | 0,3     |
| KOR: Korea                        | 0,2                      | 0,2     |
| LVA: Latvia                       | 0,8                      | 0,8     |
| LTU: Lithuania                    | 0,6                      | 0,7     |
| MEX: Mexico                       | 0,3                      | 0,2     |
| NLD: Netherlands                  | 0,2                      | 0,2     |
| DEU: Germany                      | 0,3                      | 0,3     |

Закінчення табл. Б.1

| 1                       | 2   | 3   |
|-------------------------|-----|-----|
| POL: Poland             | 0,4 | 0,4 |
| PRT: Portugal           | 0,4 | 0,4 |
| RUS: Russian Federation | 0,4 | 0,4 |
| ROU: Romania            | 0,6 | 0,6 |
| SVK: Slovak Republic    | 0,5 | 0,4 |
| SVN: Slovenia           | 0,4 | 0,4 |
| USA: United States      | 0,2 | 0,3 |
| TUR: Türkiye            | 0,3 | 0,3 |
| HUN: Hungary            | 0,3 | 0,3 |
| FIN: Finland            | 0,2 | 0,3 |
| FRA: France             | 0,3 | 0,3 |
| CZE: Czech Republic     | 0,5 | 0,5 |
| SWE: Sweden             | 0,3 | 0,4 |
| JPN: Japan              | 0,1 | 0,1 |

Джерело: власні розрахунки

## ДОДАТКИ

---

### Додаток Б.2

Результати розрахунків коефіцієнтів кореляції між натуральними показниками випуску продукції та обсягом валової доданої вартості для вибірки країн світу по роках

- 1 – пиломатеріали
- 2 – шпон
- 3 – листові матеріали
- 4 – валова додана вартість

2000

```
array([[1.      , 0.37976999, 0.87837017, 0.88880326],  
       [0.37976999, 1.      , 0.41070364, 0.35155129],  
       [0.87837017, 0.41070364, 1.      , 0.92484927],  
       [0.88880326, 0.35155129, 0.92484927, 1.      ]]),
```

2001

```
array([[1.      , 0.40513443, 0.83325984, 0.86263579],  
       [0.40513443, 1.      , 0.52181756, 0.39297254],  
       [0.83325984, 0.52181756, 1.      , 0.89983577],  
       [0.86263579, 0.39297254, 0.89983577, 1.      ]]),
```

2002

```
array([[1.      , 0.44528051, 0.76479262, 0.86532931],  
       [0.44528051, 1.      , 0.61477256, 0.41846971],  
       [0.76479262, 0.61477256, 1.      , 0.85624133],  
       [0.86532931, 0.41846971, 0.85624133, 1.      ]]),
```

2003

```
array([[1.      , 0.18932103, 0.65657782, 0.86038806],  
       [0.18932103, 1.      , 0.77484046, 0.25503518],  
       [0.65657782, 0.77484046, 1.      , 0.7537178 ],  
       [0.86038806, 0.25503518, 0.7537178 , 1.      ]]),
```

2004

```
array([[1.      , 0.24249699, 0.63635909, 0.8840639 ],  
       [0.24249699, 1.      , 0.81198502, 0.27402726],  
       [0.63635909, 0.81198502, 1.      , 0.71964272],  
       [0.8840639 , 0.27402726, 0.71964272, 1.      ]]),
```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

---

2005

array([[1. , 0.27452596, 0.61305098, 0.89259748],  
[0.27452596, 1. , 0.79771212, 0.28675584],  
[0.61305098, 0.79771212, 1. , 0.71368482],  
[0.89259748, 0.28675584, 0.71368482, 1. ]]),

2006

array([[1. , 0.34198721, 0.62177048, 0.88574316],  
[0.34198721, 1. , 0.81577389, 0.37056975],  
[0.62177048, 0.81577389, 1. , 0.73797214],  
[0.88574316, 0.37056975, 0.73797214, 1. ]]),

2007

array([[1. , 0.35996548, 0.59233674, 0.858245 ],  
[0.35996548, 1. , 0.88086395, 0.52936087],  
[0.59233674, 0.88086395, 1. , 0.78549277],  
[0.858245 , 0.52936087, 0.78549277, 1. ]]),

2008

array([[1. , 0.3946046 , 0.55930712, 0.80911249],  
[0.3946046 , 1. , 0.89324735, 0.64810537],  
[0.55930712, 0.89324735, 1. , 0.8386355 ],  
[0.80911249, 0.64810537, 0.8386355 , 1. ]]),

2009

array([[1. , 0.49032766, 0.60618007, 0.78570617],  
[0.49032766, 1. , 0.91716706, 0.74597957],  
[0.60618007, 0.91716706, 1. , 0.88678014],  
[0.78570617, 0.74597957, 0.88678014, 1. ]]),

2010

array([[1. , 0.49138199, 0.58944042, 0.79913262],  
[0.49138199, 1. , 0.90524193, 0.77118557],  
[0.58944042, 0.90524193, 1. , 0.89349357],  
[0.79913262, 0.77118557, 0.89349357, 1. ]]),

2011

array([[1. , 0.52432827, 0.62360981, 0.7870594 ],  
[0.52432827, 1. , 0.83993376, 0.75636128],  
[0.62360981, 0.83993376, 1. , 0.91972621],  
[0.7870594 , 0.75636128, 0.91972621, 1. ]]),



## ДОДАТКИ

---

2012

```
array([[1.      , 0.58404283, 0.68188957, 0.83854656],  
       [0.58404283, 1.      , 0.84305098, 0.76080706],  
       [0.68188957, 0.84305098, 1.      , 0.9252974 ],  
       [0.83854656, 0.76080706, 0.9252974 , 1.      ]]),
```

2013

```
array([[1.      , 0.660048 , 0.69997399, 0.87559528],  
       [0.660048 , 1.      , 0.91964594, 0.81444542],  
       [0.69997399, 0.91964594, 1.      , 0.91363073],  
       [0.87559528, 0.81444542, 0.91363073, 1.      ]]),
```

2014

```
array([[1.      , 0.65310414, 0.72280043, 0.87057514],  
       [0.65310414, 1.      , 0.91927467, 0.8244072 ],  
       [0.72280043, 0.91927467, 1.      , 0.93275275],  
       [0.87057514, 0.8244072 , 0.93275275, 1.      ]]),
```

2015

```
array([[1.      , 0.71627393, 0.74844586, 0.87322472],  
       [0.71627393, 1.      , 0.95752341, 0.84514878],  
       [0.74844586, 0.95752341, 1.      , 0.92808165],  
       [0.87322472, 0.84514878, 0.92808165, 1.      ]]),
```

2016

```
array([[1.      , 0.72517511, 0.74256452, 0.8856446 ],  
       [0.72517511, 1.      , 0.94980801, 0.78973019],  
       [0.74256452, 0.94980801, 1.      , 0.88853277],  
       [0.8856446 , 0.78973019, 0.88853277, 1.      ]]),
```

2017

```
array([[1.      , 0.92859578, 0.78214604, 0.90806553],  
       [0.92859578, 1.      , 0.87558752, 0.91570113],  
       [0.78214604, 0.87558752, 1.      , 0.88590514],  
       [0.90806553, 0.91570113, 0.88590514, 1.      ]]),
```

2018

```
array([[1.      , 0.92108329, 0.78611174, 0.91077926],  
       [0.92108329, 1.      , 0.83675576, 0.88357833],  
       [0.78611174, 0.83675576, 1.      , 0.88558622],  
       [0.91077926, 0.88357833, 0.88558622, 1.      ]])
```

*Джерело: авторські розрахунки*

Додаток Б.3

Результати розрахунків параметрів регресії валової доданої вартості як функції обсягів випуску пиломатеріалів, шпону та листових матеріалів по роках

Примітка. Рік показано індексом при змінних

OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2000         | R-squared:          | 0.882    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.870    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 72.51    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 1.38e-13 |
| Time:             | 16:43:43         | Log-Likelihood:     | -294.91  |
| No. Observations: | 33               | AIC:                | 597.8    |
| Df Residuals:     | 29               | BIC:                | 603.8    |
| Df Model:         | 3                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 125.5738 | 435.141 | 0.289  | 0.775 | -764.389 | 1015.537 |
| ПІМ_2000  | 0.1048   | 0.041   | 2.535  | 0.017 | 0.020    | 0.189    |
| ІІІ_2000  | -1.0965  | 1.836   | -0.597 | 0.555 | -4.851   | 2.658    |
| ЛІМ_2000  | 0.4099   | 0.086   | 4.767  | 0.000 | 0.234    | 0.586    |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 27.084 | Durbin-Watson:    | 2.181    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 59.389   |
| Skew:          | 1.840  | Prob(JB):         | 1.27e-13 |
| Kurtosis:      | 8.445  | Cond. No.         | 2.78e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.78e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

## ДОДАТКИ

### OLS Regression Results

```

Dep. Variable:      ВДВ_2001  R-squared:          0.857
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.841
Method:             Least Squares  F-statistic:        52.07
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  3.97e-11
Time:               16:43:43  Log-Likelihood:     -270.48
No. Observations:  30      AIC:                 549.0
Df Residuals:      26      BIC:                 554.6
Df Model:           3
Covariance Type:   nonrobust
    
```

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 122.3946 | 510.510 | 0.240  | 0.812 | -926.974 | 1171.763 |
| ПММ_2001  | 0.1089   | 0.041   | 2.684  | 0.012 | 0.025    | 0.192    |
| Ш_2001    | -2.1302  | 2.047   | -1.040 | 0.308 | -6.339   | 2.078    |
| ЛММ_2001  | 0.4192   | 0.093   | 4.495  | 0.000 | 0.227    | 0.611    |

```

Omnibus:           12.165  Durbin-Watson:       1.975
Prob(Omnibus):     0.002  Jarque-Bera (JB):     12.361
Skew:              1.128  Prob(JB):              0.00207
Kurtosis:          5.190  Cond. No.               2.90e+04
    
```

#### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.9e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

Dep. Variable:      ВДВ_2002  R-squared:          0.855
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.839
Method:             Least Squares  F-statistic:        54.82
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  7.67e-12
Time:               16:43:43  Log-Likelihood:     -287.91
    
```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

No. Observations: 32 AIC: 583.8  
 Df Residuals: 28 BIC: 589.7  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 268.9615 | 479.074 | 0.561  | 0.579 | -712.378 | 1250.301 |
| ПМ_2002   | 0.1434   | 0.032   | 4.445  | 0.000 | 0.077    | 0.210    |
| Ш_2002    | -3.4899  | 2.079   | -1.678 | 0.104 | -7.749   | 0.770    |
| ЛМ_2002   | 0.3309   | 0.074   | 4.481  | 0.000 | 0.180    | 0.482    |

Omnibus: 14.314 Durbin-Watson: 2.377  
 Prob(Omnibus): 0.001 Jarque-Bera (JB): 16.810  
 Skew: 1.203 Prob(JB): 0.000224  
 Kurtosis: 5.612 Cond. No. 2.91e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.91e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2003 R-squared: 0.872  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.858  
 Method: Least Squares F-statistic: 59.28  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 9.29e-12  
 Time: 16:43:43 Log-Likelihood: -270.40  
 No. Observations: 30 AIC: 548.8  
 Df Residuals: 26 BIC: 554.4  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|  | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|--|------|---------|---|------|--------|--------|
|--|------|---------|---|------|--------|--------|

## ДОДАТКИ

|           |          |         |        |       |          |          |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 612.6700 | 494.431 | 1.239  | 0.226 | -403.648 | 1628.988 |
| ПМ_2003   | 0.1028   | 0.039   | 2.615  | 0.015 | 0.022    | 0.184    |
| Ш_2003    | -5.6907  | 1.512   | -3.765 | 0.001 | -8.798   | -2.583   |
| ЛМ_2003   | 0.4896   | 0.098   | 5.015  | 0.000 | 0.289    | 0.690    |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 27.355 | Durbin-Watson:    | 2.277    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 52.640   |
| Skew:          | 2.048  | Prob(JB):         | 3.71e-12 |
| Kurtosis:      | 8.033  | Cond. No.         | 2.96e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.96e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2004         | R-squared:          | 0.884    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.870    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 65.79    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 2.84e-12 |
| Time:             | 16:43:43         | Log-Likelihood:     | -273.01  |
| No. Observations: | 30               | AIC:                | 554.0    |
| Df Residuals:     | 26               | BIC:                | 559.6    |
| Df Model:         | 3                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 581.6838 | 531.047 | 1.095  | 0.283 | -509.900 | 1673.267 |
| ПМ_2004   | 0.1571   | 0.036   | 4.308  | 0.000 | 0.082    | 0.232    |
| Ш_2004    | -6.0325  | 1.640   | -3.679 | 0.001 | -9.403   | -2.662   |
| ЛМ_2004   | 0.4384   | 0.094   | 4.685  | 0.000 | 0.246    | 0.631    |

|                |        |                   |        |
|----------------|--------|-------------------|--------|
| Omnibus:       | 33.506 | Durbin-Watson:    | 2.150  |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 86.097 |

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Skew: 2.379 Prob(JB): 2.02e-19  
 Kurtosis: 9.800 Cond. No. 3.14e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.14e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2005 R-squared: 0.896  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.884  
 Method: Least Squares F-statistic: 74.69  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 6.60e-13  
 Time: 16:43:43 Log-Likelihood: -272.93  
 No. Observations: 30 AIC: 553.9  
 Df Residuals: 26 BIC: 559.5  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 563.8953 | 527.479 | 1.069  | 0.295 | -520.353 | 1648.143 |
| ПІМ_2005  | 0.1977   | 0.031   | 6.465  | 0.000 | 0.135    | 0.261    |
| ІІІ_2005  | -4.8611  | 1.312   | -3.705 | 0.001 | -7.558   | -2.164   |
| ЛІМ_2005  | 0.3487   | 0.071   | 4.936  | 0.000 | 0.204    | 0.494    |

Omnibus: 27.071 Durbin-Watson: 2.417  
 Prob(Omnibus): 0.000 Jarque-Bera (JB): 54.658  
 Skew: 1.972 Prob(JB): 1.35e-12  
 Kurtosis: 8.307 Cond. No. 3.25e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.25e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

## ДОДАТКИ

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2006  R-squared:          0.888
Model:             OLS      Adj. R-squared:     0.876
Method:           Least Squares  F-statistic:       71.69
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  5.57e-13
Time:            16:43:43  Log-Likelihood:   -280.80
No. Observations: 31      AIC:              569.6
Df Residuals:     27      BIC:              575.3
Df Model:         3
Covariance Type:  nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  704.7556  494.799   1.424  0.166  -310.488  1719.999
ПММ_2006   0.1929   0.029   6.669  0.000   0.134   0.252
ШМ_2006  -4.1890   1.245  -3.364  0.002  -6.744  -1.634
ЛММ_2006   0.3000   0.061   4.889  0.000   0.174   0.426
=====

```

```

=====
Omnibus:          31.482  Durbin-Watson:      2.385
Prob(Omnibus):    0.000  Jarque-Bera (JB):   81.243
Skew:             2.152  Prob(JB):           2.28e-18
Kurtosis:         9.662  Cond. No.           3.22e+04
=====

```

#### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.22e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2007  R-squared:          0.878
Model:             OLS      Adj. R-squared:     0.864
Method:           Least Squares  F-statistic:       66.92
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  6.91e-13
Time:            16:43:43  Log-Likelihood:   -290.58
=====

```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

No. Observations: 32 AIC: 589.2  
 Df Residuals: 28 BIC: 595.0  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef      | std err | t      | P> t  | [0.025 | 0.975]   |
|-----------|-----------|---------|--------|-------|--------|----------|
| Intercept | 1035.4406 | 501.723 | 2.064  | 0.048 | 7.709  | 2063.173 |
| ПІМ_2007  | 0.1799    | 0.031   | 5.713  | 0.000 | 0.115  | 0.244    |
| ІІІ_2007  | -3.8086   | 1.671   | -2.279 | 0.030 | -7.231 | -0.386   |
| ЛІМ_2007  | 0.3009    | 0.068   | 4.415  | 0.000 | 0.161  | 0.440    |

Omnibus: 36.284 Durbin-Watson: 2.432  
 Prob(Omnibus): 0.000 Jarque-Bera (JB): 121.319  
 Skew: 2.355 Prob(JB): 4.53e-27  
 Kurtosis: 11.295 Cond. No. 3.15e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.15e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2008 R-squared: 0.885  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.872  
 Method: Least Squares F-statistic: 71.49  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 3.07e-13  
 Time: 16:43:43 Log-Likelihood: -289.68  
 No. Observations: 32 AIC: 587.4  
 Df Residuals: 28 BIC: 593.2  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|  | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|--|------|---------|---|------|--------|--------|
|--|------|---------|---|------|--------|--------|



## ДОДАТКИ

|           |           |         |        |       |        |          |
|-----------|-----------|---------|--------|-------|--------|----------|
| Intercept | 1091.9747 | 490.325 | 2.227  | 0.034 | 87.590 | 2096.359 |
| ПМ_2008   | 0.1859    | 0.033   | 5.630  | 0.000 | 0.118  | 0.253    |
| Ш_2008    | -2.8411   | 1.605   | -1.770 | 0.088 | -6.128 | 0.446    |
| ЛМ_2008   | 0.3056    | 0.062   | 4.968  | 0.000 | 0.180  | 0.432    |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 36.687 | Durbin-Watson:    | 2.229    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 116.447  |
| Skew:          | 2.437  | Prob(JB):         | 5.17e-26 |
| Kurtosis:      | 10.974 | Cond. No.         | 2.89e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.89e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2009         | R-squared:          | 0.895    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.884    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 79.66    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 8.02e-14 |
| Time:             | 16:43:44         | Log-Likelihood:     | -286.44  |
| No. Observations: | 32               | AIC:                | 580.9    |
| Df Residuals:     | 28               | BIC:                | 586.7    |
| Df Model:         | 3                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025 | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|--------|----------|
| Intercept | 969.7131 | 457.452 | 2.120  | 0.043 | 32.666 | 1906.761 |
| ПМ_2009   | 0.1725   | 0.037   | 4.627  | 0.000 | 0.096  | 0.249    |
| Ш_2009    | -2.8949  | 1.661   | -1.743 | 0.092 | -6.297 | 0.507    |
| ЛМ_2009   | 0.2902   | 0.054   | 5.331  | 0.000 | 0.179  | 0.402    |

|                |        |                   |        |
|----------------|--------|-------------------|--------|
| Omnibus:       | 29.718 | Durbin-Watson:    | 2.302  |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 66.091 |

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Skew: 2.094 Prob(JB): 4.45e-15  
 Kurtosis: 8.659 Cond. No. 2.95e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.95e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2010 R-squared: 0.914  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.905  
 Method: Least Squares F-statistic: 96.08  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 1.60e-14  
 Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -278.87  
 No. Observations: 31 AIC: 565.7  
 Df Residuals: 27 BIC: 571.5  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 843.4484 | 483.069 | 1.746  | 0.092 | -147.727 | 1834.624 |
| ПІМ_2010  | 0.1992   | 0.034   | 5.840  | 0.000 | 0.129    | 0.269    |
| ІІІ_2010  | -1.3142  | 1.559   | -0.843 | 0.407 | -4.513   | 1.885    |
| ЛІМ_2010  | 0.2483   | 0.047   | 5.233  | 0.000 | 0.151    | 0.346    |

Omnibus: 15.720 Durbin-Watson: 2.480  
 Prob(Omnibus): 0.000 Jarque-Bera (JB): 19.024  
 Skew: 1.327 Prob(JB): 7.40e-05  
 Kurtosis: 5.773 Cond. No. 3.25e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.25e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

## ДОДАТКИ

### OLS Regression Results

```

Dep. Variable:      ВДВ_2011  R-squared:          0.921
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.913
Method:             Least Squares  F-statistic:        105.5
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  5.03e-15
Time:               16:43:44  Log-Likelihood:     -282.49
No. Observations:   31      AIC:                573.0
Df Residuals:       27      BIC:                578.7
Df Model:           3
Covariance Type:    nonrobust
    
```

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 979.7271 | 533.116 | 1.838  | 0.077 | -114.137 | 2073.591 |
| ПММ_2011  | 0.1854   | 0.037   | 5.063  | 0.000 | 0.110    | 0.261    |
| Ш_2011    | -0.7076  | 1.268   | -0.558 | 0.582 | -3.310   | 1.895    |
| ЛММ_2011  | 0.2584   | 0.037   | 6.911  | 0.000 | 0.182    | 0.335    |

```

Omnibus:           11.877  Durbin-Watson:       2.515
Prob(Omnibus):     0.003  Jarque-Bera (JB):    12.151
Skew:              1.085  Prob(JB):             0.00230
Kurtosis:          5.169  Cond. No.             3.53e+04
    
```

#### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.53e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

Dep. Variable:      ВДВ_2012  R-squared:          0.939
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.932
Method:             Least Squares  F-statistic:        142.5
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  4.63e-17
Time:               16:43:44  Log-Likelihood:     -290.54
    
```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

No. Observations: 32 AIC: 589.1  
 Df Residuals: 28 BIC: 594.9  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 669.6503 | 495.385 | 1.352  | 0.187 | -345.101 | 1684.401 |
| ПІМ_2012  | 0.2076   | 0.034   | 6.077  | 0.000 | 0.138    | 0.278    |
| ІІІ_2012  | -1.1103  | 1.225   | -0.906 | 0.373 | -3.621   | 1.400    |
| ЛІМ_2012  | 0.2600   | 0.035   | 7.511  | 0.000 | 0.189    | 0.331    |

Omnibus: 9.147 Durbin-Watson: 2.401  
 Prob(Omnibus): 0.010 Jarque-Bera (JB): 8.844  
 Skew: 0.825 Prob(JB): 0.0120  
 Kurtosis: 4.978 Cond. No. 3.68e+04

Notes:

- [1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.
- [2] The condition number is large, 3.68e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2013 R-squared: 0.951  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.946  
 Method: Least Squares F-statistic: 182.0  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 1.83e-18  
 Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -290.36  
 No. Observations: 32 AIC: 588.7  
 Df Residuals: 28 BIC: 594.6  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|  | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|--|------|---------|---|------|--------|--------|
|--|------|---------|---|------|--------|--------|

## ДОДАТКИ

|           |          |         |        |       |          |          |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 626.8662 | 496.808 | 1.262  | 0.217 | -390.798 | 1644.531 |
| ПМ_2013   | 0.2596   | 0.032   | 8.025  | 0.000 | 0.193    | 0.326    |
| Ш_2013    | -3.7216  | 1.828   | -2.036 | 0.051 | -7.465   | 0.022    |
| ЛМ_2013   | 0.2777   | 0.040   | 7.002  | 0.000 | 0.196    | 0.359    |

|                |       |                   |          |
|----------------|-------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 5.949 | Durbin-Watson:    | 2.456    |
| Prob(Omnibus): | 0.051 | Jarque-Bera (JB): | 4.376    |
| Skew:          | 0.689 | Prob(JB):         | 0.112    |
| Kurtosis:      | 4.175 | Cond. No.         | 4.12e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.12e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2014         | R-squared:          | 0.956    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.951    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 195.5    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 2.03e-18 |
| Time:             | 16:43:44         | Log-Likelihood:     | -282.03  |
| No. Observations: | 31               | AIC:                | 572.1    |
| Df Residuals:     | 27               | BIC:                | 577.8    |
| Df Model:         | 3                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 759.1103 | 522.486 | 1.453  | 0.158 | -312.943 | 1831.163 |
| ПМ_2014   | 0.2251   | 0.032   | 6.958  | 0.000 | 0.159    | 0.291    |
| Ш_2014    | -3.3664  | 1.883   | -1.788 | 0.085 | -7.230   | 0.498    |
| ЛМ_2014   | 0.3088   | 0.043   | 7.177  | 0.000 | 0.221    | 0.397    |

|                |       |                   |       |
|----------------|-------|-------------------|-------|
| Omnibus:       | 3.603 | Durbin-Watson:    | 2.465 |
| Prob(Omnibus): | 0.165 | Jarque-Bera (JB): | 2.136 |

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Skew: 0.507 Prob(JB): 0.344  
 Kurtosis: 3.792 Cond. No. 4.27e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.27e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2015 R-squared: 0.956  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.952  
 Method: Least Squares F-statistic: 197.8  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 1.75e-18  
 Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -282.67  
 No. Observations: 31 AIC: 573.3  
 Df Residuals: 27 BIC: 579.1  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 793.5262 | 532.146 | 1.491  | 0.148 | -298.347 | 1885.399 |
| ПІМ_2015  | 0.2206   | 0.033   | 6.700  | 0.000 | 0.153    | 0.288    |
| ІІІ_2015  | -10.2147 | 2.728   | -3.745 | 0.001 | -15.812  | -4.618   |
| ЛІМ_2015  | 0.4488   | 0.059   | 7.670  | 0.000 | 0.329    | 0.569    |

Omnibus: 2.742 Durbin-Watson: 2.391  
 Prob(Omnibus): 0.254 Jarque-Bera (JB): 2.333  
 Skew: 0.657 Prob(JB): 0.312  
 Kurtosis: 2.718 Cond. No. 4.31e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.31e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

## ДОДАТКИ

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2016  R-squared:          0.946
Model:             OLS      Adj. R-squared:     0.940
Method:           Least Squares  F-statistic:       156.8
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic): 3.44e-17
Time:            16:43:44  Log-Likelihood:   -284.86
No. Observations: 31      AIC:              577.7
Df Residuals:     27      BIC:              583.5
Df Model:         3
Covariance Type:  nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  999.5288  572.670   1.745  0.092  -175.492  2174.550
ПММ_2016   0.2685   0.034   7.923  0.000   0.199   0.338
ШМ_2016  -12.3607   2.688  -4.599  0.000  -17.876  -6.846
ЛММ_2016   0.4048   0.053   7.579  0.000   0.295   0.514
=====

```

```

=====
Omnibus:          3.825  Durbin-Watson:      2.218
Prob(Omnibus):   0.148  Jarque-Bera (JB):    3.437
Skew:            0.791  Prob(JB):           0.179
Kurtosis:        2.604  Cond. No.           4.54e+04
=====

```

#### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.54e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2017  R-squared:          0.904
Model:             OLS      Adj. R-squared:     0.894
Method:           Least Squares  F-statistic:       88.26
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic): 2.21e-14
Time:            16:43:44  Log-Likelihood:   -303.74
=====

```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

No. Observations: 32 AIC: 615.5  
 Df Residuals: 28 BIC: 621.3  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 120.5328 | 714.059 | 0.169 | 0.867 | -1342.151 | 1583.216 |
| ПМ_2017   | 0.2533   | 0.079   | 3.225 | 0.003 | 0.092     | 0.414    |
| Ш_2017    | 0.9902   | 3.328   | 0.298 | 0.768 | -5.826    | 7.807    |
| ЛМ_2017   | 0.1668   | 0.048   | 3.492 | 0.002 | 0.069     | 0.265    |

Omnibus: 10.465 Durbin-Watson: 2.257  
 Prob(Omnibus): 0.005 Jarque-Bera (JB): 26.439  
 Skew: -0.042 Prob(JB): 1.82e-06  
 Kurtosis: 7.452 Cond. No. 4.23e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.23e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2018 R-squared: 0.905  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.895  
 Method: Least Squares F-statistic: 88.98  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 2.00e-14  
 Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -306.41  
 No. Observations: 32 AIC: 620.8  
 Df Residuals: 28 BIC: 626.7  
 Df Model: 3  
 Covariance Type: nonrobust

|  | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|--|------|---------|---|------|--------|--------|
|--|------|---------|---|------|--------|--------|



**ДОДАТКИ**

---

|           |         |         |        |       |           |          |
|-----------|---------|---------|--------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 28.9313 | 774.062 | 0.037  | 0.970 | -1556.663 | 1614.526 |
| ПМ_2018   | 0.3077  | 0.078   | 3.955  | 0.000 | 0.148     | 0.467    |
| Ш_2018    | -0.7580 | 2.837   | -0.267 | 0.791 | -6.569    | 5.053    |
| ЛМ_2018   | 0.1933  | 0.045   | 4.289  | 0.000 | 0.101     | 0.286    |

---

---

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 10.344 | Durbin-Watson:    | 2.327    |
| Prob(Omnibus): | 0.006  | Jarque-Bera (JB): | 25.078   |
| Skew:          | 0.136  | Prob(JB):         | 3.58e-06 |
| Kurtosis:      | 7.328  | Cond. No.         | 4.28e+04 |

---

---

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.28e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

Додаток Б.4

Результати розрахунків параметрів регресії валової доданої вартості як функції обсягів випуску пиломатеріалів і листових матеріалів по роках

OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2000         | R-squared:          | 0.881    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.873    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 111.0    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 1.37e-14 |
| Time:             | 16:43:43         | Log-Likelihood:     | -295.12  |
| No. Observations: | 33               | AIC:                | 596.2    |
| Df Residuals:     | 30               | BIC:                | 600.7    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef    | std err | t     | P> t  | [0.025   | 0.975]  |
|-----------|---------|---------|-------|-------|----------|---------|
| Intercept | 16.9077 | 391.024 | 0.043 | 0.966 | -781.670 | 815.485 |
| ПІМ_2000  | 0.1037  | 0.041   | 2.538 | 0.017 | 0.020    | 0.187   |
| ЛІМ_2000  | 0.4010  | 0.084   | 4.787 | 0.000 | 0.230    | 0.572   |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 24.867 | Durbin-Watson:    | 2.123    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 52.543   |
| Skew:          | 1.673  | Prob(JB):         | 3.89e-12 |
| Kurtosis:      | 8.198  | Cond. No.         | 2.53e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.53e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

|                |          |                 |       |
|----------------|----------|-----------------|-------|
| Dep. Variable: | ВДВ_2001 | R-squared:      | 0.851 |
| Model:         | OLS      | Adj. R-squared: | 0.840 |

## ДОДАТКИ

```

Method:          Least Squares  F-statistic:          77.32
Date:           Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):      6.67e-12
Time:          16:43:43  Log-Likelihood:      -271.09
No. Observations: 30  AIC:          548.2
Df Residuals:    27  BIC:          552.4
Df Model:        2
Covariance Type: nonrobust
    
```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----+-----
Intercept -101.6088  463.597  -0.219  0.828 -1052.831  849.613
PIM_2001   0.1115    0.041   2.751  0.010   0.028   0.195
JIM_2001   0.3838    0.087   4.413  0.000   0.205   0.562
    
```

```

=====
Omnibus:          7.898  Durbin-Watson:          1.847
Prob(Omnibus):    0.019  Jarque-Bera (JB):          6.916
Skew:             0.759  Prob(JB):          0.0315
Kurtosis:         4.797  Cond. No.          2.63e+04
    
```

### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.63e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:    ВДВ_2002  R-squared:          0.840
Model:           OLS  Adj. R-squared:      0.829
Method:          Least Squares  F-statistic:        76.06
Date:           Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  2.91e-12
Time:          16:43:43  Log-Likelihood:     -289.45
No. Observations: 32  AIC:          584.9
Df Residuals:    29  BIC:          589.3
Df Model:        2
Covariance Type: nonrobust
    
```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

|                | coef     | std err           | t        | P> t  | [0.025   | 0.975]  |
|----------------|----------|-------------------|----------|-------|----------|---------|
| Intercept      | -67.3837 | 448.567           | -0.150   | 0.882 | -984.807 | 850.039 |
| ПІМ_2002       | 0.1461   | 0.033             | 4.397    | 0.000 | 0.078    | 0.214   |
| ЛІМ_2002       | 0.2720   | 0.067             | 4.062    | 0.000 | 0.135    | 0.409   |
| Omnibus:       | 6.074    | Durbin-Watson:    | 2.220    |       |          |         |
| Prob(Omnibus): | 0.048    | Jarque-Bera (JB): | 5.292    |       |          |         |
| Skew:          | 0.521    | Prob(JB):         | 0.0710   |       |          |         |
| Kurtosis:      | 4.697    | Cond. No.         | 2.64e+04 |       |          |         |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.64e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2003         | R-squared:          | 0.803    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.788    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 55.00    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 3.00e-10 |
| Time:             | 16:43:43         | Log-Likelihood:     | -276.92  |
| No. Observations: | 30               | AIC:                | 559.8    |
| Df Residuals:     | 27               | BIC:                | 564.0    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|                | coef    | std err           | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|----------------|---------|-------------------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept      | 10.9350 | 570.711           | 0.019 | 0.985 | -1160.066 | 1181.936 |
| ПІМ_2003       | 0.2020  | 0.036             | 5.672 | 0.000 | 0.129     | 0.275    |
| ЛІМ_2003       | 0.1668  | 0.057             | 2.930 | 0.007 | 0.050     | 0.284    |
| Omnibus:       | 6.161   | Durbin-Watson:    | 2.238 |       |           |          |
| Prob(Omnibus): | 0.046   | Jarque-Bera (JB): | 4.891 |       |           |          |

## ДОДАТКИ

|           |       |           |          |
|-----------|-------|-----------|----------|
| Skew:     | 0.608 | Prob(JB): | 0.0867   |
| Kurtosis: | 4.560 | Cond. No. | 2.80e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 2.8e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2004         | R-squared:          | 0.823    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.810    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 62.78    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 7.03e-11 |
| Time:             | 16:43:43         | Log-Likelihood:     | -279.30  |
| No. Observations: | 30               | AIC:                | 564.6    |
| Df Residuals:     | 27               | BIC:                | 568.8    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef    | std err | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|-----------|---------|---------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 30.3788 | 616.467 | 0.049 | 0.961 | -1234.508 | 1295.265 |
| ПМ_2004   | 0.2389  | 0.035   | 6.823 | 0.000 | 0.167     | 0.311    |
| ПМ_2004   | 0.1359  | 0.054   | 2.515 | 0.018 | 0.025     | 0.247    |

|                |       |                   |          |
|----------------|-------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 8.124 | Durbin-Watson:    | 2.276    |
| Prob(Omnibus): | 0.017 | Jarque-Bera (JB): | 6.872    |
| Skew:          | 0.828 | Prob(JB):         | 0.0322   |
| Kurtosis:      | 4.659 | Cond. No.         | 3.01e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.01e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДБ_2005  R-squared:          0.841
Model:             OLS  Adj. R-squared:      0.829
Method:           Least Squares  F-statistic:       71.48
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  1.64e-11
Time:             16:43:43  Log-Likelihood:   -279.28
No. Observations: 30  AIC:              564.6
Df Residuals:     27  BIC:              568.8
Df Model:         2
Covariance Type:  nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----+-----
Intercept  32.4421  615.734   0.053  0.958 -1230.940  1295.824
ПІМ_2005   0.2488   0.033   7.509  0.000   0.181   0.317
ЛІМ_2005   0.1318   0.048   2.747  0.011   0.033   0.230
=====

```

```

=====
Omnibus:          7.149  Durbin-Watson:      2.304
Prob(Omnibus):    0.028  Jarque-Bera (JB):    6.214
Skew:             0.665  Prob(JB):            0.0447
Kurtosis:         4.790  Cond. No.            3.13e+04
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.13e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДБ_2006  R-squared:          0.842
Model:             OLS  Adj. R-squared:      0.830
Method:           Least Squares  F-statistic:       74.44
Date:             Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  6.21e-12
Time:             16:43:43  Log-Likelihood:   -286.23
No. Observations: 31  AIC:              578.5
Df Residuals:     28  BIC:              582.8
=====

```

## ДОДАТКИ

Df Model: 2  
Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|
| Intercept | 297.2849 | 561.236 | 0.530 | 0.600 | -852.354 | 1446.924 |
| PIM_2006  | 0.2284   | 0.032   | 7.249 | 0.000 | 0.164    | 0.293    |
| JIM_2006  | 0.1308   | 0.041   | 3.180 | 0.004 | 0.047    | 0.215    |

Omnibus: 11.192 Durbin-Watson: 2.348  
 Prob(Omnibus): 0.004 Jarque-Bera (JB): 12.631  
 Skew: 0.918 Prob(JB): 0.00181  
 Kurtosis: 5.531 Cond. No. 3.12e+04

### Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.12e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2007 R-squared: 0.855  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.845  
 Method: Least Squares F-statistic: 85.42  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 6.99e-13  
 Time: 16:43:43 Log-Likelihood: -293.30  
 No. Observations: 32 AIC: 592.6  
 Df Residuals: 29 BIC: 597.0  
 Df Model: 2  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|
| Intercept | 728.6697 | 517.118 | 1.409 | 0.169 | -328.955 | 1786.295 |
| PIM_2007  | 0.2104   | 0.031   | 6.895 | 0.000 | 0.148    | 0.273    |
| JIM_2007  | 0.1629   | 0.033   | 4.862 | 0.000 | 0.094    | 0.231    |

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 18.653 | Durbin-Watson:    | 2.337    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 31.457   |
| Skew:          | 1.311  | Prob(JB):         | 1.48e-07 |
| Kurtosis:      | 7.088  | Cond. No.         | 3.04e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.04e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2008         | R-squared:          | 0.872    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.863    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 98.42    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 1.19e-13 |
| Time:             | 16:43:44         | Log-Likelihood:     | -291.38  |
| No. Observations: | 32               | AIC:                | 588.8    |
| Df Residuals:     | 29               | BIC:                | 593.2    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|
| Intercept | 868.9303 | 490.994 | 1.770 | 0.087 | -135.265 | 1873.126 |
| ПІМ_2008  | 0.2023   | 0.033   | 6.165 | 0.000 | 0.135    | 0.269    |
| ЛІМ_2008  | 0.2094   | 0.030   | 6.999 | 0.000 | 0.148    | 0.271    |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 24.795 | Durbin-Watson:    | 2.243    |
| Prob(Omnibus): | 0.000  | Jarque-Bera (JB): | 47.672   |
| Skew:          | 1.762  | Prob(JB):         | 4.45e-11 |
| Kurtosis:      | 7.831  | Cond. No.         | 2.80e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.



## ДОДАТКИ

[2] The condition number is large,  $2.8e+04$ . This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2009  R-squared:          0.884
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.876
Method:             Least Squares  F-statistic:       110.2
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic): 2.81e-14
Time:               16:43:44  Log-Likelihood:    -288.09
No. Observations:   32      AIC:                582.2
Df Residuals:       29      BIC:                586.6
Df Model:           2
Covariance Type:    nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  737.6960  452.784   1.629  0.114 -188.351  1663.743
ПММ_2009   0.1859    0.038   4.928  0.000   0.109   0.263
ЖММ_2009   0.2053    0.025   8.152  0.000   0.154   0.257
=====

```

```

=====
Omnibus:          21.633  Durbin-Watson:      2.285
Prob(Omnibus):    0.000  Jarque-Bera (JB):   33.120
Skew:             1.675  Prob(JB):           6.43e-08
Kurtosis:         6.690  Cond. No.           2.82e+04
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large,  $2.82e+04$ . This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2010  R-squared:          0.912
Model:              OLS      Adj. R-squared:     0.906
Method:             Least Squares  F-statistic:       145.3
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic): 1.64e-15
=====

```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -279.28  
 No. Observations: 31 AIC: 564.6  
 Df Residuals: 28 BIC: 568.9  
 Df Model: 2  
 Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|----------|----------|
| Intercept | 731.5128 | 462.054 | 1.583 | 0.125 | -214.963 | 1677.988 |
| ПІМ_2010  | 0.2027   | 0.034   | 6.020 | 0.000 | 0.134    | 0.272    |
| ЛІМ_2010  | 0.2133   | 0.023   | 9.334 | 0.000 | 0.166    | 0.260    |

Omnibus: 14.848 Durbin-Watson: 2.457  
 Prob(Omnibus): 0.001 Jarque-Bera (JB): 17.256  
 Skew: 1.277 Prob(JB): 0.000179  
 Kurtosis: 5.615 Cond. No. 3.13e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.13e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2011 R-squared: 0.920  
 Model: OLS Adj. R-squared: 0.915  
 Method: Least Squares F-statistic: 162.1  
 Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 4.03e-16  
 Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -282.67  
 No. Observations: 31 AIC: 571.3  
 Df Residuals: 28 BIC: 575.6  
 Df Model: 2  
 Covariance Type: nonrobust

|  | coef | std err | t | P> t | [0.025 | 0.975] |
|--|------|---------|---|------|--------|--------|
|--|------|---------|---|------|--------|--------|

## ДОДАТКИ

---

|           |          |         |        |       |          |          |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 907.4440 | 510.732 | 1.777  | 0.086 | -138.743 | 1953.631 |
| ПМ_2011   | 0.1854   | 0.036   | 5.125  | 0.000 | 0.111    | 0.260    |
| ЛМ_2011   | 0.2423   | 0.024   | 10.296 | 0.000 | 0.194    | 0.291    |

---

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 11.911 | Durbin-Watson:    | 2.492    |
| Prob(Omnibus): | 0.003  | Jarque-Bera (JB): | 12.330   |
| Skew:          | 1.076  | Prob(JB):         | 0.00210  |
| Kurtosis:      | 5.218  | Cond. No.         | 3.42e+04 |

---

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.42e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

---

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2012         | R-squared:          | 0.937    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.932    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 214.7    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 4.15e-18 |
| Time:             | 16:43:44         | Log-Likelihood:     | -291.00  |
| No. Observations: | 32               | AIC:                | 588.0    |
| Df Residuals:     | 29               | BIC:                | 592.4    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

---

|           | coef     | std err | t      | P> t  | [0.025   | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|--------|-------|----------|----------|
| Intercept | 567.6721 | 480.936 | 1.180  | 0.247 | -415.953 | 1551.298 |
| ПМ_2012   | 0.2068   | 0.034   | 6.076  | 0.000 | 0.137    | 0.276    |
| ЛМ_2012   | 0.2365   | 0.023   | 10.346 | 0.000 | 0.190    | 0.283    |

---

|                |       |                   |          |
|----------------|-------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 9.705 | Durbin-Watson:    | 2.377    |
| Prob(Omnibus): | 0.008 | Jarque-Bera (JB): | 10.251   |
| Skew:          | 0.812 | Prob(JB):         | 0.00594  |
| Kurtosis:      | 5.248 | Cond. No.         | 3.58e+04 |

---

## Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.58e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДБ_2013  R-squared:          0.944
Model:              OLS      Adj. R-squared:      0.940
Method:             Least Squares  F-statistic:       244.4
Date:               Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  7.07e-19
Time:               16:43:44  Log-Likelihood:    -292.57
No. Observations:   32      AIC:                591.1
Df Residuals:       29      BIC:                595.5
Df Model:            2
Covariance Type:    nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  336.7607  501.097   0.672  0.507  -688.098  1361.619
ПІМ_2013   0.2557    0.034   7.522  0.000   0.186    0.325
ЛІМ_2013   0.2088    0.022   9.582  0.000   0.164    0.253
=====

```

```

=====
Omnibus:          7.160  Durbin-Watson:      2.418
Prob(Omnibus):    0.028  Jarque-Bera (JB):    8.740
Skew:              0.393  Prob(JB):            0.0127
Kurtosis:          5.436  Cond. No.            3.94e+04
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 3.94e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

## ДОДАТКИ

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2014  R-squared:          0.951
Model:             OLS  Adj. R-squared:      0.947
Method:           Least Squares  F-statistic:       270.5
Date:            Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  4.89e-19
Time:           16:43:44  Log-Likelihood:   -283.76
No. Observations:  31  AIC:              573.5
Df Residuals:     28  BIC:              577.8
Df Model:         2
Covariance Type:  nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  454.1335  512.842   0.886  0.383  -596.376  1504.643
ПММ_2014   0.2275    0.034   6.778  0.000   0.159    0.296
ЛММ_2014   0.2431    0.023  10.475  0.000   0.196    0.291
=====

```

```

=====
Omnibus:           5.511  Durbin-Watson:      2.409
Prob(Omnibus):     0.064  Jarque-Bera (JB):    5.972
Skew:              0.187  Prob(JB):            0.0505
Kurtosis:          5.117  Cond. No.            4.04e+04
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.04e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2015  R-squared:          0.934
Model:             OLS  Adj. R-squared:      0.929
Method:           Least Squares  F-statistic:       197.7
Date:            Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):  3.06e-17
Time:           16:43:44  Log-Likelihood:   -289.15
No. Observations:  31  AIC:              584.3
Df Residuals:     28  BIC:              588.6
=====

```

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

Df Model: 2  
Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 149.6183 | 609.566 | 0.245 | 0.808 | -1099.022 | 1398.258 |
| ПІМ_2015  | 0.2208   | 0.040   | 5.541 | 0.000 | 0.139     | 0.302    |
| ЛІМ_2015  | 0.2493   | 0.029   | 8.517 | 0.000 | 0.189     | 0.309    |

Omnibus: 6.961 Durbin-Watson: 2.317  
Prob(Omnibus): 0.031 Jarque-Bera (JB): 10.318  
Skew: 0.028 Prob(JB): 0.00575  
Kurtosis: 5.826 Cond. No. 4.08e+04

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.08e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

Dep. Variable: ВДВ\_2016 R-squared: 0.903  
Model: OLS Adj. R-squared: 0.896  
Method: Least Squares F-statistic: 130.6  
Date: Thu, 25 Aug 2022 Prob (F-statistic): 6.34e-15  
Time: 16:43:44 Log-Likelihood: -293.83  
No. Observations: 31 AIC: 593.7  
Df Residuals: 28 BIC: 598.0  
Df Model: 2  
Covariance Type: nonrobust

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 127.1085 | 708.550 | 0.179 | 0.859 | -1324.291 | 1578.508 |
| ПІМ_2016  | 0.2538   | 0.044   | 5.735 | 0.000 | 0.163     | 0.344    |
| ЛІМ_2016  | 0.1857   | 0.032   | 5.863 | 0.000 | 0.121     | 0.251    |

## ДОДАТКИ

|                |       |                   |          |
|----------------|-------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 8.560 | Durbin-Watson:    | 2.297    |
| Prob(Omnibus): | 0.014 | Jarque-Bera (JB): | 15.472   |
| Skew:          | 0.185 | Prob(JB):         | 0.000437 |
| Kurtosis:      | 6.441 | Cond. No.         | 4.29e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.29e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

### OLS Regression Results

|                   |                  |                     |          |
|-------------------|------------------|---------------------|----------|
| Dep. Variable:    | ВДВ_2017         | R-squared:          | 0.904    |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.897    |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 136.6    |
| Date:             | Thu, 25 Aug 2022 | Prob (F-statistic): | 1.73e-15 |
| Time:             | 16:43:44         | Log-Likelihood:     | -303.79  |
| No. Observations: | 32               | AIC:                | 613.6    |
| Df Residuals:     | 29               | BIC:                | 618.0    |
| Df Model:         | 2                |                     |          |
| Covariance Type:  | nonrobust        |                     |          |

|           | coef     | std err | t     | P> t  | [0.025    | 0.975]   |
|-----------|----------|---------|-------|-------|-----------|----------|
| Intercept | 119.9655 | 702.746 | 0.171 | 0.866 | -1317.311 | 1557.242 |
| ПМ_2017   | 0.2722   | 0.045   | 6.004 | 0.000 | 0.179     | 0.365    |
| ПМ_2017   | 0.1760   | 0.036   | 4.902 | 0.000 | 0.103     | 0.249    |

|                |        |                   |          |
|----------------|--------|-------------------|----------|
| Omnibus:       | 10.165 | Durbin-Watson:    | 2.279    |
| Prob(Omnibus): | 0.006  | Jarque-Bera (JB): | 24.329   |
| Skew:          | 0.102  | Prob(JB):         | 5.21e-06 |
| Kurtosis:      | 7.267  | Cond. No.         | 4.22e+04 |

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

**Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період**

[2] The condition number is large, 4.22e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

OLS Regression Results

```

=====
Dep. Variable:      ВДВ_2018  R-squared:          0.905
Model:             OLS      Adj. R-squared:     0.898
Method:           Least Squares  F-statistic:       137.8
Date:            Thu, 25 Aug 2022  Prob (F-statistic):   1.54e-15
Time:           16:43:44  Log-Likelihood:    -306.45
No. Observations: 32      AIC:                618.9
Df Residuals:     29      BIC:                623.3
Df Model:         2
Covariance Type:  nonrobust
=====

```

```

=====
              coef  std err      t  P>|t|  [0.025  0.975]
-----
Intercept  29.0105  761.568  0.038  0.970 -1528.572  1586.593
ПІМ_2018   0.2915   0.048   6.061  0.000  0.193  0.390
ЛІМ_2018   0.1877   0.039   4.790  0.000  0.108  0.268
=====

```

```

=====
Omnibus:         10.676  Durbin-Watson:      2.304
Prob(Omnibus):   0.005  Jarque-Bera (JB):    27.840
Skew:            -0.001  Prob(JB):            9.01e-07
Kurtosis:        7.569  Cond. No.            4.28e+04
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

[2] The condition number is large, 4.28e+04. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems. *Джерело: авторські розрахунки*

*Джерело: власні розрахунки*



## Додаток Б.5

Розрахунки експорторієнтованості й імпортозалежності країн світу за окремими видами продукції деревопереробної промисловості

Таблиця Б.5.1

Оцінка експорторієнтованості країн світу за обсягами пиломатеріалів

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Експорторієнтованість |      |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------|------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                       | 2020 |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22                    | 23   |
| AUS        | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.05 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.07 | 0.08 | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.06 | 0.07 | 0.06 | 0.06 | 0.05                  | 0    |
| AUT        | 0.61 | 0.59 | 0.62 | 0.65 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.69 | 0.64 | 0.59 | 0.58 | 0.59 | 0.59 | 0.60 | 0.58 | 0.57 | 0.59 | 0.60 | 0.57                  | 21   |
| BEL        | 0.89 | 0.77 | 0.91 | 0.89 | 1.03 | 1.11 | 0.70 | 1.29 | 1.40 | 0.90 | 0.94 | 1.01 | 0.99 | 0.74 | 0.72 | 0.79 | 0.78 | 0.93 | 0.84 | 0.78 | 0.79                  | 21   |
| BGR        | 0.85 | 0.80 | 0.82 | 0.82 | 0.44 | 0.92 | 0.34 | 0.44 | 0.25 | 0.43 | 0.43 | 0.52 | 0.46 | 0.47 | 0.49 | 0.40 | 0.35 | 0.35 | 0.28 | 0.22 | 0.22                  | 14   |
| BRA        | 0.12 | 0.11 | 0.13 | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.13 | 0.13 | 0.10 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | 0.09 | 0.13 | 0.17 | 0.21 | 0.26 | 0.34 | 0.31 | 0.33                  | 0    |
| GBR        | 0.07 | 0.08 | 0.11 | 0.13 | 0.13 | 0.13 | 0.14 | 0.11 | 0.08 | 0.07 | 0.06 | 0.05 | 0.04 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.06 | 0.07                  | 0    |
| GRC        | 0.09 | 0.13 | 0.06 | 0.06 | 0.10 | 0.07 | 0.08 | 0.13 | 0.10 | 0.16 | 0.16 | 0.23 | 0.24 | 0.16 | 0.15 | 0.12 | 0.12 | 0.20 | 0.14 | 0.14 | 0.12                  | 0    |
| DNK        | 0.32 | 0.50 | 1.15 | 0.51 | 0.68 | 0.73 | 1.63 | 1.39 | 1.54 | 1.02 | 1.01 | 1.52 | 0.82 | 0.57 | 0.63 | 0.66 | 0.60 | 0.60 | 0.49 | 0.40 | 0.40                  | 20   |
| EST        | 0.74 | 0.67 | 0.68 | 0.62 | 0.51 | 0.55 | 0.50 | 0.45 | 0.51 | 0.53 | 0.43 | 0.49 | 0.51 | 0.52 | 0.55 | 0.52 | 0.53 | 0.62 | 0.64 | 0.60 | 0.61                  | 21   |
| IND        | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00                  | 0    |
| IRL        | 0.20 | 0.21 | 0.41 | 0.51 | 0.44 | 0.44 | 0.36 | 0.35 | 0.56 | 0.73 | 0.80 | 0.81 | 0.68 | 0.73 | 0.79 | 0.77 | 0.82 | 0.83 | 0.82 | 0.82 | 0.82                  | 17   |

Пріоритетні напрями розвитку деревообробної промисловості України у повоєнний період

Продовження табл. Б.5.1

|     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| ESP | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.08 | 0.05 | 0.07 | 0.09 | 0.07 | 0.08 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.10 | 0.10 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0  |
| ITA | 0.13 | 0.12 | 0.12 | 0.12 | 0.09 | 0.10 | 0.10 | 0.26 | 0.18 | 0.16 | 0.22 | 0.20 | 0.20 | 0.19 | 0.23 | 0.22 | 0.24 | 0.32 | 0.29 | 0.53 | 0.50 | 2    | 2  |
| CAN | 0.72 | 0.68 | 0.64 | 0.67 | 0.67 | 0.68 | 0.66 | 0.63 | 0.58 | 0.58 | 0.58 | 0.62 | 0.63 | 0.65 | 0.68 | 0.64 | 0.67 | 0.66 | 0.63 | 0.67 | 0.67 | 21   | 21 |
| CHN | 0.26 | 0.20 | 0.20 | 0.14 | 0.08 | 0.06 | 0.05 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0  |
| KOR | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0  |
| LVA | 0.79 | 0.76 | 0.72 | 0.82 | 0.75 | 0.67 | 0.60 | 0.61 | 0.61 | 0.65 | 0.68 | 0.65 | 0.70 | 0.73 | 0.80 | 0.86 | 0.84 | 0.84 | 0.85 | 0.98 | 0.90 | 21   | 21 |
| LTU | 0.63 | 0.63 | 0.71 | 0.73 | 0.64 | 0.63 | 0.55 | 0.48 | 0.39 | 0.43 | 0.44 | 0.46 | 0.54 | 0.57 | 0.55 | 0.66 | 0.66 | 0.71 | 0.79 | 0.86 | 1.17 | 21   | 21 |
| MEX | 0.05 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0  |
| NLD | 0.97 | 1.14 | 1.38 | 1.49 | 1.42 | 1.75 | 2.09 | 2.20 | 1.74 | 1.39 | 1.36 | 1.35 | 2.27 | 2.07 | 2.23 | 2.84 | 2.54 | 3.43 | 4.91 | 5.44 | 4.61 | 21   | 21 |
| DEU | 0.24 | 0.25 | 0.28 | 0.27 | 0.32 | 0.34 | 0.32 | 0.38 | 0.67 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.32 | 0.32 | 0.34 | 0.33 | 0.35 | 0.36 | 0.38 | 0.39 | 0.39 | 3    | 3  |
| POL | 0.26 | 0.25 | 0.25 | 0.28 | 0.23 | 0.20 | 0.17 | 0.14 | 0.12 | 0.11 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 0.14 | 0.15 | 0.15 | 0.17 | 0.18 | 0.20 | 0.21 | 0.22 | 0    | 0  |
| PRT | 0.20 | 0.19 | 0.22 | 0.22 | 0.30 | 0.37 | 0.46 | 0.63 | 0.29 | 0.21 | 0.28 | 0.42 | 0.36 | 0.72 | 0.38 | 0.31 | 0.28 | 0.39 | 0.34 | 0.35 | 0.38 | 6    | 6  |
| RUS | 0.39 | 0.37 | 0.47 | 0.52 | 0.59 | 0.62 | 0.61 | 0.59 | 0.56 | 0.59 | 0.61 | 0.63 | 0.63 | 0.62 | 0.64 | 0.71 | 0.73 | 0.73 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 20   | 20 |
| ROU | 0.68 | 0.60 | 0.59 | 0.61 | 0.62 | 0.53 | 0.68 | 0.58 | 0.50 | 0.63 | 0.67 | 0.69 | 0.59 | 0.60 | 0.60 | 0.44 | 0.34 | 0.33 | 0.32 | 0.31 | 0.34 | 16   | 16 |
| SVK | 0.73 | 0.82 | 0.68 | 0.52 | 0.23 | 0.29 | 0.49 | 0.44 | 0.16 | 0.18 | 0.24 | 0.50 | 0.41 | 0.41 | 0.47 | 0.49 | 0.63 | 0.47 | 0.55 | 0.59 | 0.71 | 16   | 16 |
| SVN | 0.78 | 0.74 | 0.73 | 0.73 | 0.89 | 0.81 | 0.75 | 1.53 | 2.18 | 2.04 | 1.44 | 1.40 | 1.74 | 1.71 | 1.50 | 1.37 | 1.22 | 0.98 | 1.25 | 1.14 | 0.93 | 21   | 21 |
| USA | 0.06 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.07 | 0.07 | 0    | 0  |
| TUR | 0.01 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0  |
| HUN | 1.05 | 1.00 | 0.98 | 0.93 | 1.01 | 0.87 | 0.92 | 0.68 | 0.73 | 1.56 | 1.33 | 1.04 | 0.95 | 1.03 | 0.77 | 0.38 | 0.38 | 0.36 | 0.36 | 0.42 | 0.42 | 17   | 17 |

Закінчення табл. Б.5.1

| 1   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| FIN | 0.63 | 0.64 | 0.61 | 0.59 | 0.61 | 0.62 | 0.63 | 0.57 | 0.61 | 0.63 | 0.62 | 0.63 | 0.68 | 0.69 | 0.69 | 0.74 | 0.76 | 0.80 | 0.73 | 0.79 | 0.75 | 21 |
| FRA | 0.13 | 0.13 | 0.14 | 0.15 | 0.14 | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.13 | 0.13 | 0.12 | 0.10 | 0.11 | 0.14 | 0.15 | 0.17 | 0.19 | 0.18 | 0.18 | 0.19 | 0.19 | 0  |
| CZE | 0.43 | 0.43 | 0.38 | 0.38 | 0.41 | 0.44 | 0.39 | 0.42 | 0.42 | 0.45 | 0.37 | 0.36 | 0.39 | 0.43 | 0.44 | 0.37 | 0.39 | 0.54 | 0.85 | 0.76 | 0.74 | 17 |
| SWE | 0.68 | 0.69 | 0.70 | 0.66 | 0.67 | 0.68 | 0.72 | 0.61 | 0.68 | 0.76 | 0.68 | 0.71 | 0.73 | 0.71 | 0.69 | 0.71 | 0.71 | 0.71 | 0.67 | 0.67 | 0.75 | 21 |
| JPN | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0  |
| UKR | 0.16 | 0.43 | 0.56 | 0.68 | 0.65 | 0.54 | 0.52 | 0.59 | 0.57 | 0.74 | 0.79 | 0.80 | 0.76 | 0.81 | 0.81 | 0.87 | 0.88 | 0.90 | 0.91 | 0.89 | 0.88 | 20 |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.5.2

Оцінка імпортозалежності країн світу за обсягами пиломатеріалів

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Імпортозалежність |      |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                   | 2020 |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22                | 23   |
| AUS        | 0.20 | 0.13 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | 0.14 | 0.11 | 0.11 | 0.13 | 0.11 | 0.13 | 0.14 | 0.12 | 0.13 | 0.13 | 0.14 | 0.13 | 0.13 | 0.18 | 0.12 | 0.10              | 0    |
| AUT        | 0.29 | 0.24 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.34 | 0.30 | 0.31 | 0.40 | 0.34 | 0.33 | 0.34 | 0.35 | 0.34 | 0.34 | 0.34 | 0.32 | 0.33 | 0.32 | 0.30              | 15   |
| BEL        | 0.95 | 0.87 | 0.95 | 0.94 | 1.01 | 1.06 | 0.83 | 1.19 | 1.27 | 0.94 | 0.96 | 1.01 | 1.00 | 0.81 | 0.80 | 0.81 | 0.83 | 0.95 | 0.88 | 0.89 | 0.91              | 21   |
| BGR        | 0.28 | 0.14 | 0.11 | 0.11 | 0.06 | 0.63 | 0.06 | 0.09 | 0.11 | 0.09 | 0.04 | 0.04 | 0.07 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.06 | 0.09 | 0.10 | 0.08              | 1    |
| BRA        | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01              | 0    |
| GBR        | 0.76 | 0.76 | 0.77 | 0.79 | 0.78 | 0.77 | 0.76 | 0.75 | 0.69 | 0.66 | 0.66 | 0.61 | 0.61 | 0.62 | 0.64 | 0.66 | 0.66 | 0.68 | 0.68 | 0.68 | 0.70              | 21   |
| GRC        | 0.87 | 0.88 | 0.82 | 0.85 | 0.84 | 0.83 | 0.90 | 0.91 | 0.87 | 0.83 | 0.79 | 0.78 | 0.74 | 0.71 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.86 | 0.83 | 0.84 | 0.81              | 21   |
| DNK        | 0.92 | 0.95 | 1.01 | 0.95 | 0.97 | 0.98 | 1.08 | 1.05 | 1.10 | 1.01 | 1.00 | 1.17 | 0.95 | 0.92 | 0.95 | 0.94 | 0.91 | 0.91 | 0.93 | 0.93 | 0.93              | 21   |
| EST        | 0.35 | 0.29 | 0.29 | 0.33 | 0.33 | 0.40 | 0.43 | 0.49 | 0.49 | 0.49 | 0.39 | 0.48 | 0.52 | 0.53 | 0.58 | 0.55 | 0.60 | 0.67 | 0.69 | 0.64 | 0.68              | 19   |
| IND        | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | 0.09 | 0.10 | 0.12 | 0.15 | 0.19 | 0.14              | 0    |
| IRL        | 0.47 | 0.47 | 0.65 | 0.63 | 0.57 | 0.63 | 0.59 | 0.50 | 0.57 | 0.52 | 0.61 | 0.59 | 0.37 | 0.38 | 0.52 | 0.53 | 0.58 | 0.59 | 0.65 | 0.65 | 0.65              | 21   |
| ESP        | 0.47 | 0.44 | 0.48 | 0.50 | 0.48 | 0.49 | 0.48 | 0.56 | 0.46 | 0.43 | 0.41 | 0.36 | 0.30 | 0.33 | 0.38 | 0.41 | 0.37 | 0.31 | 0.33 | 0.29 | 0.28              | 20   |
| ITA        | 0.85 | 0.85 | 0.85 | 0.84 | 0.84 | 0.84 | 0.83 | 0.86 | 0.86 | 0.84 | 0.87 | 0.86 | 0.82 | 0.81 | 0.81 | 0.80 | 0.81 | 0.83 | 0.81 | 0.92 | 0.90              | 21   |
| CAN        | 0.11 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.10 | 0.10 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.09 | 0.07 | 0.07 | 0.10 | 0.09 | 0.10 | 0.09              | 0    |
| CHN        | 0.55 | 0.51 | 0.53 | 0.44 | 0.37 | 0.31 | 0.24 | 0.23 | 0.25 | 0.26 | 0.31 | 0.35 | 0.29 | 0.29 | 0.30 | 0.28 | 0.30 | 0.31 | 0.30 | 0.30 | 0.30              | 14   |
| KOR        | 0.14 | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.16 | 0.15 | 0.16 | 0.20 | 0.18 | 0.23 | 0.36 | 0.43 | 0.44 | 0.43 | 0.44 | 0.46 | 0.52 | 0.55 | 0.55 | 0.50 | 0.52              | 11   |

ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.5.2

|     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22 | 23 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|----|
| LVA | 0.14 | 0.10 | 0.13 | 0.35 | 0.41 | 0.31 | 0.22 | 0.31 | 0.19 | 0.11 | 0.17 | 0.13 | 0.19 | 0.22 | 0.40 | 0.55 | 0.57 | 0.62 | 0.68 | 0.96 | 0.74 | 11 |    |
| LTU | 0.37 | 0.36 | 0.45 | 0.47 | 0.49 | 0.55 | 0.45 | 0.42 | 0.31 | 0.27 | 0.29 | 0.32 | 0.40 | 0.44 | 0.46 | 0.58 | 0.61 | 0.69 | 0.80 | 0.87 | 1.15 | 19 |    |
| MEX | 0.34 | 0.35 | 0.40 | 0.39 | 0.53 | 0.59 | 0.62 | 0.65 | 0.39 | 0.35 | 0.38 | 0.44 | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.41 | 0.41 | 0.37 | 0.36 | 0.39 | 0.41 | 21 |    |
| NLD | 1.00 | 1.01 | 1.03 | 1.04 | 1.04 | 1.07 | 1.09 | 1.11 | 1.06 | 1.03 | 1.03 | 1.03 | 1.10 | 1.10 | 1.13 | 1.14 | 1.11 | 1.15 | 1.18 | 1.23 | 1.17 | 21 |    |
| DEU | 0.34 | 0.29 | 0.30 | 0.28 | 0.28 | 0.25 | 0.24 | 0.31 | 0.50 | 0.22 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 0.24 | 0.24 | 0.25 | 0.26 | 0.26 | 0.27 | 0.26 | 0.25 | 5  |    |
| POL | 0.11 | 0.16 | 0.17 | 0.15 | 0.16 | 0.20 | 0.15 | 0.18 | 0.21 | 0.16 | 0.16 | 0.19 | 0.17 | 0.15 | 0.17 | 0.19 | 0.19 | 0.21 | 0.24 | 0.26 | 0.25 | 0  |    |
| PRT | 0.21 | 0.17 | 0.21 | 0.20 | 0.27 | 0.34 | 0.32 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.22 | 0.20 | 0.20 | 0.35 | 0.19 | 0.18 | 0.19 | 0.22 | 0.23 | 0.25 | 0.35 | 5  |    |
| RUS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0  |    |
| ROU | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.04 | 0.04 | 0.08 | 0.09 | 0.12 | 0.10 | 0.10 | 0  |    |
| SVK | 0.14 | 0.20 | 0.11 | 0.06 | 0.03 | 0.02 | 0.05 | 0.14 | 0.06 | 0.04 | 0.13 | 0.14 | 0.19 | 0.23 | 0.25 | 0.32 | 0.36 | 0.22 | 0.30 | 0.33 | 0.47 | 5  |    |
| SVN | 0.67 | 0.58 | 0.58 | 0.60 | 0.82 | 0.69 | 0.60 | 1.48 | 2.50 | 2.16 | 1.53 | 1.52 | 1.93 | 1.75 | 1.65 | 1.41 | 1.27 | 0.98 | 1.31 | 1.18 | 0.91 | 21 |    |
| USA | 0.29 | 0.30 | 0.31 | 0.32 | 0.33 | 0.32 | 0.31 | 0.28 | 0.24 | 0.23 | 0.23 | 0.22 | 0.22 | 0.24 | 0.24 | 0.26 | 0.28 | 0.27 | 0.26 | 0.25 | 0.26 | 6  |    |
| TUR | 0.05 | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.06 | 0.07 | 0.09 | 0.09 | 0.10 | 0.07 | 0.10 | 0.12 | 0.13 | 0.13 | 0.15 | 0.14 | 0.12 | 0.13 | 0.09 | 0.05 | 0.05 | 0  |    |
| HUN | 1.01 | 1.00 | 0.99 | 0.98 | 1.00 | 0.97 | 0.98 | 0.91 | 0.87 | 1.12 | 1.13 | 1.02 | 0.96 | 1.02 | 0.89 | 0.67 | 0.69 | 0.68 | 0.71 | 0.76 | 0.76 | 21 |    |
| FIN | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.07 | 0.10 | 0.11 | 0.10 | 0.11 | 0.15 | 0.15 | 0.12 | 0.13 | 0.10 | 0.10 | 0.13 | 0.16 | 0.19 | 0.16 | 0.20 | 0.18 | 0  |    |
| FRA | 0.27 | 0.27 | 0.28 | 0.30 | 0.31 | 0.33 | 0.32 | 0.35 | 0.33 | 0.34 | 0.34 | 0.30 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.28 | 0.29 | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.31 | 12 |    |
| CZE | 0.13 | 0.13 | 0.14 | 0.14 | 0.15 | 0.19 | 0.14 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.13 | 0.17 | 0.18 | 0.17 | 0.26 | 0.25 | 0.23 | 0.30 | 0.59 | 0.44 | 0.42 | 4  |    |
| SWE | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.05 | 0.06 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0  |    |
| JPN | 0.37 | 0.37 | 0.37 | 0.39 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.39 | 0.38 | 0.38 | 0.41 | 0.42 | 0.41 | 0.43 | 0.40 | 0.39 | 0.41 | 0.40 | 0.40 | 0.39 | 0.36 | 21 |    |
| UKR | 0.12 | 0.05 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.07 | 0.10 | 0.07 | 0.05 | 0  |    |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.5.3

Оцінка експортоорієнтованості країн світу за обсягами шпону

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Експортоорієнтованість |      |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007  | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                        | 2020 |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9     | 10    | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22                     | 23   |
| AUS        | 1.20 | 4.20 | 4.85 | 7.00 | 1.20 | 1.75 | 0.75 | 1.50  | 0.78  | 0.78 | 0.86 | 0.88 | 0.84 | 0.06 | 0.09 | 0.09 | 0.13 | 0.13 | 0.10 | 0.09 | 0.07                   | 13   |
| AUT        | 0.81 | 1.04 | 1.24 | 1.28 | 1.49 | 1.41 | 0.83 | 0.82  | 0.71  | 0.61 | 2.97 | 3.33 | 3.27 | 2.60 | 2.15 | 2.09 | 2.27 | 2.58 | 2.67 | 2.53 | 2.21                   | 21   |
| BEL        | 0.46 | 0.41 | 0.51 | 0.62 | 0.48 | 0.36 | 0.55 | 0.80  | 0.80  | 0.77 | 0.67 | 0.74 | 0.50 | 0.32 | 0.31 | 0.23 | 0.35 | 0.33 | 0.34 | 0.49 | 0.96                   | 9    |
| BGR        | 2.45 | 1.00 | 1.43 | 1.43 | 0.68 | 4.16 | 0.78 | 0.98  | 0.53  | 0.73 | 0.52 | 0.51 | 0.44 | 0.68 | 0.64 | 0.57 | 0.56 | 0.41 | 0.53 | 0.59 | 0.52                   | 19   |
| BRA        | 0.13 | 0.10 | 0.12 | 0.21 | 0.24 | 0.16 | 0.13 | 0.26  | 0.09  | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | 0.06 | 0.09 | 0.10 | 0.14 | 0.22 | 0.20 | 0.34                   | 0    |
| GBR        |      |      |      |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                        |      |
| GRC        |      |      |      |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                        |      |
| DNK        | 0.23 |      | 7.95 |      |      |      |      | 44.87 | 40.31 | 1.15 | 0.43 | 0.02 | 0.43 | 0.13 | 0.01 | 0.01 | 0.07 | 0.08 | 0.00 | 0.00 | 0.00                   | 4    |
| EST        | 0.20 | 0.32 | 0.26 | 0.55 | 0.44 | 0.58 | 0.48 | 0.38  | 0.32  | 0.67 | 0.47 | 0.72 | 0.72 | 0.83 | 0.78 | 0.80 | 0.73 | 0.38 | 0.35 | 0.77 | 0.81                   | 11   |
| IND        | 0.13 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.05 | 0.07 | 0.09  | 0.06  | 0.09 | 0.02 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.05 | 0.04 | 0.09                   | 0    |
| IRL        |      |      |      |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                        |      |
| ESP        | 0.49 | 0.66 | 0.78 | 0.80 | 0.73 | 0.79 | 0.62 | 0.49  | 0.66  | 0.43 | 0.34 | 0.35 | 0.46 | 0.38 | 0.32 | 0.29 | 0.21 | 0.35 | 0.40 | 0.44 | 0.45                   | 7    |
| ITA        | 0.06 | 0.05 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.08 | 0.17  | 0.09  | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.11 | 0.15 | 0.15 | 0.11 | 0.11 | 0.45 | 0.35 | 0.43 | 0.22                   | 0    |
| CAN        | 1.36 | 1.41 | 1.25 | 1.19 | 1.22 | 1.19 | 1.06 | 1.09  | 1.03  | 0.90 | 0.36 | 0.37 | 0.44 | 0.92 | 1.10 | 1.04 | 0.86 | 0.88 | 0.98 | 0.97 | 0.94                   | 18   |
| CHN        | 0.16 | 0.11 | 0.37 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.06  | 0.06  | 0.06 | 0.07 | 0.09 | 0.08 | 0.10 | 0.10 | 0.12 | 0.11 | 0.13 | 0.15 | 0.17 | 0.16                   | 0    |
| KOR        | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00  | 0.00  | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.01                   | 0    |

ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.5.3

| 1   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| LVA | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.50 | 0.51 | 0.77 | 0.69 | 0.53 | 0.58 | 4.71 |      |      | 3.89 | 4.21 |      |      |      | 0.08 | 0.08 |      |      | 9  |
| LTU | 7.22 |      |      |      |      |      |      |      | 1.15 | 1.05 | 1.04 | 1.03 | 1.03 | 1.04 | 1.05 | 1.09 | 1.05 | 1.05 | 1.06 | 1.07 | 1.03 | 14 |
| MEX | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0  |
| NLD | 0.74 | 0.92 | 1.05 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 3  |
| DEU | 0.32 | 0.32 | 0.31 | 0.31 | 0.32 | 0.30 | 0.29 | 0.44 | 0.43 | 0.48 | 0.47 | 0.44 | 0.52 | 0.55 | 0.57 | 0.71 | 0.58 | 0.71 | 0.71 | 0.59 | 0.55 | 9  |
| POL | 0.23 | 0.18 | 0.23 | 0.21 | 0.19 | 0.22 | 0.32 | 0.29 | 0.30 | 0.23 | 0.16 | 0.32 | 0.43 | 0.34 | 0.34 | 0.32 | 0.45 | 0.21 | 0.21 | 0.29 | 0.30 | 0  |
| PRT | 1.19 | 0.98 | 1.05 | 1.25 | 1.21 | 1.27 | 1.43 | 1.43 | 1.26 | 0.83 | 0.90 | 1.21 | 1.10 | 1.19 | 1.27 | 1.34 | 1.65 | 4.44 | 0.34 | 0.85 | 0.94 | 20 |
| RUS | 0.39 | 0.26 | 0.24 | 0.14 | 0.13 | 0.14 | 0.21 | 0.16 | 0.27 | 0.36 | 0.88 | 0.56 | 0.47 | 0.46 | 0.64 | 0.60 | 0.57 | 0.45 | 0.42 | 0.46 | 0.39 | 5  |
| ROU | 0.39 | 0.35 | 0.64 | 0.71 | 1.00 | 0.84 | 0.64 | 1.14 | 0.83 | 1.19 | 0.15 | 0.23 | 0.38 | 0.47 | 0.64 | 0.77 | 0.73 | 0.64 | 0.68 | 0.60 | 0.92 | 14 |
| SVK | 0.53 | 0.49 | 0.41 | 0.50 | 0.28 | 0.75 | 1.33 | 1.00 | 2.38 | 1.48 | 0.42 | 0.88 | 0.64 | 0.32 | 0.43 | 0.77 | 0.58 | 0.62 | 0.72 | 0.56 | 0.83 | 14 |
| SVN | 0.87 | 0.74 | 0.18 | 0.47 | 0.47 | 0.40 | 0.40 | 0.54 | 0.45 | 0.54 | 0.92 | 0.71 | 0.72 | 0.79 | 0.87 | 0.88 | 0.97 | 0.95 | 1.23 | 1.26 | 1.14 | 15 |
| USA | 3.46 | 2.42 | 2.74 | 2.71 | 3.04 | 0.96 | 0.93 | 0.86 | 0.70 | 0.51 | 0.57 | 0.55 | 0.37 | 0.35 | 0.34 | 0.38 | 0.55 | 0.11 | 0.13 | 0.11 | 0.09 | 13 |
| TUR | 0.41 | 0.85 | 0.24 | 0.20 | 0.31 | 0.27 | 0.23 | 0.14 | 0.22 | 0.22 | 0.23 | 0.23 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.07 | 0.06 | 0.42 | 0.39 | 0.50 | 1  |
| HUN | 1.41 | 1.09 | 0.51 | 0.61 | 0.76 | 0.84 | 0.71 | 0.57 | 0.52 | 1.68 | 1.29 | 0.38 | 0.55 | 0.39 | 0.44 | 0.49 | 1.07 | 0.74 | 0.51 | 0.76 | 0.76 | 17 |
| FIN | 1.08 | 1.31 | 1.08 | 0.93 | 0.97 | 0.90 | 0.87 | 1.11 | 0.89 | 1.22 | 1.00 | 1.00 | 0.98 | 0.88 | 0.81 | 0.91 | 1.00 | 1.03 | 0.97 | 0.94 | 0.93 | 21 |
| FRA | 0.51 | 0.52 | 0.57 | 0.67 | 0.63 | 0.52 | 0.48 | 0.49 | 0.45 | 0.33 | 0.40 | 0.35 | 0.70 | 0.64 | 0.75 | 0.62 | 0.76 | 0.58 | 0.66 | 0.62 | 0.68 | 15 |
| CZE | 1.36 | 1.13 | 1.29 | 1.06 | 1.21 | 1.21 | 1.29 | 1.53 | 1.69 | 0.68 | 0.76 | 1.67 | 1.63 | 1.74 | 1.82 | 2.18 | 2.42 | 2.52 | 2.13 | 1.88 | 1.78 | 21 |
| SWE | 0.89 | 0.80 | 1.20 | 1.44 | 2.99 | 0.95 | 0.89 | 0.70 | 0.63 | 0.48 | 0.63 | 0.71 | 0.70 | 0.53 | 0.54 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 1.22 | 1.26 | 1.46 | 20 |
| JPN | 0.05 | 0.09 | 0.12 | 0.05 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0  |
| UKR | 0.08 | 0.05 | 0.08 | 0.12 | 0.22 | 0.35 | 1.20 | 0.88 | 0.88 | 1.34 | 0.66 | 0.56 | 0.75 | 0.60 | 0.95 | 0.60 | 0.60 | 0.94 | 0.88 | 0.81 | 0.75 | 15 |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.5.4

Оцінка імпортозалежності країн світу за обсягами шпону

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Імпортозалежність |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |                   |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23                |
| AUS        | 1.07 |      |      | 1.67 | 1.06 | 1.17 | 0.97 | 1.03 | 0.60 | 0.37 | 0.43 | 0.52 | 0.43 | 0.06 | 0.07 | 0.11 | 0.10 | 0.12 | 0.10 | 0.10 | 0.09 | 6                 |
| AUT        | 0.84 | 1.03 | 1.22 | 1.22 | 1.32 | 1.21 | 0.89 | 0.89 | 0.81 | 0.74 | 1.47 | 1.54 | 1.51 | 1.44 | 1.26 | 1.21 | 1.20 | 1.24 | 1.30 | 1.25 | 1.20 | 21                |
| BEL        | 0.61 | 0.53 | 0.59 | 0.62 | 0.59 | 0.53 | 0.69 | 0.85 | 0.88 | 0.85 | 0.79 | 0.84 | 0.65 | 0.53 | 0.54 | 0.56 | 0.55 | 0.77 | 0.68 | 0.78 | 0.97 | 13                |
| BGR        |      |      |      |      | 0.78 | 1.73 | 0.80 | 0.99 | 0.88 | 0.92 | 0.64 | 0.72 | 0.70 | 0.83 | 0.82 | 0.83 | 0.83 | 0.76 | 0.80 | 0.81 | 0.67 | 17                |
| BRA        | 0.04 | 0.03 | 0.03 |      | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0                 |
| GBR        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                   |
| GRC        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                   |
| DNK        | 0.63 |      | 1.11 | 1.07 | 1.08 | 1.08 |      | 2.78 | 1.41 | 0.33 | 0.28 | 0.41 | 0.22 | 0.53 | 0.53 | 0.28 | 0.40 | 0.40 | 0.37 | 0.33 | 0.33 | 7                 |
| EST        | 0.09 | 0.04 | 0.03 | 0.12 | 0.08 | 0.27 | 0.27 | 0.16 | 0.14 | 0.23 | 0.07 | 0.26 | 0.27 | 0.18 | 0.15 | 0.19 | 0.14 | 0.06 | 0.15 | 0.73 | 0.83 | 2                 |
| IND        | 0.33 | 0.10 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.06 | 0.06 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.21 | 0.29 | 0.36 | 0.43 | 0.57 | 0.60 | 0.59 | 0.59 | 0.60 | 0.49 | 0                 |
| IRL        |      |      |      | 1.04 | 1.02 | 1.01 | 1.08 | 0.96 | 1.03 | 1.04 | 1.02 | 1.02 | 1.13 | 1.01 | 1.03 | 1.09 | 1.15 | 1.15 | 1.13 | 1.13 | 1.13 | 18                |
| ESP        | 0.74 | 0.84 | 0.90 | 0.93 | 0.90 | 0.93 | 0.88 | 0.74 | 0.81 | 0.55 | 0.51 | 0.54 | 0.58 | 0.54 | 0.54 | 0.56 | 0.48 | 0.66 | 0.73 | 0.74 | 0.73 | 13                |
| ITA        | 0.32 | 0.28 | 0.29 | 0.31 | 0.30 | 0.29 | 0.30 | 0.50 | 0.41 | 0.40 | 0.41 | 0.40 | 0.40 | 0.45 | 0.46 | 0.40 | 0.41 | 0.74 | 0.68 | 0.74 | 0.66 | 4                 |
| CAN        | 3.93 | 4.86 | 2.44 | 2.48 | 3.13 | 2.62 | 1.24 | 1.22 | 1.07 | 0.78 | 0.34 | 0.34 | 0.37 | 0.79 | 1.52 | 1.19 | 0.42 | 0.45 | 0.92 | 0.91 | 0.82 | 16                |
| CHN        | 0.73 | 0.53 | 0.56 | 0.13 | 0.12 | 0.10 | 0.10 | 0.09 | 0.08 | 0.06 | 0.09 | 0.12 | 0.16 | 0.23 | 0.31 | 0.31 | 0.28 | 0.26 | 0.31 | 0.30 | 0.37 | 1                 |
| KOR        | 0.26 | 0.34 | 0.37 | 0.32 | 0.33 | 0.35 | 0.32 | 0.35 | 0.39 | 0.42 | 0.56 | 0.50 | 0.53 | 0.53 | 0.44 | 0.47 | 0.45 | 0.42 | 0.53 | 0.46 | 0.67 | 1                 |



ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.5.4

|     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23   |   |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| LVA | 0.06 | 0.08 | 0.09 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | 0.20 | 0.28 | 0.36 | 0.44 | 1.08 | 1.11 | 1.02 | 1.01 | 1.01 | 1.02 | 1.03 | 1.04 | 0.23 | 0.23 | 1.03 | 1.24 | 10   |   |
| LTU | 1.12 |      |      | 1.14 | 1.56 | 1.64 | 1.58 | 1.61 | 1.06 | 1.22 | 1.17 | 1.15 | 1.14 | 1.14 | 1.16 | 1.14 | 1.23 | 1.14 | 1.12 | 1.16 | 1.17 | 1.08 | 19   |   |
| MEX | 0.09 | 0.04 | 0.02 | 0.07 | 0.09 | 0.07 | 0.08 | 0.08 | 0.07 | 0.05 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 0.07 | 0.08 | 0.09 | 0    |   |
| NLD | 0.82 | 0.94 | 1.02 | 1.28 | 1.49 | 1.28 | 1.20 | 1.24 | 1.34 | 1.23 | 1.12 | 1.09 | 1.12 | 1.08 | 1.07 | 1.09 | 1.18 | 1.16 | 1.16 | 1.36 | 1.52 | 1.09 | 21   |   |
| DEU | 0.41 | 0.38 | 0.36 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.54 | 0.51 | 0.57 | 0.58 | 0.54 | 0.66 | 0.69 | 0.71 | 0.81 | 0.77 | 0.82 | 0.81 | 0.73 | 0.70 | 9    |   |
| POL | 0.30 | 0.27 | 0.28 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.29 | 0.39 | 0.39 | 0.41 | 0.36 | 0.26 | 0.50 | 0.62 | 0.60 | 0.58 | 0.56 | 0.72 | 0.59 | 0.61 | 0.69 | 0.68 | 6    |   |
| PRT | 1.36 | 0.97 | 1.05 | 1.25 | 1.15 | 1.20 | 1.30 | 1.12 | 1.22 | 1.22 | 0.86 | 0.90 | 1.35 | 1.18 | 1.35 | 1.74 | 2.08 | 6.31 |      | 0.28 | 0.65 | 0.91 | 19   |   |
| RUS | 0.14 | 0.07 | 0.06 | 0.04 | 0.03 | 0.04 | 0.07 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | 0.30 | 0.08 | 0.08 | 0.07 | 0.05 | 0.07 | 0.05 | 0.04 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0    |   |
| ROU | 0.45 | 0.54 | 0.66 | 0.69 | 1.00 | 0.77 | 0.38 | 1.49 | 0.65 | 0.13 | 0.07 | 0.11 | 0.14 | 0.25 | 0.41 | 0.25 | 0.41 | 0.59 | 0.50 | 0.41 | 0.47 | 0.40 | 0.84 | 7 |
| SVK | 0.84 | 0.49 | 0.55 | 0.75 | 0.41 | 0.89 | 1.09 | 1.00 | 1.32 | 1.11 | 0.65 | 0.94 | 0.77 | 0.52 | 0.65 | 0.65 | 0.89 | 0.69 | 0.74 | 0.81 | 0.71 | 0.84 | 17   |   |
| SVN | 0.77 | 0.52 | 0.06 | 0.19 | 0.33 | 0.28 | 0.26 | 0.24 | 0.28 | 0.36 | 0.85 | 0.51 | 0.55 | 0.65 | 0.80 | 0.84 | 0.94 | 0.91 | 1.52 | 1.53 | 1.27 | 10   |      |   |
| USA | 2.36 | 1.83 | 2.00 | 2.07 | 1.92 | 0.97 | 0.94 | 0.87 | 0.69 | 0.48 | 0.53 | 0.55 | 0.50 | 0.51 | 0.60 | 0.56 | 0.62 | 0.15 | 0.26 | 0.24 | 0.22 | 11   |      |   |
| TUR | 0.47 | 0.67 | 0.15 | 0.18 | 0.32 | 0.29 | 0.25 | 0.25 | 0.29 | 0.25 | 0.37 | 0.43 | 0.50 | 0.50 | 0.55 | 0.58 | 0.29 | 0.28 | 0.70 | 0.58 | 0.68 | 3    |      |   |
| HUN | 4.73 | 1.29 | 0.31 | 0.36 | 0.55 | 0.65 | 0.43 | 0.34 | 0.31 | 8.92 | 1.44 | 0.26 | 0.51 | 0.55 | 0.61 | 0.71 | 1.05 | 0.86 | 0.75 | 0.86 | 0.86 | 12   |      |   |
| FIN |      |      | 1.33 | 0.65 | 0.83 | 0.60 | 0.52 | 2.10 | 0.85 | 1.60 | 1.01 | 1.01 | 0.96 | 0.74 | 0.42 | 0.67 | 1.01 | 1.08 | 0.91 | 0.59 | 0.57 | 14   |      |   |
| FRA | 0.58 | 0.64 | 0.71 | 0.83 | 0.87 | 0.82 | 0.80 | 0.82 | 0.78 | 0.65 | 0.77 | 0.75 | 0.86 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.69 | 0.80 | 0.62 | 0.66 | 0.65 | 0.72 | 20   |   |
| CZE | 1.20 | 1.09 | 1.20 | 1.05 | 1.20 | 1.20 | 1.20 | 1.28 | 1.38 | 1.50 | 0.43 | 0.62 | 1.63 | 1.56 | 1.74 | 1.92 | 2.18 | 2.15 | 2.34 | 1.88 | 1.67 | 2.29 | 20   |   |
| SWE | 0.95 | 0.90 | 1.12 | 1.29 |      | 0.89 | 0.81 | 0.62 | 0.49 | 0.44 | 0.64 | 0.62 | 0.61 | 0.40 | 0.41 | 0.37 | 0.37 | 0.39 | 2.03 | 3.42 |      | 12   |      |   |
| JPN | 0.49 | 0.60 | 0.65 | 0.69 | 0.70 | 0.65 | 0.62 | 0.56 | 0.53 | 0.63 | 0.80 | 0.81 | 0.78 | 0.81 | 0.83 | 0.77 | 0.83 | 0.85 | 0.86 | 0.84 | 0.72 | 17   |      |   |
| UKR | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |      | 0.26 | 0.26 |      | 0.10 | 0.07 | 0.09 | 0.08 | 0.36 | 0.08 | 0.08 | 0.31 | 0.26 | 0.18 | 0.13 | 0    |      |   |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.5.5

Оцінка експорторієнтованості країн світу за обсягами листових матеріалів

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Експорторієнтованість |      |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------|------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                       | 2020 |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22                    | 23   |
| AUS        | 0.19 | 0.26 | 0.24 | 0.24 | 0.23 | 0.26 | 0.21 | 0.24 | 0.14 | 0.14 | 0.10 | 0.08 | 0.07 | 0.06 | 0.08 | 0.07 | 0.08 | 0.05 | 0.04 | 0.05 | 0.06                  | 0    |
| AUT        | 0.86 | 0.76 | 0.76 | 0.79 | 0.78 | 0.79 | 0.75 | 0.87 | 0.83 | 0.80 | 0.81 | 0.81 | 0.85 | 0.86 | 0.86 | 0.87 | 0.85 | 0.85 | 0.83 | 0.89 | 0.88                  | 21   |
| BEL        | 0.99 | 1.05 | 1.00 | 1.04 | 1.06 | 0.93 | 1.21 | 1.10 | 1.05 | 0.85 | 0.97 | 0.91 | 0.86 | 0.87 | 1.22 | 1.12 | 1.24 | 1.24 | 1.26 | 1.22 | 1.18                  | 21   |
| BGR        | 0.37 | 0.29 | 0.51 | 0.53 | 1.03 | 1.37 | 1.02 | 0.89 | 0.51 | 0.93 | 0.64 | 0.63 | 0.59 | 0.58 | 0.55 | 0.55 | 0.51 | 0.50 | 0.41 | 0.49 | 0.56                  | 18   |
| BRA        | 0.31 | 0.33 | 0.38 | 0.42 | 0.49 | 0.51 | 0.38 | 0.35 | 0.29 | 0.22 | 0.19 | 0.16 | 0.17 | 0.15 | 0.18 | 0.23 | 0.30 | 0.32 | 0.37 | 0.35 | 0.31                  | 2    |
| GBR        | 0.10 | 0.11 | 0.13 | 0.16 | 0.15 | 0.15 | 0.14 | 0.17 | 0.16 | 0.15 | 0.15 | 0.16 | 0.20 | 0.14 | 0.13 | 0.09 | 0.10 | 0.12 | 0.10 | 0.12 | 0.13                  | 0    |
| GRC        | 0.13 | 0.13 | 0.09 | 0.15 | 0.24 | 0.24 | 0.09 | 0.09 | 0.18 | 0.17 | 0.14 | 0.19 | 0.69 | 0.48 | 0.44 | 0.44 | 0.44 | 0.34 | 0.33 | 0.32 | 0.36                  | 5    |
| DNK        | 0.33 | 0.24 | 0.29 | 0.37 | 0.46 | 0.32 | 0.25 | 0.44 | 0.35 | 0.37 | 0.35 | 0.38 | 0.45 | 0.36 | 0.36 | 0.45 | 0.44 | 0.44 | 0.55 | 0.62 | 0.62                  | 9    |
| EST        | 1.15 | 1.04 | 1.20 | 0.89 | 0.83 | 0.75 | 0.78 | 0.87 | 0.72 | 0.98 | 0.89 | 0.83 | 0.95 | 0.98 | 0.97 | 0.71 | 0.74 | 0.71 | 0.70 | 0.77 | 0.82                  | 21   |
| IND        | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01                  | 0    |
| IRL        | 0.78 | 0.69 | 0.86 | 0.79 | 0.73 | 0.88 | 0.85 | 0.78 | 0.74 | 0.81 | 0.82 | 0.83 | 0.88 | 0.90 | 0.86 | 0.79 | 0.83 | 0.87 | 0.88 | 0.88 | 0.88                  | 21   |
| ESP        | 0.22 | 0.19 | 0.30 | 0.26 | 0.31 | 0.29 | 0.24 | 0.32 | 0.58 | 0.67 | 0.64 | 0.72 | 0.73 | 0.61 | 0.53 | 0.52 | 0.49 | 0.49 | 0.48 | 0.47 | 0.48                  | 13   |
| ITA        | 0.22 | 0.19 | 0.27 | 0.20 | 0.21 | 0.17 | 0.21 | 0.28 | 0.20 | 0.20 | 0.25 | 0.26 | 0.28 | 0.29 | 0.25 | 0.25 | 0.22 | 0.30 | 0.25 | 0.22 | 0.27                  | 0    |
| CAN        | 0.69 | 0.75 | 0.73 | 0.75 | 0.78 | 0.74 | 0.72 | 0.56 | 0.48 | 0.50 | 0.44 | 0.49 | 0.50 | 0.55 | 0.57 | 0.61 | 0.66 | 0.67 | 0.83 | 0.63 | 0.61                  | 21   |
| CHN        | 0.06 | 0.06 | 0.07 | 0.05 | 0.09 | 0.12 | 0.15 | 0.13 | 0.11 | 0.08 | 0.09 | 0.10 | 0.10 | 0.09 | 0.10 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.07 | 0.08                  | 0    |
| KOR        | 0.08 | 0.06 | 0.03 | 0.04 | 0.05 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01                  | 0    |

ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.5.5

|     |      |        |       |       |       |       |       |       |       |      |      |      |      |      |      |       |       |       |       |       |      |      |   |
|-----|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|---|
| 1   | 2    | 3      | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17    | 18    | 19    | 20    | 21    | 22   | 23   |   |
| LVA | 0.82 | 0.79   | 0.76  | 0.84  | 0.84  | 0.85  | 0.90  | 1.12  | 0.91  | 1.02 | 0.87 | 0.89 | 0.92 | 0.85 | 0.92 | 0.91  | 0.97  | 1.00  | 0.98  | 0.95  | 0.94 | 21   |   |
| LIT | 0.78 | 0.77   | 0.61  | 0.59  | 0.47  | 0.42  | 0.34  | 0.32  | 0.33  | 0.29 | 0.37 | 0.25 | 0.30 | 0.36 | 0.20 | 0.26  | 0.32  | 0.23  | 0.17  | 0.17  | 0.17 | 5    |   |
| MEX | 0.27 | 0.06   | 0.05  | 0.24  | 0.31  | 0.21  | 0.32  | 0.10  | 0.06  | 0.12 | 0.06 | 0.07 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.03  | 0.02  | 0.06  | 0.08  | 0.08  | 0.07 | 0    |   |
| NLD | 6.21 | 120.15 | 20.22 | 23.94 | 37.34 | 29.21 | 35.68 | 22.74 | 12.21 | 6.46 | 5.34 | 6.42 | 5.67 | 8.68 | 9.96 | 10.80 | 11.12 | 11.54 | 13.38 | 12.41 | 9.05 | 21   |   |
| DEU | 0.33 | 0.36   | 0.43  | 0.41  | 0.43  | 0.45  | 0.40  | 0.52  | 0.56  | 0.43 | 0.49 | 0.47 | 0.46 | 0.47 | 0.46 | 0.51  | 0.50  | 0.50  | 0.50  | 0.48  | 0.47 | 17   |   |
| POL | 0.29 | 0.32   | 0.33  | 0.34  | 0.36  | 0.36  | 0.29  | 0.27  | 0.28  | 0.24 | 0.26 | 0.25 | 0.28 | 0.26 | 0.27 | 0.25  | 0.25  | 0.26  | 0.27  | 0.26  | 0.29 | 0    |   |
| PRT | 0.56 | 0.51   | 0.56  | 0.64  | 0.72  | 0.69  | 0.71  | 0.56  | 0.72  | 0.48 | 0.36 | 0.51 | 0.57 | 0.76 | 0.82 | 0.70  | 0.69  | 0.73  | 0.74  | 0.84  | 0.73 | 20   |   |
| RUS | 0.29 | 0.27   | 0.28  | 0.26  | 0.28  | 0.28  | 0.26  | 0.24  | 0.21  | 0.28 | 0.24 | 0.19 | 0.23 | 0.24 | 0.28 | 0.30  | 0.35  | 0.36  | 0.37  | 0.38  | 0.39 | 0    |   |
| ROU | 0.51 | 0.60   | 0.78  | 0.68  | 0.72  | 0.69  | 0.68  | 0.67  | 0.47  | 0.50 | 0.60 | 0.55 | 0.54 | 0.56 | 0.55 | 0.53  | 0.47  | 0.46  | 0.58  | 0.61  | 0.59 | 21   |   |
| SVK | 0.70 | 0.98   | 0.82  | 0.89  | 0.89  | 0.62  | 0.44  | 0.54  | 0.68  | 0.55 | 0.67 | 0.52 | 0.62 | 0.47 | 0.64 | 0.62  | 0.65  | 0.69  | 0.71  | 0.71  | 0.64 | 21   |   |
| SVN | 0.32 | 0.38   | 0.36  | 0.38  | 0.47  | 0.60  | 0.58  | 0.67  | 0.83  | 0.73 | 0.87 | 0.85 | 0.82 | 0.92 | 0.92 | 0.95  | 1.03  | 1.09  | 1.04  | 1.02  | 1.07 | 17   |   |
| USA | 0.04 | 0.04   | 0.04  | 0.04  | 0.04  | 0.04  | 0.04  | 0.05  | 0.06  | 0.05 | 0.07 | 0.07 | 0.08 | 0.07 | 0.06 | 0.05  | 0.06  | 0.05  | 0.06  | 0.06  | 0.05 | 0    |   |
| TUR | 0.02 | 0.08   | 0.08  | 0.10  | 0.10  | 0.10  | 0.11  | 0.15  | 0.14  | 0.14 | 0.14 | 0.13 | 0.12 | 0.09 | 0.11 | 0.11  | 0.12  | 0.18  | 0.18  | 0.22  | 0.25 | 0    |   |
| HUN | 0.52 | 0.59   | 0.56  | 0.63  | 0.53  | 0.72  | 0.51  | 0.52  | 0.51  | 1.40 | 0.83 | 0.89 | 0.82 | 1.29 | 0.88 | 0.74  | 0.75  | 0.71  | 0.64  | 0.68  | 0.68 | 21   |   |
| FIN | 0.72 | 0.76   | 0.79  | 0.79  | 0.80  | 0.78  | 0.78  | 0.76  | 0.74  | 0.72 | 0.75 | 0.78 | 0.76 | 0.77 | 0.82 | 0.83  | 0.81  | 0.82  | 0.81  | 0.80  | 0.79 | 21   |   |
| FRA | 0.41 | 0.42   | 0.50  | 0.52  | 0.48  | 0.55  | 0.60  | 0.52  | 0.44  | 0.41 | 0.45 | 0.42 | 0.51 | 0.55 | 0.57 | 0.57  | 0.53  | 0.52  | 0.52  | 0.62  | 0.67 | 17   |   |
| CZE | 0.69 | 0.70   | 0.65  | 0.51  | 0.54  | 0.51  | 0.62  | 0.71  | 0.69  | 1.05 | 1.05 | 1.23 | 1.23 | 1.23 | 1.24 | 1.27  | 1.26  | 1.26  | 1.26  | 1.19  | 1.10 | 21   |   |
| SWE | 0.25 | 0.25   | 0.27  | 0.20  | 0.21  | 0.19  | 0.31  | 0.36  | 0.38  | 0.32 | 0.30 | 0.28 | 0.30 | 0.27 | 0.33 | 0.22  | 0.27  | 0.29  | 0.28  | 0.23  | 0.30 | 0    |   |
| JPN | 0.00 | 0.01   | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.02  | 0.03  | 0.03  | 0.03  | 0.03  | 0.02 | 0    |   |
| UKR | 0.09 | 0.18   | 0.27  | 0.28  | 0.74  | 0.21  | 0.21  | 0.21  | 0.21  | 0.21 | 0.26 | 0.29 | 0.31 | 0.35 | 0.35 | 0.46  | 0.45  | 0.38  | 0.34  | 0.22  | 0.20 | 0.24 | 3 |

Ажерело: власні розрахунки

Таблиця Б.5.6

Оцінка імпортозалежності країн світу за обсягами листових матеріалів

| Код країни | Роки |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Імпортозалежність |      |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|
|            | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |                   | 2020 |
| 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22                | 23   |
| AUS        | 0.18 | 0.16 | 0.19 | 0.17 | 0.18 | 0.18 | 0.19 | 0.23 | 0.21 | 0.18 | 0.24 | 0.24 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.26 | 0.26 | 0.31 | 0.36 | 0.33 | 0.33              | 0    |
| AUT        | 0.67 | 0.43 | 0.39 | 0.46 | 0.47 | 0.50 | 0.44 | 0.60 | 0.52 | 0.51 | 0.54 | 0.53 | 0.63 | 0.63 | 0.65 | 0.69 | 0.64 | 0.69 | 0.65 | 0.75 | 0.74              | 16   |
| BEL        | 0.98 | 1.12 | 1.00 | 1.07 | 1.09 | 0.90 | 1.37 | 1.16 | 1.07 | 0.85 | 0.96 | 0.91 | 0.86 | 0.88 | 1.32 | 1.16 | 1.32 | 1.31 | 1.35 | 1.27 | 1.18              | 21   |
| BGR        | 0.12 | 0.15 | 0.34 | 0.36 | 1.10 | 3.82 | 1.04 | 0.88 | 0.65 | 0.89 | 0.49 | 0.40 | 0.36 | 0.35 | 0.35 | 0.36 | 0.35 | 0.36 | 0.34 | 0.41 | 0.41              | 7    |
| BRA        | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.07 | 0.06 | 0.05 | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00              | 0    |
| GBR        | 0.53 | 0.55 | 0.57 | 0.55 | 0.56 | 0.55 | 0.55 | 0.56 | 0.56 | 0.49 | 0.48 | 0.50 | 0.52 | 0.53 | 0.55 | 0.53 | 0.55 | 0.55 | 0.58 | 0.56 | 0.56              | 21   |
| GRC        | 0.38 | 0.33 | 0.26 | 0.37 | 0.42 | 0.38 | 0.36 | 0.33 | 0.52 | 0.23 | 0.21 | 0.19 | 0.60 | 0.53 | 0.59 | 0.59 | 0.59 | 0.62 | 0.63 | 0.61 | 0.68              | 10   |
| DNK        | 0.78 | 0.78 | 0.82 | 0.83 | 0.88 | 0.86 | 0.77 | 0.91 | 0.83 | 0.81 | 0.79 | 0.81 | 0.79 | 0.75 | 0.75 | 0.81 | 0.82 | 0.82 | 0.83 | 0.87 | 0.87              | 21   |
| EST        | 1.61 | 1.13 | 2.08 | 0.80 | 0.75 | 0.66 | 0.70 | 0.84 | 0.62 | 0.97 | 0.85 | 0.78 | 0.93 | 0.97 | 0.96 | 0.67 | 0.74 | 0.69 | 0.71 | 0.75 | 0.80              | 21   |
| IND        | 0.20 | 0.16 | 0.04 | 0.05 | 0.07 | 0.09 | 0.10 | 0.09 | 0.04 | 0.07 | 0.07 | 0.11 | 0.09 | 0.08 | 0.06 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 0.05 | 0.06 | 0.04              | 0    |
| IRL        | 0.63 | 0.54 | 0.72 | 0.56 | 0.53 | 0.75 | 0.71 | 0.62 | 0.54 | 0.56 | 0.53 | 0.61 | 0.70 | 0.72 | 0.68 | 0.60 | 0.63 | 0.72 | 0.74 | 0.74 | 0.74              | 21   |
| ESP        | 0.23 | 0.21 | 0.28 | 0.28 | 0.31 | 0.29 | 0.29 | 0.29 | 0.43 | 0.45 | 0.46 | 0.52 | 0.54 | 0.42 | 0.35 | 0.37 | 0.34 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.34              | 2    |
| ITA        | 0.28 | 0.28 | 0.34 | 0.32 | 0.33 | 0.31 | 0.30 | 0.40 | 0.35 | 0.36 | 0.42 | 0.42 | 0.44 | 0.49 | 0.51 | 0.50 | 0.45 | 0.51 | 0.46 | 0.49 | 0.48              | 6    |
| CAN        | 0.22 | 0.24 | 0.27 | 0.27 | 0.28 | 0.31 | 0.33 | 0.31 | 0.36 | 0.35 | 0.35 | 0.36 | 0.35 | 0.35 | 0.41 | 0.41 | 0.42 | 0.45 | 0.59 | 0.37 | 0.36              | 1    |
| CHN        | 0.25 | 0.18 | 0.15 | 0.11 | 0.09 | 0.07 | 0.06 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02              | 0    |
| KOR        | 0.45 | 0.48 | 0.52 | 0.48 | 0.44 | 0.44 | 0.46 | 0.43 | 0.40 | 0.41 | 0.43 | 0.41 | 0.42 | 0.44 | 0.40 | 0.47 | 0.49 | 0.53 | 0.54 | 0.49 | 0.50              | 7    |

ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.5.6

|     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |    |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 1   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23 |
| LVA | 0.45 | 0.44 | 0.47 | 0.60 | 0.61 | 0.69 | 0.78 | 1.39 | 0.66 | 1.24 | 0.41 | 0.54 | 0.55 | 0.37 | 0.58 | 0.59 | 0.85 | 1.01 | 0.91 | 0.82 | 0.78 | 16 |
| LTU | 0.65 | 0.63 | 0.56 | 0.61 | 0.60 | 0.61 | 0.62 | 0.58 | 0.53 | 0.47 | 0.52 | 0.45 | 0.49 | 0.51 | 0.47 | 0.50 | 0.56 | 0.56 | 0.54 | 0.55 | 0.54 | 18 |
| MEX | 0.59 | 0.56 | 0.51 | 0.72 | 0.75 | 0.73 | 0.77 | 0.66 | 0.69 | 0.64 | 0.60 | 0.60 | 0.51 | 0.53 | 0.55 | 0.58 | 0.59 | 0.59 | 0.59 | 0.59 | 0.62 | 21 |
| NLD | 1.15 | 1.15 | 1.17 | 1.17 | 1.23 | 1.24 | 1.23 | 1.26 | 1.25 | 1.21 | 1.18 | 1.18 | 1.24 | 1.23 | 1.23 | 1.23 | 1.23 | 1.20 | 1.23 | 1.23 | 1.15 | 21 |
| DEU | 0.30 | 0.31 | 0.33 | 0.31 | 0.30 | 0.30 | 0.28 | 0.42 | 0.45 | 0.32 | 0.41 | 0.44 | 0.44 | 0.44 | 0.44 | 0.49 | 0.48 | 0.48 | 0.49 | 0.47 | 0.47 | 2  |
| POL | 0.17 | 0.21 | 0.22 | 0.22 | 0.25 | 0.26 | 0.23 | 0.21 | 0.24 | 0.20 | 0.22 | 0.20 | 0.18 | 0.23 | 0.24 | 0.23 | 0.23 | 0.27 | 0.28 | 0.25 | 0.24 | 0  |
| PRT | 0.28 | 0.28 | 0.30 | 0.32 | 0.35 | 0.39 | 0.46 | 0.47 | 0.60 | 0.36 | 0.31 | 0.41 | 0.42 | 0.68 | 0.69 | 0.56 | 0.63 | 0.75 | 0.78 | 0.84 | 0.71 | 9  |
| RUS | 0.10 | 0.13 | 0.13 | 0.17 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.18 | 0.13 | 0.12 | 0.13 | 0.13 | 0.18 | 0.20 | 0.19 | 0.12 | 0.12 | 0.11 | 0.11 | 0.09 | 0.11 | 0  |
| ROU | 0.60 | 0.64 | 0.77 | 0.64 | 0.66 | 0.69 | 0.65 | 0.72 | 0.48 | 0.47 | 0.35 | 0.27 | 0.21 | 0.17 | 0.16 | 0.17 | 0.18 | 0.20 | 0.30 | 0.34 | 0.33 | 8  |
| SVK | 0.75 | 0.98 | 0.75 | 0.84 | 0.87 | 0.58 | 0.52 | 0.62 | 0.68 | 0.52 | 0.68 | 0.56 | 0.63 | 0.56 | 0.66 | 0.60 | 0.63 | 0.61 | 0.63 | 0.63 | 0.59 | 21 |
| SVN | 0.26 | 0.34 | 0.35 | 0.48 | 0.51 | 0.65 | 0.64 | 0.63 | 0.80 | 0.69 | 0.85 | 0.83 | 0.80 | 0.92 | 0.91 | 0.95 | 1.03 | 1.07 | 1.03 | 1.02 | 1.06 | 18 |
| USA | 0.22 | 0.27 | 0.28 | 0.29 | 0.31 | 0.32 | 0.32 | 0.27 | 0.21 | 0.18 | 0.21 | 0.21 | 0.23 | 0.22 | 0.23 | 0.26 | 0.28 | 0.30 | 0.33 | 0.31 | 0.31 | 0  |
| TUR | 0.19 | 0.07 | 0.12 | 0.13 | 0.17 | 0.21 | 0.17 | 0.19 | 0.16 | 0.13 | 0.15 | 0.15 | 0.18 | 0.14 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.09 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0  |
| HUN | 0.48 | 0.57 | 0.63 | 0.65 | 0.57 | 0.72 | 0.55 | 0.59 | 0.48 | 1.30 | 0.79 | 0.89 | 0.84 | 1.22 | 0.89 | 0.73 | 0.77 | 0.66 | 0.63 | 0.61 | 0.61 | 20 |
| FIN | 0.27 | 0.35 | 0.39 | 0.39 | 0.41 | 0.42 | 0.44 | 0.45 | 0.46 | 0.51 | 0.53 | 0.59 | 0.58 | 0.54 | 0.60 | 0.62 | 0.61 | 0.61 | 0.61 | 0.61 | 0.63 | 12 |
| FRA | 0.32 | 0.33 | 0.36 | 0.37 | 0.34 | 0.40 | 0.44 | 0.39 | 0.40 | 0.41 | 0.44 | 0.41 | 0.43 | 0.46 | 0.46 | 0.45 | 0.43 | 0.48 | 0.48 | 0.59 | 0.63 | 3  |
| CZE | 0.60 | 0.63 | 0.60 | 0.43 | 0.45 | 0.44 | 0.51 | 0.58 | 0.57 | 1.12 | 1.11 | 1.62 | 1.60 | 1.44 | 1.42 | 1.48 | 1.48 | 1.51 | 1.49 | 1.29 | 1.16 | 18 |
| SWE | 0.46 | 0.50 | 0.51 | 0.56 | 0.64 | 0.61 | 0.66 | 0.69 | 0.68 | 0.62 | 0.70 | 0.71 | 0.71 | 0.66 | 0.73 | 0.67 | 0.71 | 0.72 | 0.72 | 0.69 | 0.72 | 20 |
| JPN | 0.53 | 0.56 | 0.57 | 0.51 | 0.55 | 0.53 | 0.53 | 0.51 | 0.50 | 0.49 | 0.48 | 0.53 | 0.52 | 0.51 | 0.49 | 0.46 | 0.44 | 0.45 | 0.45 | 0.42 | 0.35 | 15 |
| UKR | 0.20 | 0.32 | 0.40 | 0.49 | 0.63 | 0.34 | 0.34 | 0.31 | 0.31 | 0.30 | 0.28 | 0.30 | 0.31 | 0.37 | 0.41 | 0.39 | 0.33 | 0.29 | 0.21 | 0.25 | 0.29 | 2  |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.6.1

Прогнозні значення коефіцієнтів прямої матеріалоємності виду економічної діяльності «Виробництво деревини ....» (код С16-18) для сценаріїв

| Роки | Коди та найменування видів економічної діяльності      |   |   |   |
|------|--|---|---|---|
|      | A01-03<br>Сільське, лісове<br>та рибне<br>господарство | C16-18<br>Виробництво<br>деревини, паперу;<br>поліграфічна<br>діяльність<br>і тиражування | C20<br>Виробництво<br>хімічних речовин<br>і хімічної<br>продукції | D35<br>Постачання<br>електроенергії, газу,<br>пари<br>та кондиційованого<br>повітря |
| 2023 | 0,078  | 0,284   | 0,089   | 0,059   |
| 2024 | 0,082  | 0,278   | 0,085   | 0,060   |
| 2025 | 0,085  | 0,273   | 0,082   | 0,062   |
| 2026 | 0,088  | 0,267   | 0,078   | 0,063   |
| 2027 | 0,091  | 0,262   | 0,075   | 0,064   |
| 2028 | 0,094  | 0,256   | 0,071   | 0,065   |
| 2029 | 0,097  | 0,251   | 0,068   | 0,066   |
| 2030 | 0,100  | 0,246   | 0,065   | 0,067   |

Джерело: власні розрахунки

## ДОДАТКИ

Таблиця Б.6.2

## Результати реалізації Сценарію 1 за роками

| Показники                     | Роки             |                  |                  |                  |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                               | 2020             | 2023             | 2024             | 2025             |
| Випуск, тис. м <sup>3</sup>   |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 3 748,0          | 2 754,8          | 2 892,5          | 3 037,1          |
| Ш                             | 230,1            | 169,1            | 177,6            | 186,4            |
| ЛМ                            | 2 468,2          | 1 979,7          | 2 235,9          | 2 496,7          |
| Експорт, тис. м <sup>3</sup>  |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 3 297,4          | 2 250,5          | 2 363,0          | 2 481,2          |
| Ш                             | 173,0            | 118,1            | 124,0            | 130,2            |
| ЛМ                            | 588,6            | 401,7            | 421,8            | 442,9            |
| Імпорт, тис. м <sup>3</sup>   |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 21,9             | 19,5             | 20,5             | 21,5             |
| Ш                             | 8,2              | 7,3              | 7,7              | 8,1              |
| ЛМ                            | 756,8            | 591,3            | 425,8            | 260,2            |
| Імпортозалежність, %          |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 4,6              | 3,7              | 3,7              | 3,7              |
| Ш                             | 12,6             | 12,6             | 12,6             | 12,6             |
| ЛМ                            | 28,7             | 27,3             | 19,0             | 11,2             |
| Випуск галузі С16-18, млн грн | 134 267          | 136 405          | 155 849          | 175 099          |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 1,59             | 16,07            | 30,41            |
| ВДВ галузі С16-18, млн грн    | 29 659           | 29 804           | 34 865           | 40 053           |
| приріст до 2020 р., %         |                  | 0,49             | 17,55            | 35,05            |
| ВДВ усього, млн грн           | <b>3 626 725</b> | <b>3 548 036</b> | <b>3 798 665</b> | <b>3 992 044</b> |
| приріст до 2020 р., %         |                  | -2,17            | 4,74             | 10,07            |
| Оцінка ВВП, млн грн           |                  | 3 202 030        | 3 362 131        | 3 530 238        |
| приріст до оцінки, %          |                  | 10,8             | 13,0             | 13,1             |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.6.3

Результати реалізації Сценарію 2 за роками

| Показники | Роки                         |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
|-----------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
|           | 2020                         | 2023    | 2024    | 2025    | 2026    | 2027    | 2028    | 2029    | 2030    |  |
| 1         | 2                            | 3       | 4       | 5       | 6       | 7       | 8       | 9       | 10      |  |
|           | Випуск, тис. м <sup>3</sup>  |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ПМ        | 3 748,0                      | 3 860,4 | 3 976,3 | 4 095,5 | 4 320,8 | 4 558,4 | 4 809,2 | 5 073,7 | 5 352,7 |  |
| Ш         | 230,1                        | 243,9   | 258,5   | 274,0   | 294,9   | 317,3   | 341,4   | 367,3   | 395,2   |  |
| ЛМ        | 2 468,2                      | 2 542,3 | 2 778,7 | 3 037,1 | 3 261,9 | 3 503,3 | 3 762,5 | 4 040,9 | 4 340,0 |  |
|           | Експорт, тис. м <sup>3</sup> |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ПМ        | 3 297,4                      | 3 429,3 | 3 566,5 | 3 709,2 | 3 894,6 | 4 089,4 | 4 293,8 | 4 508,5 | 4 734,0 |  |
| Ш         | 173,0                        | 178,9   | 185,0   | 191,3   | 203,7   | 216,9   | 231,0   | 246,1   | 262,1   |  |
| ЛМ        | 588,6                        | 668,7   | 759,6   | 862,9   | 914,7   | 969,6   | 1 027,8 | 1 089,5 | 1 154,8 |  |
|           | Імпорт, тис. м <sup>3</sup>  |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ПМ        | 21,9                         | 23,0    | 24,1    | 25,3    | 25,2    | 25,1    | 24,9    | 24,8    | 24,7    |  |
| Ш         | 8,2                          | 8,6     | 9,1     | 9,5     | 9,4     | 9,3     | 9,2     | 9,1     | 9,0     |  |
| ЛМ        | 756,8                        | 794,7   | 834,4   | 876,1   | 863,9   | 851,8   | 839,9   | 828,1   | 816,5   |  |
|           | Імпортозалежність, %         |         |         |         |         |         |         |         |         |  |
| ПМ        | 4,6                          | 5,1     | 5,6     | 6,1     | 5,6     | 5,1     | 4,6     | 4,2     | 3,8     |  |
| Ш         | 12,6                         | 11,7    | 11,0    | 10,3    | 9,4     | 8,5     | 7,7     | 7,0     | 6,3     |  |
| ЛМ        | 28,7                         | 29,8    | 29,2    | 28,7    | 26,9    | 25,2    | 23,5    | 21,9    | 20,4    |  |



## ДОДАТКИ

Закінчення табл. Б.Б.3

| 1                             | 2                        | 3                | 4                | 5                | 6                | 7                | 8                | 910              |
|-------------------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                               | Експорторієнтованість, % |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
| ПМ                            | 88,0                     | 88,8             | 89,7             | 90,6             | 90,1             | 89,7             | 89,3             | 88,9             |
| Ш                             | 75,2                     | 73,4             | 71,6             | 69,8             | 69,1             | 68,4             | 67,7             | 67,0             |
| ЛМ                            | 23,8                     | 26,3             | 27,3             | 28,4             | 28,0             | 27,7             | 27,3             | 27,0             |
| Випуск галузі С16-18, млн грн | 134 267                  | 141 749          | 155 295          | 170 136          | 178 242          | 186 734          | 195 631          | 204 952          |
| приріст до 2020 р., %         |                          | 5,57             | 15,66            | 26,71            | 32,75            | 39,08            | 45,70            | 52,64            |
| ВДВ галузі С16-18, млн грн    | 29 659                   | 30 971           | 34 741           | 38 918           | 41 639           | 44 498           | 47 501           | 50 654           |
| приріст до 2020 р., %         |                          | 4,42             | 17,13            | 31,22            | 40,39            | 50,03            | 60,16            | 70,79            |
| <b>ВДВ усього, млн грн</b>    | <b>3 626 725</b>         | <b>3 171 033</b> | <b>3 798 542</b> | <b>3 990 909</b> | <b>4 191 230</b> | <b>4 401 568</b> | <b>4 622 425</b> | <b>4 854 323</b> |
| приріст до 2020 р., %         |                          | <b>-12,56</b>    | <b>4,74</b>      | <b>10,04</b>     | <b>15,57</b>     | <b>21,36</b>     | <b>27,45</b>     | <b>33,85</b>     |
| Оцінка ВВП, млн грн           |                          | 3 202 030        | 3 362 131        | 3 530 238        | 3 706 750        | 3 892 087        | 4 086 692        | 4 291 026        |
| приріст до оцінки, %          |                          | -0,97            | 12,98            | 13,05            | 13,07            | 13,09            | 13,11            | 13,13            |

Джерело: власні розрахунки

Таблиця Б.6.4

Основні результати реалізації Сценарію 3

| Показники   | Роки      |           |           |           |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | 2023      | 2024      | 2025      | 2026      | 2027      | 2028      | 2029      | 2030      |
| Обсяг експорту за позиціями 441810, 441820, тис. дол. США | 38<br>480 | 41<br>173 | 44<br>055 | 47<br>139 | 50<br>439 | 53<br>970 | 57<br>748 | 61<br>790 |
| Прогноз середньозважене ціни одиниці експорту, дол. США   | 17,5      | 20,5      | 23,8      | 27,5      | 31,7      | 36,3      | 41,4      | 46,8      |
| Прогноз за трендом 2015–2029 рр.                          | 40<br>647 | 43<br>124 | 45<br>602 | 48<br>079 | 50<br>556 | 53<br>034 | 55<br>511 | 57<br>988 |
| Приріст / зменшення відносно прогнозного обсягу, %        | -5,3      | -4,5      | -3,4      | -2,0      | -0,2      | 1,8       | 4,0       | 6,6       |

Джерело: власні розрахунки

Наукове видання

**Пріоритетні напрями розвитку  
деревообробної промисловості України  
у повоєнний період**

**Монографія**

За редакцією  
доктора економічних наук, професора М. О. Кизима,  
доктора економічних наук, професора І. О. Губаревої

Підписано до друку 20.12.2022 р. Формат 60 x 84/16. Папір офсетний.  
Гарнітура ArnoPro. Друк цифровий. Ум. друк. арк. 15,6.  
Обл.-вид. арк. 19,6. Наклад 50 прим. Зам. № 106.

---

ФОП Лібуркіна Л. М.  
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру  
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
від 12.02.2003 р., серія ХК № 76  
61003, м. Харків, Університетська, 3, к. 9.  
Надруковано у ФОП Озеров Г. В.