

Майбуров Игорь Анатольевич,
 доктор экономических наук, профессор,
 заведующий кафедрой финансового и налогового менеджмента
 Уральского федерального университета,
 главный научный сотрудник кафедры «Финансы и кредит»
 Дальневосточного федерального университета,
 Россия, г. Екатеринбург, Владивосток
 E-mail: i.a.mayburov@urfu.ru

Иванов Юрий Борисович,
 доктор экономических наук, профессор,
 заместитель директора по научной работе
 научно-исследовательского центра индустриальных
 проблем развития НАН Украины,
 Украина, г. Харьков
 E-mail: ivn77@bk.ru

Баринов Александр Яковлевич,
 кандидат экономических наук,
 директор Института экономики и менеджмента
 Балтийского федерального университета им. И. Канта,
 Россия, г. Калининград
 E-mail: AYBarinov@kantiana.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

2 – 9 июля 2017 года в городах Калининград и Светлогорск на базе Балтийского федерального университета им. И. Канта прошел Девятый международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ». В статье анализируются результаты работы симпозиума, приводится библиография лучших издательских проектов. Приводятся ключевые идеи докладов, формулируются практические рекомендации по итогам обсуждения этих докладов, сообщается место и время проведения следующего симпозиума.

Ключевые слова: налоговый симпозиум, участники, налоговые реформы, налогообложение, существующие проблемы, монография, энциклопедия.

2 – 9 июля 2017 года в городах Калининград и Светлогорск на базе Института экономики и менеджмента Балтийского федерального университета им. И. Канта прошел девятый международный симпозиум «Теория и практика налоговых реформ». Отчет о проведении предыдущих симпозиумов можно найти в публикациях [1-10]. К симпозиуму была подготовлена монография «Особые экономические зоны» в двух томах [11, 12], она доступна научной общественности. В ведущих финансовых журналах «Финансы», «Экономика. Налоги. Право», «Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление», «Journal of

Tax Reform» были опубликованы статьи участников симпозиума, за что мы благодарим главных редакторов этих журналов.

В налоговом симпозиуме приняли участие 111 ученых и практиков из 6 стран (России, Белоруссии, Германии, Китая, Украины и Польши), в том числе 38 докторов экономических наук и 58 кандидатов наук, признанных авторитетов в налоговой области. Они представляли налоговые школы 41 вуза из 32 городов стран – участниц симпозиума. Российское научное сообщество на симпозиуме представляло 95 ученых из 36 высших учебных заведений из 27 городов нашей страны.

Организаторами симпозиума стали Балтийский федеральный университет им. И. Канта,

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный университет, Научно-исследовательский центр промышленных проблем развития НАН Украины, Поволжский государственный технологический университет, Байкальский государственный университет, Тернопольский национальный экономический университет.

В рамках симпозиума было проведено пленарное заседание, 7 тематических секций и экспертная дискуссия «Налоговая система России 2018», презентация новых монографических проектов. Презентации всех докладов доступны на сайте налогового симпозиума (<http://taxsymposium.ru/ix-mezhdunarodnyj-nalogovyj-simpozium/prezentatsii-i-materialy>).



**Фото 1. Идеологи проекта «Международный налоговый симпозиум»
И.А. Майбуров, Ю.Б. Иванов**

Обзор пленарных докладов

С приветственным словом к участникам симпозиума обратился ректор Балтийского федерального университета им. И. Канта д.полит.н., проф. **А.П. Клемешев**. Ректор подчеркнул, что для университета очень почетно принимать в своих стенах столь представительное научное мероприятие. При этом руководство вуза всегда открыто для масштабных научных инициатив. Он также акцентировал внимание участников на истории и специфике развития университета в центре Европы, рассказал о проблемах и перспективах развития университета в эксклавному регионе.

Анализ развития экономических исследований в принимающем вузе представил к.э.н., директор Института экономики и менеджмента Балтийского федерального университета **А.Я.**

Баринов (г. Калининград). Докладчик особое внимание уделил анализу исследовательских профилей института и презентовал новую образовательную бакалаврскую программу нового поколения **«Высокие технологии и инновационные системы»**. Эта междисциплинарная программа 3-х институтов БФУ. Первые 3 семестра студенты учатся по единой программе, в 4-м семестре они выбирают институт и, соответственно, дальнейшую специализацию. Программа призвана готовить специалистов новой генерации в области инновационного технологического предпринимательства.

С докладом **«Налоговая политика в современном мире: особенности и перспективы, реализация в России»** выступил д.э.н., проф. кафедры мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета **А.И. Погорлецкий** (г. Санкт-Петербург). По мнению докладчика, наилучшей налоговой политикой в современных условиях развития мирохозяйственных связей является такая, которая ориентирована на усиление регулирующей (стимулирующей), а не на фискальной функции налогов. Современные налоговые системы в настоящий момент времени испытывают на себе влияние большого числа факторов трансформационного характера, что соответствующим образом отражается и в налоговой политике. По мнению докладчика, налоговая политика России должна сохранить преемственность 2000-2017 годов в части тех видов налогов, их ставок и процедур взимания и контроля, которые не получили серьезного нарекания со стороны предпринимательского сообщества, граждан и госструктур. Конечно, налоговая система России нуждается в определенных изменениях, но, по мнению докладчика, наибольший успех из них гарантированно обеспечат такие, которые будут способствовать ее упрощению и деюрокрализации. Среди административных процедур сбора налогов должны преобладать те, которые в наибольшей степени носят дружественный характер по отношению к налогоплательщикам и обходятся бюджету дешевле всего.

Директор департамента налогообложения Национальной академии экономической стратегии Китайской академии социальных наук, Ph.D. in Economics, **Чжан Бинь** (г. Пекин) сделал доклад **«Влияние электронных счетов на сбор налогов и налоговую реформу в Китае»**. Докладчик продемонстрировал значительные успехи налоговой службы Китая в процессе перехода на бездокументарную форму счетов.

Заместитель директора Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины, д.э.н., проф. **Ю.Б. Иванов** (г. Харьков) сделал доклад **«О тенденциях и проблемах реформирования налогов на труд в Украине»**. Докладчик выделил основные изменения в едином социальном взносе (ЕСВ), произошедшие в 2016 г. Это радикальное снижение ставок ЕСВ с 41 до 22% и отмена ЕСВ, удерживаемого из доходов работников. Кроме того, была отменена дифференциация ставок ЕСВ в зависимости от класса профессионального риска производства и введен минимальный ЕСВ для предпринимателей. Основные изменения в подоходном налогообложении Украины в 2016 г. были следующими: отказ от прогрессивной шкалы ставок НДФЛ (15 и 20%) и переход к «плоской» шкале в 18%; налогообложение пенсий, превышающих 3 минимальных заработных платы, по ставке 15%; взимание воинского сбора (1,5% от доходов физического лица). В 2017 г. НДФЛ продолжал совершенствоваться. В качестве альтернативы упрощенной системе налогообложения был введен особый порядок налогообложения для определенных видов индивидуальной деятельности, который характеризуется отсутствием необходимости регистрации субъектам малого предпринимательства, освобождением от обязанности ведения учета доходов и расходов, невысокой ставкой – 10% от минимальной заработной платы. По итогам реформ налогообложения труда в 2016 и 2017 гг. докладчик сделал вывод, что радикальное снижение ставок ЕСВ не привело к ожидаемому снижению тенезации заработной платы. Кроме того, переход к «плоской» шкале НДФЛ целесообразен при наличии достаточной дифференциации доходов.

С докладом **«О развитии налогового администрирования и контроля в современных экономических условиях»** выступил заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, Государственный советник Российской Федерации 2-го класса, доцент Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к.э.н. **К.В. Новоселов** (г. Москва). Докладчик акцентировал внимание участников симпозиума на принципах контрольной работы в новой модели налогового контроля: (1) применение риск-ориентированного подхода, когда налоговая служба работает с моделью рисков и определяет, где они максимальны; (2) уход от понимания рисков в одной компании и переход к оценке рисков в том или

ином сегменте рынка; (3) создание среды, в которой операции всех участников рынка в том или ином сегменте рынка для налоговой службы прозрачны; (4) уход от понимания, что все решается выездной проверкой и использованием службой всего набора инструментов налогового администрирования.



Фото 2. К.В. Новоселов
заместитель начальника
Контрольного управления ФНС России.

Как отметил докладчик, процесс работы с налоговыми рисками в рамках реализации «отраслевых проектов» будет состоять из ряда этапов. В их числе: выявление зон налоговых рисков; выявление плательщиков, отраслей, сегментов рынка с максимальными налоговыми рисками; анализ причин налогового разрыва; диалог с бизнесом и побуждение к добровольному исполнению налоговых обязательств; назначение выездной налоговой проверки в случае отказа от добровольной уплаты налогов; последующий мониторинг отрасли, позволяющий осуществлять контроль за добросовестным исполнением обязательств предприятиями отрасли, без осуществления выездного налогового контроля.

К числу перспективных инструментов налогового администрирования докладчик отнес автоматизированную систему АСК «НДС-2». Данная система обеспечивает ряд значимых эффектов: (1) для национальной экономики – это повышение ее прозрачности вследствие выявления и сокращения «теневого» сектора, предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции, поступление дополнительных доходов за счет сокращения «теневого» сектора; (2) для

бизнеса – это сокращение административной нагрузки, уменьшение количества истребуемых документов, создание комфортных условий для легального бизнеса; (3) для налоговой службы – это снижение трудовых и материальных затрат на «встречные» проверки, оперативное выявление и пресечение деятельности недобросовестных налогоплательщиков, получение точных данных о величине товарооборота по регионам и отраслям. В результате работы данной системы в 2016 г. в 7,8 раз снизилось количество случаев заявления о возмещении НДС высокорисковыми организациями, в 2,5 раза сократилось число фирм-однодневок, 257 тыс. налогоплательщиков самостоятельно представили уточненные декларации. Это позволило увеличить рост поступлений НДС на 8,5% и налога на прибыль на 11%.

В числе других инструментов налогового администрирования докладчик осветил современную модель учета операций в сфере торговли и услуг посредством онлайн касс, новый сервис «НДС-офис интернет-компании», а также пилотный проект по маркировке товаров. В частности, маркировка меховых изделий позволила увеличить легальный оборот меховых изделий в 2016 г. в 5 раз, получить дополнительно таможенных платежей на 450 млн руб., а налоговых поступлений – более 1 млрд руб.

Профессор Департамента финансового учета и аудита Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д.э.н., проф. **М.В. Мельник** (г. Москва) сделала доклад на тему «**Объективизация налоговой базы и ее отражение в учете и отчетности**». Докладчик представил вниманию участников симпозиума концепцию внутреннего контроля налоговых издержек, в т. ч. включающую подсистему разработки стратегии и тактики налоговой безопасности, нацеленную на декриминализацию налоговых отношений, управление налоговыми рисками и модернизацию налогового правосознания. Докладчик акцентировал внимание на внешних и внутренних факторах, влияющих на налоговые риски, и последствиях их возникновения. Были также проанализированы структурные элементы аудита бизнеса, содержащие элементы аудита налоговых издержек. Вниманию аудитории была представлена иерархическая модель внутреннего налогового контроля компании и система внутреннего контроля налоговых издержек.

С докладом «**О возможностях фискального регулирования процессов владения и использования грузового автотранспорта в России**» выступил заведующий кафедрой финансового и

налогового менеджмента Уральского федерального университета, главный научный сотрудник Дальневосточного федерального университета, д.э.н., проф. **И.А. Майбуров** (г. Екатеринбург, г. Владивосток). Докладчик аргументировал актуальность активного вмешательства государства в фискальное регулирование грузоперевозок, поскольку на сегодняшний день грузоперевозчики за использование дорожной инфраструктуры компенсируют не более 40-50%. Кроме того, фискальное регулирование должно повышать транспарентность и ликвидацию теневого сектора грузоперевозок, приводить к укрупнению бизнеса в этой сфере. По мнению докладчика, фискальное регулирование должно формировать рациональную структуру грузоперевозок разными видами транспорта. Целевой вектор такого регулирования должен быть ориентирован в сторону доминирования грузоперевозок видами транспорта (железнодорожным, трубопроводным, внутренним водным), не конкурирующими с обыкновенными потребителями за доступ к ограниченной инфраструктуре, как это сейчас происходит в случае с дорожной инфраструктурой. Докладчик привел негативные примеры переориентирования традиционных железнодорожных грузов на автомобильный способ доставки. Были обсуждены результаты авторских исследований структуры стоимости владения и коммерческого использования грузового автотранспорта разной грузоподъемности, а также структуры налогов и иных обязательных платежей в этой стоимости. Основной вывод данного анализа – с увеличением грузоподъемности стоимость перевозки одной тонны груза на 1 км существенно уменьшается, в т.ч. по причине уменьшения доли обязательных платежей с ростом грузоподъемности в стоимости эксплуатации. По мнению докладчика, внедрение системы Платон соответствует европейским тенденциям, при том что удельные расходы перевозчиков в расчете на тонну-километр в России занижены по сравнению с Европой. В связи с чем, фискальное регулирование грузоперевозок необходимо совершенствовать. При этом, должна реализовываться зависимость переменных транспортных платежей от величины ущерба, наносимому дорожному покрытию и окружающей среде. С увеличением грузоподъемности размер переменных транспортных платежей должен существенно возрасти. Докладчик также сформулировал конкретные предложения по совершенствованию системы Платон.

Доклад «**Ограничения и риски реформирования налоговой системы**» сделала руководи-

тель департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета, д.э.н., проф. *Л.И. Гончаренко* (г. Москва). По мнению докладчика, кардинального реформирования налоговой системы России в 2018 г. осуществлять не следует, необходимы адресные корректировки этой системы. Такие корректировки следует осуществлять по трем основным направлениям: совершенствование налогового законодательства, упрощение способов декларирования и уплаты налогов, снижение налоговой нагрузки. Докладчик остановился на анализе возможных последствий предлагаемого налогового маневра в части снижения налоговой нагрузки на труд и увеличения нагрузки на потребление. Более развернуто докладчик представил идею перехода к реформированию подоходного налогообложения в части замены «плоской» шкалы НДФЛ на прогрессивную. Представленный докладчиком алгоритм перехода к прогрессивной шкале НДФЛ состоит из 4-х последовательных этапов. На первом этапе необходимо ввести необлагаемый налогом минимум доходов, на втором – повышенную налоговую ставку в размере 20% для сверхдоходов, на третьем – введение второй налоговой ставки 10% для доходов свыше необлагаемого минимума и менее 300 тыс. руб. в год, на четвертом – введение еще двух ставок в размере 13% для доходов от 300 тыс. до 1,2 млн руб. в год и ставки 17% для доходов от 1,2 до 3 млн руб. в год. Процесс перехода, по мнению докладчика, должен сопровождаться усилением мер социальной поддержки населения. В их числе: увязка необлагаемого минимума с прожиточным минимумом; введение дополнительных коэффициентов, снижающих доход при росте числа детей; ежегодная индексация стандартных, социальных и имущественных вычетов; установление дополнительного вычета из налоговой базы сумм, уплаченных в качестве налогов и других обязательных платежей физических лиц.

Завершил пленарную работу доклад *«Методологический инструментарий управления налоговой безопасностью территорий»*, который сделала д.э.н., проф., заведующая кафедрой бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности Поволжского государственного технологического университета *О.А. Миронова* (г. Йошкар-Ола). По мнению докладчика, налоговая безопасность государства – это состояние защищенности национальных экономических интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее экономический рост и развитие, независимость национальной экономики и бюджет государства на основе реализации основных

направлений налоговой политики. Угрозы налоговой безопасности докладчик структурировал на внешние и внутренние. В числе угроз необеспеченности бюджетной системы налоговыми доходами докладчик выделил следующие: (1) угроза наличия и роста теневой экономики и коррупции; (2) угроза ухудшения условий налоговой среды для обеспечения экономического роста; (3) угроза размывания налоговой базы и вывода ее за пределы государства; (4) угроза несоблюдения величины физической налоговой базы; (5) угроза роста латентной (скрытой) налоговой базы; (6) угроза чрезмерной налоговой нагрузки. В качестве налоговых индикаторов на микроуровне (на уровне хозяйствующего субъекта) докладчик предложил использовать следующие: налоговую нагрузку, коэффициент эффективности налогообложения, налогооблагаемость, налоговый потенциал. По индикатору налоговой нагрузки докладчик предложил использовать коридор, ограниченный нижней и верхней границей. Нижняя граница – это минимально допустимое значение показателя налоговой нагрузки, при котором предприятие не попадает в группу с максимальными налоговыми рисками и его деятельность остается экономически выгодной. А верхняя граница – это такое значение налоговой нагрузки, при котором рентабельность деятельности предприятия сопоставима с приростом налоговой нагрузки, т.е. при котором предприятие будет сохранять стабильное финансовое положение и располагать достаточными ресурсами к дальнейшему развитию. Докладчик продемонстрировал меры противодействия чрезмерной налоговой нагрузки и сформулировал аналитический подход к оценке налоговой безопасности предприятия.

В этот же день 3 июля состоялась **экспертная дискуссия «Налоговая система – 2018»**, на которой в качестве экспертов выступили д.э.н. Л.И. Гончаренко, д.э.н. И.А. Майбуров, к.ю.н. В.А. Мачехин, к.э.н. К.В. Новоселов, д.э.н. Л.С. Гринкевич, к.э.н. М.А. Евневич. В центр обсуждения модератор (д.э.н. А.И. Погорлецкий) поставил дилемму: нужно ли кардинально реформировать в 2018 г. налоговую систему или достаточно совершенствования отдельных элементов этой системы? Эксперты единодушно высказались за отказ от радикальных экспериментов и сохранение налоговой системы, которая доказала свою работоспособность и приемлемость в целом для государства, бизнеса и населения. После чего основная дискуссия развернулась в отношении тех элементов налоговой системы, которые необходимо совершен-

ствовать. В частности, были обсуждены ряд актуальных вопросов для существующей налоговой системы: как легализовать доходы населения и бизнеса через изменения в налоговой системе; как улучшить налоговое администрирование; сохранять «плоскую» или переходить к прогрессивной шкале НДФЛ; как решать автомобильные проблемы урбанизированных территорий посредством фискального регулирования; каким быть налогу на дополнительный доход в нефтедобыче; как развивать международное налогообложение; какие налоговые изменения ожидает бизнес? Более подробно данная дискуссия будет освещена в отдельной публикации и представлена на сайте симпозиума.

Обзор секционной работы

В полном объеме от запланированного была реализована секционная работа.

На секции № 1, посвященной развитию теоретико-методологических аспектов совершенствования налоговой политики на современном этапе, были обсуждены следующие доклады.

О.И. Шалина, к.э.н., доцент кафедры экономической теории Уфимского государственного авиационного технического университета (г. Уфа) представила совместный доклад «Анализ основных направлений бюджетно-налоговой политики России за период с 2009 по 2019 годы».

Д.Г. Бачурин, к.ю.н., доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита Тюменского государственного университета (г. Тюмень) выступил с докладом о государственной политике в сфере налогообложения добавленной стоимости.

В выступлении **Т.О. Дюкиной**, к.э.н., доцента кафедры статистики, учета и аудита Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург) рассмотрен налоговый механизм как основа внутреннего устройства налоговой системы.

Выступление **Е.С. Цепиловой**, д.э.н., доцента кафедры регионального управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва) было посвящено проблеме идентификации институционального подхода к характеристике налоговой политики государства.

Н.Г. Викторова, д.э.н., профессор Высшей школы государственного и финансового управления Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (г. Санкт-Петербург) сделала доклад «Оценка электронного налогового администрирования в России».

М.Р. Пинская, д.э.н., профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) изложила свое видение налоговой политики в области регулирования аграрного сектора экономики в условиях членства России в ЕАЭС.

На секции № 2 рассматривались доклады, посвященные развитию налогового администрирования в контексте обеспечения налоговой безопасности государства.

М.А. Троянская, к.э.н., доцент кафедры финансов, Оренбургский государственный университет (г. Оренбург), сделала доклад «Горизонтальный налоговый мониторинг как инструмент совершенствования налогового администрирования».

Д.Ю. Федотов, д.э.н., профессор кафедры налогов и таможенного дела, директор института национальной и экономической безопасности Байкальского государственного университета (г. Иркутск) выступил с докладом «Роль налогов в обеспечении национальной безопасности России».

Р.А. Петухова, к.э.н., доцент, профессор кафедры государственных и муниципальных финансов Санкт-Петербургского государственного экономического университета (г. Санкт-Петербург) осветила проблему совершенствования налогового администрирования с учетом мировой практики применения современных информационных технологий.

М.С. Чумак, учредитель и президент Ассоциации "Евразийский центр налогового консультирования" (г. Москва) сделала доклад «Партнерская модель взаимоотношений налоговых органов и налогоплательщиков как часть налоговой реформы».

На совмещенных **секциях № 3 и № 4** рассматривались доклады, посвященные развитию эмпирических исследований в налогообложении и международного налогообложения.

В.А. Мачехин, к.ю.н., доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, научный секретарь Российского отделения Международной налоговой ассоциации (г. Москва) сделал доклад о проблемах и перспективах развития международного налогообложения в России.

Заинтересованное обсуждение участников симпозиума вызвал доклад, который сделала **М.О. Какаулина**, к.э.н., доцент кафедры финансов Амурского государственного университета

(г. Благовещенск). Она презентовала свои исследования по графической интерпретации кривой Лаффера с учетом налоговой «миграции».

Большой интерес у слушателей вызвал мастер-класс по методике написания обзорной статьи и подготовки литературного обзора исследования, который подготовила *А.П. Киреенко*, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой налогов и таможенного дела Байкальского государственного университета (г. Иркутск).

На секции № 5, а она состояла из двух частей, были обсуждены доклады по современным проблемам налогообложения.

А.С. Баландина, к.э.н., доцент кафедры финансов и учета Национального исследовательского Томского государственного университета (г. Томск) сделала доклад о современных тенденциях формирования налоговых платежей для нефтегазового сектора

Е.А. Ермакова, д.э.н., профессор кафедры финансов Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (г. Саратов) сделала доклад о проблемах и перспективах обеспечения налоговых доходов регионов.

Н.В. Покровская, к.э.н., доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург) осветила в своем докладе проблему зачисления налога на доходы физических лиц в местные бюджеты в Российской Федерации.

С.И. Чужмарова, д.э.н., заведующая кафедрой банковского дела Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорочкина (г. Сыктывкар) рассмотрела проблемы развития муниципальных финансов северного региона в условиях российской модели налогового федерализма.

Е.В. Ядренникова, к.э.н., доцент кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) сделала доклад «О перспективах применения в Российской Федерации единой нулевой ставки НДС».

В.В. Понкратов, к.э.н., директор Центра финансовой политики Института финансово-экономических исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) осветил тенденции развития налогообложения недропользования в России.

В.А. Бубнов, к.э.н., доцент, декан факультета «Финансы и бухгалтерский учет» Иркутского

государственного университета путей сообщения (г. Иркутск) освятил теорию, методологию и практику формирования механизма рационального финансирования на субфедеральном уровне.

Л.П. Королева, к.э.н., доцент, доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П.Огарева (г. Саранск) сделала доклад «Налоговое стимулирование неоиндустриализации: опыт Великобритании и его актуальность для России».

Л.В. Полежарова, к.э.н., доцент, доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) сделала сообщение об актуальных проблемах международного налогообложения.

Н.П. Мельникова, к.э.н., профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва) представила доклад «Методические и практические подходы к реформированию современной налоговой системы».

О.В. Корнева, доцент кафедры финансов и кредита Калининградского государственного технического университета (г. Калининград) раскрыла в своем выступлении актуальные вопросы налогообложения рыбной отрасли.

Ю.Г. Тюрина, д.э.н., заведующая кафедрой государственного и муниципального управления Оренбургского государственного университета (г. Оренбург) сделала доклад «Теоретические аспекты применения системного подхода в налогообложении».

Две секции были посвящены анализу фискальных проблем особых экономических зон. **На секции № 6** были рассмотрены теоретико-методологические аспекты развития особых экономических зон.

В.В. Иванов, д.э.н., заведующий кафедрой теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург) осветил проблемы методического обеспечения оценки налоговых льгот в Российской Федерации.

О.Ю. Полякова, к.э.н., заведующая сектором макроэкономического анализа и прогнозирования отдела макроэкономической политики и регионального развития Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (г. Харьков) выступила с докладом «Особые экономические зоны в контексте

экономической политики государства: новейшие проекты в Украине».

Т.В. Воронина, д.э.н., заведующая кафедрой мировой экономики и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) осветила модели, тенденции и проблемы функционирования свободных экономических зон в странах Африки.

С.В. Горбушина, к.э.н., доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург) сделала доклад «Особые экономические зоны как фактор формирования конкурентных преимуществ территорий».

Н.Ю. Бородавкина, к.э.н., доцент Института экономики и менеджмента Балтийского федерального университета имени И. Канта (г. Калининград) рассмотрела региональные и институциональные эффекты при стимулировании экспорта в особых экономических зонах.

Е.В. Соколовская, к.э.н., старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник отдела экономико-математического моделирования в налогообложении научно-исследовательского центра проблем налогообложения и финансового права НИИ фискальной политики Университета государственной фискальной службы Украины (г. Киев) сделала доклад «Особые экономические зоны и таможенные льготы».

О.А. Синенко, к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит» Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток) осветила проблемные аспекты оценки эффективности бюджетных расходов территорий опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока.

Ю.В. Леонтьева, к.э.н., доцент кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) рассмотрела в своем докладе специфику транспортных налогов в особых экономических зонах.

Секция № 7 была посвящена практическим аспектам развития особых экономических зон. На ней были обсуждены следующие доклады.

Е.Ф. Киреева, д.э.н., заведующая кафедрой налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета (г. Минск) рассказала о проблемах и перспективах развития особых экономических зон в Республике Беларусь.

Ральф Буссе, к.э.н., практикующий налоговый консультант (г. Галле) сделал доклад «Использование аналога особой экономической зоны для обеспечения догоняющего развития Восточной Германии».

В.А. Корецкая-Гармаш, к.э.н., доцент кафедры финансового и налогового менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) осветила специфику сервисных особых экономических зон.

Е.А. Лаврентьева, д.э.н., заведующая кафедрой налогообложения и бухгалтерского учета Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова (г. Санкт-Петербург) осветила специфику портовых особых экономических зон.

С.А. Белозеров, д.э.н., заведующий кафедрой управления рисками и страхования, заместитель декана экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург) привел анализ эффектов функционирования особой экономической зоны Санкт-Петербурга.

Л.С. Гринкевич, д.э.н., профессор департамента экономики Национального исследовательского Томского государственного университета (г. Томск) привела анализ эффектов функционирования особых экономических зон Томска.

Венчал работу симпозиума **круглый стол**, посвященный обсуждению тематического фокуса будущего X симпозиума и тематики монографических исследований, которые будут подготовлены к симпозиуму.

Были сделаны различные предложения, проведен их анализ. В итоге, участники круглого стола подтвердили наибольшую заинтересованность в подготовке и изданию в 2018 г. коллективных монографий **«Налогообложение природных ресурсов»** и **«Экологическое налогообложение»**

(<http://taxsymposium.ru/homepage/novosti/246-novuyj-proekt-k-desyatomu-simpoziumu>) Была также одобрена рекомендация подготовки новой тематической **«Энциклопедии налогообложения природных ресурсов»** с двухлетним циклом подготовки и изданием в 2019 г. Кроме того, была одобрена идея организации на следующем симпозиуме форсайт-сессий по основным направлениям проектирования налоговой системы будущего.



Фото 3. Коллективное фото участников Девятого международного симпозиума «Теория и практика налоговых реформ»

Заключение

В целом же, следует отметить, что участники симпозиума вышли на высокий уровень обсуждения актуальных проблем теории и методологии налогообложения, об этом неоднократно говорилось в дискуссии. Каждый участник почерпнул для себя что-то новое, наметил направление дальнейших исследований, чтобы на следующем симпозиуме сделать новый доклад. Общим же итогом проведения симпозиума «Теория и практика налоговых реформ» следует считать бесценный опыт научной дискуссии, скрупулезный анализ последних научных разработок и лучшего зарубежного опыта, а главное – новые научные контакты и перспективы будущих совместных исследовательских проектов.

Итоговое решение, как обычно, можно уместить в формате одного предложения. Практику

проведения подобных симпозиумов следует продолжать. *Десятый симпозиум «Теория и практика налоговых реформ» состоится в начале июля 2018 года в городе Владивостоке.* «Эстафетную палочку симпозиума» принимает Дальневосточный федеральный университет (Школа экономики и менеджмента, кафедра «Финансы и кредит»).

Мы будем рады видеть новых участников и приветствовать новые идеи!

Мы будем рады любой организационной и спонсорской помощи!

Ждем Вас!

Пишите на электронный адрес оргкомитета: 5symposium@mail.ru

Список литературы

1. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б. Налоги и налогообложение: сверяем позиции // *Налоги и финансовое право*. 2009. № 6. С. 196-207.

2. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б. Теория и практика налоговых реформ: сверяем позиции // *Налоги и финансовое право*. 2010. № 10. С. 194-202.

3. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Крисоватый А.И. Налоговым реформам - научную основу // *Налоговая политика и практика*. 2011. № 4. С. 10-13.

4. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Гончаренко Л.И. Реформирование налоговых систем: новое качество обсуждения // *Налоги и финансовое право*. 2012. № 7. С. 180-190.
5. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Гончаренко Л.И. О Четвертом Российско-Украинском налоговом симпозиуме // *Инновационное развитие экономики*. 2012. № 4(10). С. 2-11.
6. Майбуров И.А., Гончаренко Л.И., Иванов Ю.Б., Тарангул Л.Л. Пятый украино-российский симпозиум: теория и практика налоговых реформ // *Инновационное развитие экономики*. 2013. № 4-5. С. 8-17.
7. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Погорлецкий А.И. Теория и практика налоговых реформ: обмен идеями продолжается // *Налоговая политика и практика*. 2014. № 9. С. 7-9.
8. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Погорлецкий А.И., Гончаренко Л.И. Шестой Российско-Украинский симпозиум: теория и практика налоговых реформ // *Экономика. Налоги. Право*. 2014. № 4. С. 151-158.
9. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Киреенко А.П. Перспективы совершенствования фискального федерализма // *Инновационное развитие экономики*. 2015. № 4(28). С. 3-11.
10. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Миронова О.А. Перспективы совершенствования теории и практики налогообложения // *Инновационное развитие экономики*. № 4 (34). 2016. С. 175-184.
11. Особые экономические зоны. Теоретико-методологические аспекты развития. Книга 1 / Под ред. И. А. Майбурова, Ю. Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 351 с.
12. Особые экономические зоны. Зарубежный и отечественный опыт. Книга 2 / Под ред. И. А. Майбурова, Ю. Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 287 с.