

нии повышения их ответственности за поддержание собственного здоровья и получения максимальной пользы от лечения и профилактики заболеваний;

- совершенствовании миграционной политики и т.д.

Реализация указанных направлений будет способствовать в перспективе укреплению здоровья населения, что в свою очередь приведет к повышению производительности труда, формированию более продуктивных трудовых ресурсов, более здоровому старению, а также сокращению расходов на пособия по болезни и социальную помощь и уменьшению потерь налоговых поступлений в бюджет.

Источники

1. Дорина, Е. Б. Методологические принципы оценки эффективности государственного управления / Е. Б. Дорина, Т. В. Буховец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2018. — С. 145–146.

Dorina, E. B. Methodological principles for the effectiveness assessing of public administration / E. B. Dorina, T. V. Buhovets // Economic Growth of the Republic of Belarus: Globalization, Innovation, Sustainability : materials of the XI Intern. sci.-practical conf., Minsk, 17 May 2018 / Belarus State Econ. Univ. ; ed.: V. N. Shimov (resp. ed.) [et al.]. — Minsk, 2018. — P. 145–146.

2. Бреусова, А. Г. Оценка эффективности государственных программ / А. Г. Бреусова // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Экономика». — 2015. — № 2. — С. 128–136.

Breusova, A. G. Evaluation of the effectiveness of state programs / A. G. Breusov // Bull. of Omsk Univ. Economy ser. — 2015. — № 2. — P. 128–136.

Статья поступила в редакцию 10.01.2019 г.

УДК 339.501:005.52 (476+477)

A. Bykov
S. Vysotsky
N. Khaustovich
BSEU (Minsk)
T. Khvalko
O. Poliakova
V. Shlykova

Economic Research Institute of Ministry of Economy of the Republic of Belarus (Minsk)

*Research Center for Industrial Development Problems
of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kharkov, Ukraine)*

COMPARATIVE ANALYSIS OF TRADE ADDED VALUE IN BELARUS AND UKRAINE

Based on the OECD methodology, which was adapted for the conditions of Belarus and Ukraine, the analysis of the formation and movement of value added in the economies of the two countries was carried out according to the input-output tables for 2016. Common problems of countries and positive trends are identified. The analysis made it possible to draw conclusions about the need for mutually beneficial coordination of the economic and industrial policies of Ukraine and Belarus. A promising direction for further research is a detailed analysis of the bilateral trade of Ukraine and Belarus in terms of value added movement for the formation of priority programs of economic cooperation.

Keywords: value added trading; balance of value added; input-output tables; system of national accounts; payment balance; industries; Belarus; Ukraine.

А. А. Быков

доктор экономических наук, профессор

С. Ю. Высоцкий

кандидат экономических наук

Н. А. Хаустович

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

Т. В. Хвалько

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)

О. Ю. Полякова

кандидат экономических наук, доцент

В. А. Шлыкова

кандидат экономических наук

НИЦ ИПР НАН Украины (Харьков, Украина)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТОРГОВЛИ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ В БЕЛАРУСИ И УКРАИНЕ

На базе методики ОЭСР, адаптированной для условий Беларуси и Украины, проведен анализ формирования и движения добавленной стоимости в экономиках двух стран по данным таблиц «затраты-выпуск» за 2016 г. Выявлены существующие общие проблемы стран и позитивные тенденции. Проведенный анализ позволил сделать выводы о необходимости взаимовыгодной координации экономической и промышленной политики Украины и Беларуси. Перспективным направлением дальнейших исследований является детальный анализ двусторонней торговли Украины и Беларуси с точки зрения движения добавленной стоимости для формирования приоритетных программ экономического сотрудничества.

Ключевые слова: торговля добавленной стоимостью; баланс добавленной стоимости; таблицы «затраты-выпуск»; система национальных счетов; платежный баланс; отрасли; Беларусь; Украина.

Активизация географической фрагментации производства, производственно-бытовых цепочек и увеличение объемов торговли промежуточными товарами в мировой экономике явились следствием технологического прогресса и либерализации международной торговли. В таких условиях использование традиционной статистики внешнеэкономической деятельности уже не позволяет изучить вертикальную специализацию стран, а также адекватно оценить вклад экспорта в формирование валового внутреннего продукта. Данные, которые характеризуют экспортно-импортные операции, могут включать несколько раз пересекающую границы продукцию, затрудняя, таким образом, оценку добавленной стоимости в экспорте отдельной страны [1–4].

Анализ данных об объеме и динамике взаимной торговли Беларуси и Украины за 2000–2017 гг. свидетельствует об ее неустойчивом характере (рис. 1).

Период 2000–2007 гг. характеризуется минимальными значениями сальдо торговли товарами между Украиной и Беларусью с медленным наращиванием объемов в денежном выражении. В период 2008–2010 гг. динамика торговых потоков между странами имеет скачкообразный характер с ростом размеров отрицательного сальдо Украины в сравнении с предыдущим периодом. В 2011 г. произошло резкое увеличение импорта товаров из Беларуси, в то время как объемы экспорта остались практически на том же уровне, что и в 2010 г.

Структура экспорта товаров в Беларусь также претерпела изменения. Так, если наибольшая доля в 2011 г. принадлежала товарной группе «черные металлы», то в 2017 г. — «остатки и отходы пищевой промышленности» (рис. 2).

Млн дол. США

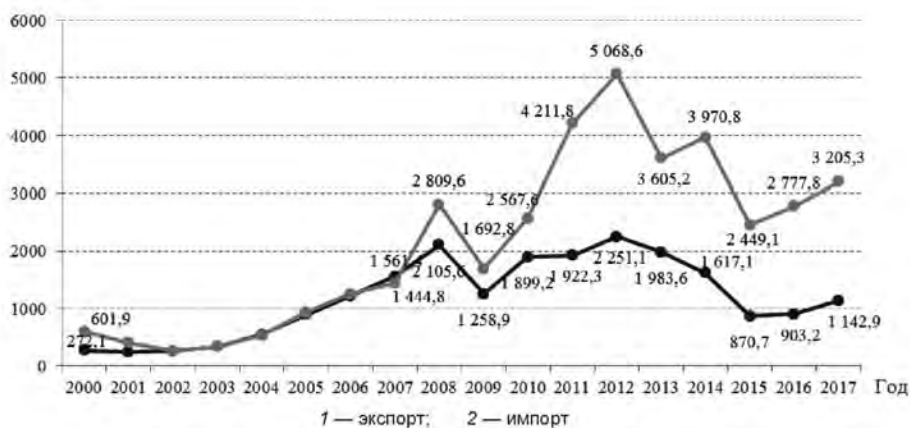


Рис. 1. Динамика торговли товарами Украины с Беларусью

Источники: разработано авторами.

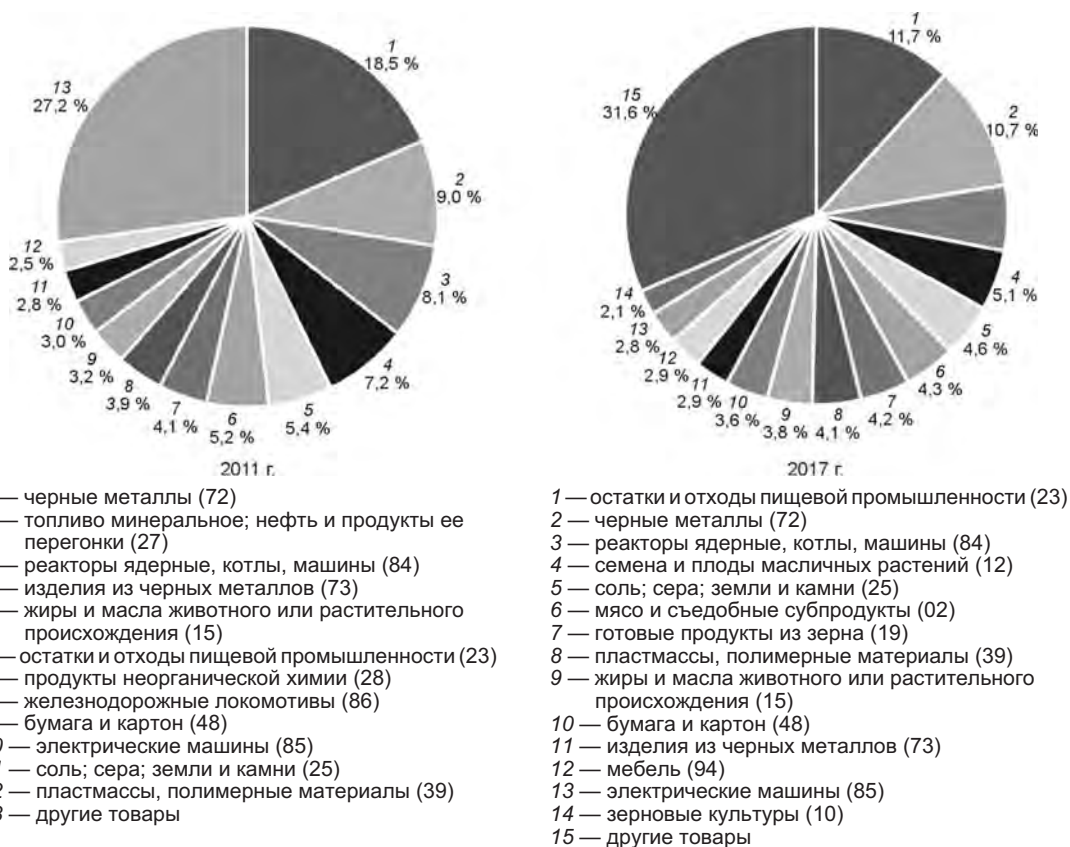


Рис. 2. Структура экспорта из Украины в Беларусь в разрезе товарных групп

Источники: разработано авторами.

Экспорт в Украину из Беларуси менее диверсифицирован в разрезе товарных позиций. Так, почти 70,0 %, как в 2011 г., так и в 2017 г., в его структуре приходится на группу «топливо минеральное; нефть и продукты ее перегонки», а на втором месте «средства наземного транспорта за исключением железнодорожного» (рис. 3).



Рис. 3. Структура экспорта из Беларуси в Украину в разрезе товарных групп

Источники: разработано автором.

Проведенный анализ показал, что в структуре двусторонней торговли Украины и Беларуси определенным образом проявляются особенности международной специализации стран. Однако если Украина преимущественно поставляет в Беларусь продукцию низкой степени переработки, что отражает сырьевую направленность украинского экспорта в целом, то Беларусь экспортирует в Украину товары существенно более близкие к конечному использованию.

Международный опыт анализа торговли добавленной стоимостью. Идея исследования торговли добавленной стоимости в международной экономике основана на понятии вертикальной специализации, введенном в экономическую лексику во второй половине 90-х гг. XX в. [3]. Под категорией вертикальной специализации подразумевают использование импортируемых ресурсов при производстве товаров, которые в дальнейшем экспортируются. При этом отмечаются следующие преимущества концепции вертикальной специализации перед торговлей промежуточными товарами:

во-первых, возможность учета таких явлений, как рост вертикально интегрированных транснациональных корпораций и аутсорсинга;

во-вторых, исключение неточностей, возникающих при классификации товаров по кодам товаров или описаниям на «промежуточные» и «конечные»;

в-третьих, возможность категоризации существующих торговых моделей на те, в которых продается только результат одного этапа производства (промежуточного или конечного), а также на те, в которых продаются результаты двух или более этапов [3].

Объем вертикальной специализации в мировом экспорте оценивается на основе таблиц «затраты-выпуск». Целый ряд публикаций посвящен эмпирическим исследовани-

ям составляющих экспорта отдельных стран [2, 4]. Следующим этапом развития теории торговли добавленной стоимости стало формирование в начале 2000-х гг. концепции «глобальных цепочек создания стоимости» (GVC), в основе которой лежит объединение системы национальных счетов и статистики платежного баланса, а также использование таблиц «затраты-выпуск». Предложенная концепция позволяет оценивать международную торговлю по добавленной стоимости, которую каждая страна покупает и продает, производит и потребляет в процессе международной кооперации.

ОЭСР и ВТО реализовали совместную инициативу по созданию базы данных индикаторов торговли добавленной стоимостью (TiVA), первые результаты функционирования которой были представлены в 2013 г. На данный момент база данных TiVA охватывает 64 страны мира и 34 вида экономической деятельности. Индикаторы торговли добавленной стоимостью рассчитываются на основе мировых таблиц «затраты-выпуск», разработанных ОЭСР, которые описывают взаимодействия между отраслями и потребителями в 64 экономиках.

Украина и Беларусь играют в мировой торговле не самую заметную роль. Так, по данным UNCTAD, в 2017 г. доля Украины в мировом экспорте составила 0,244 %, Беларуси — 0,165 %, в мировом импорте соответствующие доли составили 0,454 и 0,249 %¹. Учитывая этот факт, ни Украина, ни Беларусь не входят в базу данных TiVA. Поэтому непосредственное применение методики ОЭСР для анализа торговли добавленной стоимостью для этих двух стран невозможно.

В Украине практически отсутствуют разработки, касающиеся вопросов торговли добавленной стоимостью. Отдельные работы посвящены общим вопросам включения в глобальные цепочки создания стоимости [5], правовым аспектам [6]. Однако какие-либо оценки показателей торговли добавленной стоимостью для Украины в литературе не представлены.

Хотя Беларусь также не входит в базу TiVA, разработки в направлении адаптации методики ОЭСР и оценки торговли добавленной стоимостью ведутся [7, 8]. Учитывая тот факт, что структура таблиц «затраты-выпуск» двух стран не имеет существенных отличий кроме уровня декомпозиции отраслей, научно-практический интерес представляет применение для Украины методики расчетов показателей добавленной стоимости, разработанной для Беларуси, и сравнительный анализ результатов.

Расчет вклада видов экономической деятельности в торговый баланс по добавленной стоимости для Беларуси и Украины. Исходными данными для расчетов послужили данные национальных служб статистики Украины и Беларуси о таблицах «затраты-выпуск» за 2016 г.² Расчеты производились по методике, предложенной и апробированной для Беларуси в [7, 8]. Особенностью таблиц Беларуси является подробная декомпозиция отраслей в сравнении с Украиной: 83 отрасли в Беларуси и 42 отрасли в Украине. Кроме того, в отличие от Украины таблицы для Беларуси формируются в разрезе продуктов. Однако согласно методологическим пояснениям в обеих странах межотраслевые потоки характеризуют производственные взаимосвязи по видам экономической деятельности, поэтому дополнительной адаптации методологии не требовалось. Также заметим, что службой статистики Украины не публикуются коэффициенты прямых материальных затрат, поэтому они были рассчитаны нами исходя из определения.

В таблице показаны краткие результаты анализа валовой добавленной стоимости двух стран. Существенные отличия в структуре валовой добавленной стоимости в Украине и Беларуси, по-видимому, объясняются различиями в структуре занятости населения. В Украине значительную долю составляет самозанятость, что находит свое отражение в увеличенной по сравнению с Беларусью долей смешанного дохода. Однако оконча-

¹ Источник: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>.

² Источники: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2018/zb/05/zb_tvuvouz2016xl.7z и <http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/2a2/2a2b3a1f51fcd6e398a2ed5e17bd6b58.pdf>.

тельный вывод требует более подробного рассмотрения вопросов занятости и оплаты труда двух стран, что выходит за рамки данного исследования.

Сравнительная характеристика валовой добавленной стоимости в Украине и Беларуси в 2016 г.

Показатель	Украина	Беларусь
Валовая добавленная стоимость в объеме выпуска (в основных ценах), %	40,0	45,2
Структура валовой добавленной стоимости по элементам, %:		54,7
оплата труда	43,2	
валовая прибыль и валовые смешанные доходы	56,4	43,7
другие налоги на производство за вычетом субсидий	0,4	1,6
Доля валовой добавленной стоимости отечественного происхождения в экспорте, %	63,8	64,8
Баланс добавленной стоимости:		
национальная валюта	-205 067 млн грн.	308 486 тыс. руб.
в % экспорта	-12,7 %	0,52 %

Источники: составлено авторами.

В то же время большая доля валовой добавленной стоимости в объеме выпуска в Беларуси по сравнению с Украиной говорит о меньшей в целом материалоемкости ее экономики. При этом доля национальной добавленной стоимости в экспорте в обеих странах различается незначительно.

Общей для Украины и Беларуси является тенденция положительного баланса добавленной стоимости именно по тем отраслям (продуктам, услугам), на которые приходится наибольшая доля совокупного экспорта. В Украине к таким отраслям относятся металлургическое производство, сельское хозяйство, транспорт, в Беларуси — химическая промышленность (и ее подотрасли), транспорт.

И в Украине, и в Беларуси значительную долю экспорта составляют продукты пищевой промышленности (15,9 и 11,1 % соответственно), однако этот вид деятельности в обоих случаях демонстрирует один из самых больших отрицательных балансов добавленной стоимости (рис. 4 и 5).

Общей причиной является необходимость импорта морепродуктов и сезонных продуктов. Кроме того, на отрицательный баланс Украины существенное влияние оказывает дисбаланс в развитии растениеводства и животноводства в стране, что не обеспечивает достаточно отечественных ресурсов для производства продуктов питания животного происхождения. В свою очередь Беларусь из-за климатических особенностей вынуждена импортировать пшеницу твердых сортов для пищевой промышленности. В этом отношении взаимодействие двух стран в части расширения торговли сельскохозяйственной продукцией могло бы принести обоюдную выгоду.

Общей негативной чертой для экономики обеих стран является отрицательный баланс добавленной стоимости в целом по машиностроению. При этом в Украине экспорт машиностроительной продукции составил в 2016 г. 7,5 %, а в Беларуси — 14,0 % общего объема экспорта. Следовательно, машиностроение обеих стран существенно зависит от импорта комплектующих и материалов для производства. В частности, затраты импортной металлургической продукции в машиностроении Украины составили 21,3 %, а в Беларуси — 38,5 % всех материальных затрат импорта.

Негативной тенденцией является также отрицательный баланс добавленной стоимости в строительстве — и в Украине, и в Беларуси этот баланс является самым большим по абсолютной величине (6,3 и 6,7 % экспорта соответственно). Это свидетельствует о недостаточности внутренних ресурсов в обеих странах для обеспечения строитель-

ства необходимыми материалами. Наибольшую роль играет импорт различных комплектующих, отделочных материалов, оборудования и инструмента.



Рис. 4. Баланс добавленной стоимости в % экспорта отраслей в Украине в 2016 г.

Источники: разработано авторами.



Рис. 5. Баланс добавленной стоимости в % экспорта отраслей в Беларуси в 2016 г.

Источники: разработано авторами.

Значительную роль в формировании отрицательных балансов добавленной стоимости играют большие объемы импорта энергоресурсов всех видов и продукции машиностроения для обеих стран.

В целом, среди 42 укрупненных отраслей Украины в 2016 г. только в 12 наблюдается положительный баланс добавленной стоимости, а в 4 — практически нулевой. Среди 83 отраслей экономики Беларуси в 22 отраслях (более четверти) наблюдался практически нулевой баланс добавленной стоимости, что свидетельствует о большей сбалансированности экономики Беларуси в сравнении с Украиной.

Таким образом, проведенный анализ формирования и движения добавленной стоимости в экономиках двух стран показал, что несмотря на существенное различие общего баланса торговли добавленной стоимостью — в Беларуси он положителен, в Украине отрицателен, — отмечаются и общие черты. Общей проблемой для обеих стран является то, что положительный внешнеэкономический баланс в торговле добавленной стоимостью преимущественно обеспечивается низко- и среднетехнологическими видами промышленной деятельности (металлургия, химическая и целлюлозно-бумажная) и транспортными услугами. В то же время машиностроение вносит отрицательный вклад в баланс торговли добавленной стоимостью. Как общую для двух стран позитивную тенденцию, следует отметить значительный положительный баланс добавленной стоимости в отрасли компьютерного программирования и сопутствующих услуг. Это свидетельствует о высоком уровне квалификации специалистов обеих стран и обеспечивает конкурентные преимущества.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о необходимости взаимовыгодной координации экономической и промышленной политики Украины и Беларуси. Приоритетом в этом направлении должна быть поддержка двусторонних проектов в отраслях машиностроения, компьютерных, информационных и телекоммуникационных услуг, что позволит снизить зависимость от колебаний цен на мировых сырьевых рынках, будет способствовать активизации трансфера технологий, повышению конкурентоспособности продукции на внутренних рынках двух стран и на внешнем рынке.

Дальнейшее исследование предполагает оценку баланса двусторонней торговли добавленной стоимостью между Украиной и Беларусью по отраслям, что позволит выявить возможности построения совместных цепочек создания добавленной стоимости для формирования приоритетных программ экономического сотрудничества, активизации внешнеторговой деятельности обеих стран.

Источники

1. A value-added analysis of trade in Taiwan and Korea's ICT industries / Hsing-Chun Lin [et al.] // *J. of Korea Trade*. — 2016. — № 20. — С. 47–73.
2. Cappariello, R. Domestic value added content of exports: a cross-country comparison for the major European economies [Electronic resource] / R. Cappariello // *World Input-Output Database*. — Mode of access: http://www.wiod.org/conferences/groningen/paper_cappariello.pdf. — Date of access: 11.11.2018.
3. Hummels, D. The nature and growth of vertical specialization in world trade [Electronic resource] / D. Hummels, Jun Ishii, Kei-Mu Yi // *Federal Reserve Bank of New York*. — Mode of access: https://www.newyorkfed.org/medialibrary/media/research/staff_reports/sr72.pdf. — Date of access: 11.11.2018.
4. The Estimation of Domestic Value-Added and Employment Induced by Exports: An Application to Chinese Exports to the United States [Electronic resource] / X. Chen [et al.] // *ResearchGate*. — Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/255575337_The_Estimation_of_Domestic_ValueAdded_and_Employment_Induced_by_Exports_An_Application_to_Chinese. — Date of access: 11.11.2018.
5. Гужва, И. Ю. Глобальные цепи добавленной стоимости и интеграция в них Украины / И. Ю. Гужва, В. П. Онищенко // *Внешняя торговля: экономика, финансы, право*. — 2015. — № 3. — С. 10–19.

Guzhva, I. Yu. Global value chains and the integration of Ukraine in them / I. Yu. Guzhva, V. P. Onishchenko // Foreign trade: economics, finance, law. — 2015. — № 3. — P. 10–19.

6. *Гужва, И. Ю.* Актуализация концепции «made in world» в условиях развития международной экономической интеграции / И. Ю. Гужва // Мировое хоз-во и междунар. экон. отношения. — 2016. — № 1. — С. 30–35.

Guzhva, I. Yu. Actualization of the «made in world» concept in the context of the development of international economic integration / I. Yu. Guzhva // World economy and intern. econ. relations. — 2016. — № 1. — P. 30–35.

7. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста : монография / А. А. Быков [и др.] ; под ред. А. А. Быкова. — Минск : Мисанта, 2018. — 356 с.

Value Added Trading: Sources of Balanced Economic Growth : monograph / A. A. Bykov [et al.] ; under the ed. A. A. Bykov. — Minsk : Misanta, 2018. — 356 p.

8. *Быков, А. А.* Методология расчета добавленной стоимости национального происхождения в экспорте и ее применение в отраслях экономики Республики Беларусь / А. А. Быков, О. Д. Колб // Вестн. ГГТУ им. П. О. Сухого. — 2015. — № 3. — С. 95–102.

Bykov, A. A. Methodology for calculating the value added of national origin in exports and its application in the sectors of the economy of the Republic of Belarus / A. A. Bykov, O. D. Kolb // J. GSTU named after P. O. Sukhoi. — 2015. — № 3. — P. 95–102.

Статья поступила в редакцию 20.12.2018 г.

УДК 339.56

R. Valevich
N. Svireyko
BSEU (Minsk)

POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION: NEW APPROACHES TO FORMATION AND IMPLEMENTATION

The article discusses the features and problems of import substitution in the domestic food market of the Republic of Belarus. Stressed need to develop new approaches to the formation and implementation policy of import substitution in connection with the creation of the Eurasian economic Union.

Keywords: import substitution; policy of import substitution; import; consumer market; consumer goods; food security; demand; production; Eurasian economic Union; integration.

Р. П. Валевиц
кандидат экономических наук, профессор
Н. Е. Свирейко
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ

В статье рассмотрены особенности и проблемы импортозамещения на внутреннем продовольственном рынке Республики Беларусь. Подчеркнута необходимость разработки новых подходов к формированию и реализации политики импортозамещения в связи с созданием Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: импортозамещение; политика импортозамещения; импорт; потребительский рынок; потребительские товары; продовольственная безопасность; спрос; производство; Евразийский экономический союз; интеграция.