

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ НАН УКРАЇНИ

Відділ макроекономічної політики та регіонального
розвитку НДЦ ІПР НАН України

МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

за січень-березень 2018 року

ЕКСПРЕС-АНАЛІЗ
станом на 1 травня 2018 року

ЗМІСТ

Методологія проведення моніторингу	2
Загальна рейтингова оцінка	5
Економічний розвиток	9
Зовнішньоекономічна діяльність	17
Інвестиційна діяльність	23
Фінанси	29
Споживчий ринок	35
Житлово-комунальне господарство	37
Платоспроможний попит населення	39
Ринок праці	45
Населення	47

МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ЩОМІСЯЧНОГО МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

1. Щомісячний моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів України (оперативний щомісячний розрахунок рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України) проводиться на основі Методичних рекомендацій, які розроблені відділом макроекономічної політики та регіонального розвитку Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (далі ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ).

2. Головною метою проведення моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів України є аналіз поточної ситуації в регіонах для прийняття управлінських рішень та вжиття заходів щодо покращення стану та вирішення наявних проблемних питань.

3. Показники визначаються щомісячно на основі офіційних даних Державної служби статистики України (далі Держстат), Державної Казначейської Служби України (далі ДКСУ), Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі Мінрегіон), Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі Мінагрополітики), Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (далі МЕРТУ), Міністерства Фінансів України (далі МФУ) й інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій на початок кожного місяця (станом на 1-5 число місяця з урахуванням перенесення термінів звітності).

4. В розрахунку рейтингу допускаються наступні припущення:

- по окремих показниках використовуються попередні щомісячні та квартальні дані, які формуються Держстатом, ДКСУ, Мінрегіоном, МЕРТУ, МФУ та іншими відповідальними органами виконавчої влади, місцевого самоврядування та організаціями при проведенні оцінки діяльності регіонів;

- проводиться на основі офіційних даних щомісячних та щоквартальних показників Держстату, ДКСУ, Мінрегіону, МЕРТУ, МФУ та інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій.

5. Протягом року щомісячна рейтингова оцінка (наростаючим підсумком) проводиться виходячи з щомісячних та квартальних показників, визначених Методичними рекомендаціями ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ за 9 напрямками по 50 основних показниках:

I. «Економічний розвиток» (3 субкомпоненти: «Промисловість», «Сільське господарство», «Будівництво»; 9 показників);

II. «Зовнішньоекономічна діяльність» (2 субкомпоненти: «Експорт товарів», «Експорт послуг»; 8 показників);

III. «Інвестиційна діяльність» (2 субкомпоненти: «Капітальні інвестиції», «Іноземні інвестиції»; 6 показників);

IV. «Фінанси» (2 субкомпоненти: «Доходи місцевого бюджету», «Фінанси підприємств»; 5 показників);

V. «Споживчий ринок» (4 показника);

VI. «Житлово-комунальне господарство» (4 показника);

VII. «Платоспроможний попит населення» (2 підкомпоненти: «Заробітна плата», «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»; 7 показників);

VIII. «Ринок праці» (2 показника);

IX. «Населення» (5 показників).

6. Щомісячна оперативна рейтингова оцінка проводиться на основі підрахунку відносних відхилень показників кожного регіону від максимальних та мінімальних значень таких показників інших регіонів.

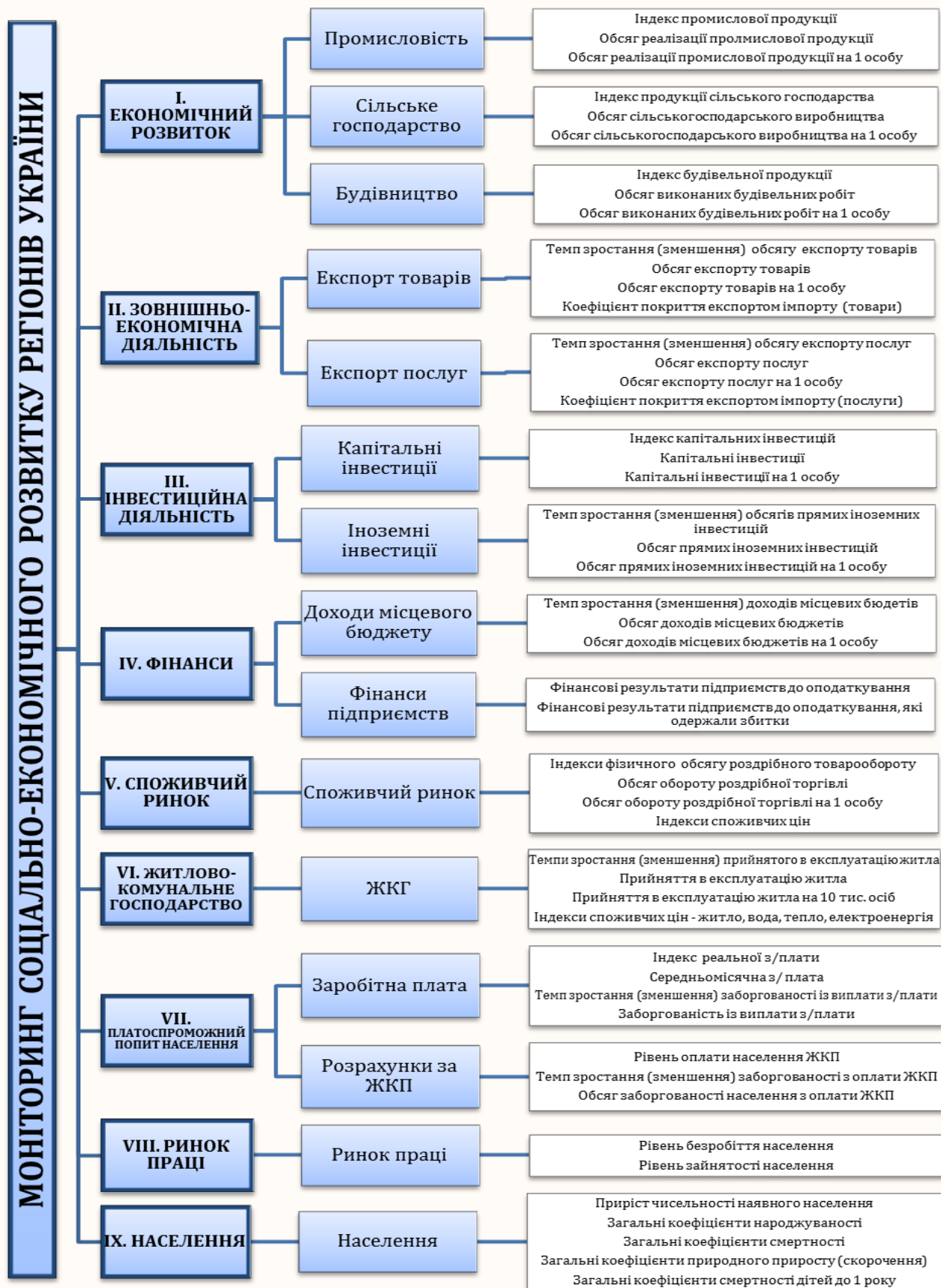
Оцінюються показники, підвищення яких має позитивне значення (стимулятори, наприклад, обсяг реалізації промислової продукції) та показники, підвищення яких має негативне значення (дестимулятори, наприклад, рівень безробіття населення).

Визначається середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за всіма показниками, що характеризують окремий напрям діяльності.

За результатами розрахунків визначається інтегральна рейтингова оцінка як середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за усіма напрямками діяльності.

Найкращим вважається регіон, середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок якого має найнижче значення.

ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Загальний рейтинг		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	7	6	6
Волинська	22	22	21
Дніпропетровська	3	4	4
Донецька	24	24	24
Житомирська	11	11	11
Закарпатська	10	9	10
Запорізька	16	20	18
Івано-Франківська	9	10	9
Київська	2	2	2
Кіровоградська	23	23	23
Луганська	25	25	25
Львівська	4	3	3
Миколаївська	13	16	16
Одеська	6	5	5
Полтавська	8	12	12
Рівненська	15	14	14
Сумська	20	18	19
Тернопільська	19	17	17
Харківська	5	8	7
Херсонська	21	21	22
Хмельницька	14	13	13
Черкаська	12	15	15
Чернівецька	18	7	8
Чернігівська	17	19	20
м. Київ	1	1	1

Згідно з розрахунком рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за січень-березень 2018 р.:

- лідерами (1-5 місця) є: м. Київ, Київська, Львівська, Дніпропетровська, Одеська області;
- аутсайдерами (21-25 місця) є: Волинська, Херсонська, Кіровоградська, Донецька і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік лідерів і аутсайдерів майже не змінюється:
 - перелік аутсайдерів не змінився;
 - з переліку лідерів вийшла Харківська область, увійшла Одеська;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Херсонська, Запорізька, Харківська, Миколаївська, Черкаська, Чернігівська, Полтавська, області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Львівська, Одеська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Тернопільська, Чернівецька області;
- без змін Донецька, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська області і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Регіони	Рейтингова оцінка Загальний рейтинг				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	3	6	6	↓ -3	0
Волинська	21	22	21	0	↑ 1
Дніпропетровська	4	4	4	0	0
Донецька	23	24	24	↓ -1	0
Житомирська	10	11	11	↓ -1	0
Закарпатська	8	9	10	↓ -2	↓ -1
Запорізька	12	20	18	↓ -6	↑ 2
Івано-Франківська	11	10	9	↑ 2	↑ 1
Київська	2	2	2	0	0
Кіровоградська	22	23	23	↓ -1	0
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	6	3	3	↑ 3	0
Миколаївська	13	16	16	↓ -3	0
Одеська	7	5	5	↑ 2	0
Полтавська	9	12	12	↓ -3	0
Рівненська	16	14	14	↑ 2	0
Сумська	14	18	19	↓ -5	↓ -1
Тернопільська	19	17	17	↑ 2	0
Харківська	5	8	7	↓ -2	↑ 1
Херсонська	24	21	22	↑ 2	↓ -1
Хмельницька	15	13	13	↑ 2	0
Черкаська	20	15	15	↑ 5	0
Чернівецька	17	7	8	↑ 9	↓ -1
Чернігівська	18	19	20	↓ -2	↓ -1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяці 2018 р.:

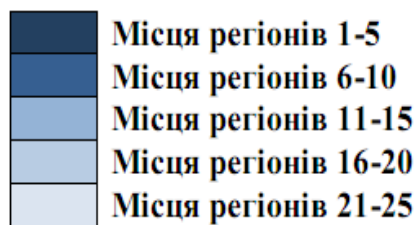
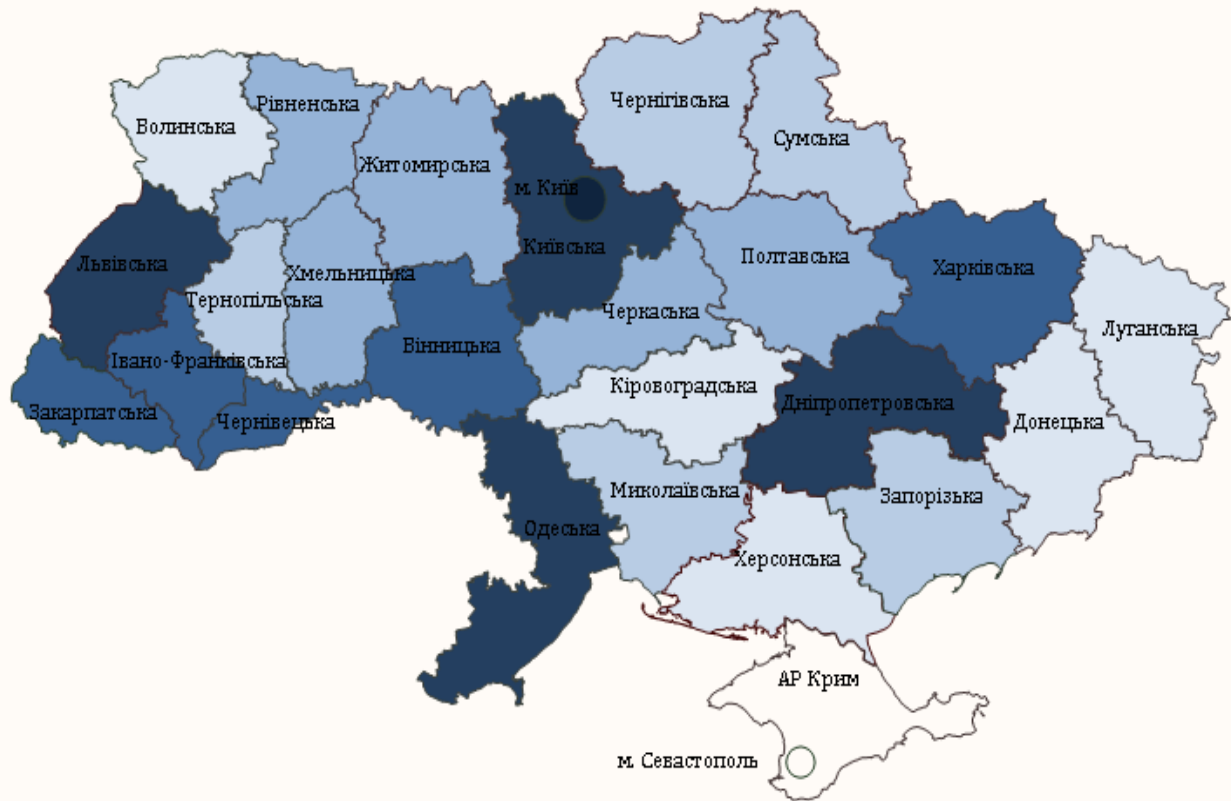
у порівнянні з 2 міс. 2018 р., відмічається наступне:

- ✓ погіршення рейтингу – у 5 областей: Закарпатська, Сумська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська – на 1 позицію;
- ✓ покращення рейтингу – у 4 областей: Запорізька – на 2 позиції, Волинська, Івано-Франківська, Харківська – на 1 позицію;
- ✓ без змін рейтингу – 15 областей і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей: Запорізька (на 6), Сумська (на 5), Вінницька, Миколаївська, Полтавська (на 3), Закарпатська, Харківська, Чернігівська (на 2), Донецька, Житомирська, Кіровоградська (на 1);
- ❖ покращення – у 9 областей: Чернівецька (на 9), Черкаська (на 5), Львівська (на 3), Івано-Франківська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька (на 2);
- ❖ без змін – 4 області (Волинська, Дніпропетровська, Київська, Луганська) і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Рейтингова оцінка регіонів за січень-березень 2018 р. у розрізі напрямів соціально-економічного розвитку регіонів України

Регіон	Загальне місце регіону за усіма напрямками соціально-економічного розвитку	Економічний розвиток (9 показників)	Зовнішньо-економічна діяльність (8 показників)	Інвестиційна діяльність (6 показників)	Фінанси (5 показників)	Споживчий ринок (4 показника)	Житлово-комунальне господарство (4 показника)	Платоспроможний попит населення (7 показників)	Ринок праці (2 показника)	Населення (5 показників)
Вінницька	6	3	9	11	3	2	11	7	16	16
Волинська	21	12	22	22	11	15	17	6	24	9
Дніпропетровська	4	2	5	3	2	4	22	19	4	18
Донецька	24	11	11	4	24	23	25	23	25	12
Житомирська	11	16	12	13	12	7	18	1	13	13
Закарпатська	10	24	4	14	22	21	9	12	18	3
Запорізька	18	8	6	5	15	19	21	21	17	21
Івано-Франківська	9	10	18	10	23	20	6	9	9	7
Київська	2	4	15	16	10	10	2	16	3	5
Кіровоградська	23	21	25	19	17	18	23	14	21	23
Луганська	25	25	21	25	25	17	4	25	23	10
Львівська	3	9	8	12	7	8	3	5	6	8
Миколаївська	16	22	3	23	19	9	20	18	11	22
Одеська	5	20	7	9	9	3	5	20	5	6
Полтавська	12	5	13	8	5	13	12	13	20	17
Рівненська	14	15	24	15	14	22	8	10	19	2
Сумська	19	18	20	20	13	11	24	17	8	19
Тернопільська	17	19	14	6	16	16	10	8	22	11
Харківська	7	7	10	17	4	5	7	24	2	15
Херсонська	22	13	23	7	20	24	19	22	14	20
Хмельницька	13	17	19	18	6	14	13	4	12	14
Черкаська	15	6	16	21	8	6	16	3	10	25
Чернівецька	8	14	2	24	18	25	14	2	7	4
Чернігівська	20	23	17	2	21	12	15	15	15	24
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1

Оцінка за напрямками соціально-економічного розвитку дає можливість виявляти рівень регіональних проблем та формувати пропозиції і вживати оперативні заходи щодо їх вирішення.

У січні-березні 2018 р.:

➤ регіони-лідери характеризуються проблемами в сфері платоспроможного попиту населення;

➤ для Київської області проблемними є також напрями зовнішньоекономічної і інвестиційної діяльності, Львівської – інвестиційна діяльність, Дніпропетровській – житлово-комунальне господарство і населення, Одеська – економічний розвиток;

➤ для аутсайдерів є проблеми майже за усіма напрямками, зокрема, особливо значні на ринку праці; споживчому ринку.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Економічний розвиток»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	5	5	3
Волинська	10	13	12
Дніпропетровська	1	2	2
Донецька	11	12	11
Житомирська	12	15	16
Закарпатська	22	19	24
Запорізька	8	9	8
Івано-Франківська	13	11	10
Київська	4	3	4
Кіровоградська	18	17	21
Луганська	25	25	25
Львівська	9	8	9
Миколаївська	20	16	22
Одеська	24	24	20
Полтавська	3	4	5
Рівненська	17	18	15
Сумська	19	20	18
Тернопільська	21	21	19
Харківська	6	6	7
Херсонська	15	10	13
Хмельницька	16	22	17
Черкаська	7	7	6
Чернівецька	14	14	14
Чернігівська	23	23	23
м. Київ	2	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Економічний розвиток» проводиться виходячи з 9 показників (щомісячних), які характеризують промислову, сільськогосподарську та будівничу діяльність в регіонах.

По напрямку «Економічний розвиток» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Вінницька, Київська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Миколаївська, Чернігівська, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Тернопільська і Одеська області, увійшли Кіровоградська та Миколаївська;
- перелік лідерів не змінився;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Харківська, Хмельницька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Івано-Франківська, Одеська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська області і м. Київ.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Економічний розвиток»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	6	5	3	↑ 3	↑ 2
Волинська	11	13	12	↓ -1	↑ 1
Дніпропетровська	2	2	2	0	0
Донецька	16	12	11	↑ 5	↑ 1
Житомирська	7	15	16	↓ -9	↓ -1
Закарпатська	20	19	24	↓ -4	↓ -5
Запорізька	10	9	8	↑ 2	↑ 1
Івано-Франківська	18	11	10	↑ 8	↑ 1
Київська	4	3	4	0	↓ -1
Кіровоградська	9	17	21	↓ -12	↓ -4
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	8	9	↑ 5	↓ -1
Миколаївська	21	16	22	↓ -1	↓ -6
Одеська	12	24	20	↓ -8	↑ 4
Полтавська	3	4	5	↓ -2	↓ -1
Рівненська	15	18	15	0	↑ 3
Сумська	17	20	18	↓ -1	↑ 2
Тернопільська	19	21	19	0	↑ 2
Харківська	8	6	7	↑ 1	↓ -1
Херсонська	23	10	13	↑ 10	↓ -3
Хмельницька	13	22	17	↓ -4	↑ 5
Черкаська	5	7	6	↓ -1	↑ 1
Чернівецька	24	14	14	↑ 10	0
Чернігівська	22	23	23	↓ -1	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення – у 9 областей, найбільше: Миколаївська (-6), Закарпатська (-5), Кіровоградська (-4), Херсонська (-3);

✓ покращення – у 11 областей, найбільше: Хмельницька (+5), Одеська (+4), Рівненська (+3);

✓ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Луганська, Чернівецька, Чернігівська) і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 11 областей: найбільше Кіровоградська (-12), Житомирська (-9), Одеська (-8), Закарпатська і Хмельницька (-4);

❖ покращення – у 8 областей: найбільше Херсонська і Чернівецька (+10), Івано-Франківська (+8), Донецька й Львівська (+5);

❖ без змін – 5 областей (Дніпропетровська, Київська, Луганська, Рівненська, Тернопільська) і м. Київ.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Промисловість»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	12	13	13
Волинська	18	15	14
Дніпропетровська	1	1	1
Донецька	4	4	4
Житомирська	15	16	16
Закарпатська	20	20	20
Запорізька	2	2	2
Івано-Франківська	8	8	7
Київська	7	6	5
Кіровоградська	17	14	18
Луганська	25	25	25
Львівська	10	10	10
Миколаївська	9	9	12
Одеська	22	19	17
Полтавська	3	3	3
Рівненська	14	18	21
Сумська	13	11	9
Тернопільська	19	24	24
Харківська	5	5	6
Херсонська	23	22	22
Хмельницька	24	21	19
Черкаська	11	12	11
Чернівецька	16	17	15
Чернігівська	21	23	23
м. Київ	6	7	8

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Промисловість» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують промислову діяльність в регіонах.

За січень-березень 2018 року по субкомпоненті «Промисловість»:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька, Полтавська, Донецька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Рівненська, Херсонська, Чернігівська, Тернопільська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Одеська і Хмельницька області, увійшли Рівненська й Тернопільська;
- перелік лідерів незначно змінився, в п'ятірку увійшла Київська область, вийшла Харківська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Миколаївська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції – Волинська, Івано-Франківська, Київська, Одеська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Промисловість»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	13	13	↓ -6	0
Волинська	12	15	14	↓ -2	↑ 1
Дніпропетровська	1	1	1	0	0
Донецька	8	4	4	↑ 4	0
Житомирська	6	16	16	↓ -10	0
Закарпатська	24	20	20	↑ 4	0
Запорізька	2	2	2	0	0
Івано-Франківська	16	8	7	↑ 9	↑ 1
Київська	9	6	5	↑ 4	↑ 1
Кіровоградська	11	14	18	↓ -7	↓ -4
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	10	10	↑ 4	0
Миколаївська	10	9	12	↓ -2	↓ -3
Одеська	13	19	17	↓ -4	↑ 2
Полтавська	3	3	3	0	0
Рівненська	22	18	21	↑ 1	↓ -3
Сумська	19	11	9	↑ 10	↑ 2
Тернопільська	17	24	24	↓ -7	0
Харківська	4	5	6	↓ -2	↓ -1
Херсонська	20	22	22	↓ -2	0
Хмельницька	18	21	19	↓ -1	↑ 2
Черкаська	15	12	11	↑ 4	↑ 1
Чернівецька	21	17	15	↑ 6	↑ 2
Чернігівська	23	23	23	0	0
м. Київ	5	7	8	↓ -3	↓ -1

За 3 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 5 областей: Кіровоградська (-4), Миколаївська і Рівненська (-3), Харківська і м. Київ (-1);
- ✓ покращення – у 8 областей, Одеська, Сумська, Хмельницька, Чернівецька (+2), Волинська, Івано-Франківська, Київська, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 12 областей.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше у Житомирській (-10), Кіровоградській і Тернопільській (-7), Вінницькій (-6), Одеській (-4) і м. Києві (-3);
- ❖ покращення – у 9 областей, Сумській (+10), Івано-Франківській (+9), Чернівецькій (+6), Донецькій, Закарпатській, Київській, Львівській, Черкаській (+4), Рівненській (+1);
- ❖ без змін – 5 областей (Дніпропетровська, Запорізька, Луганська, Полтавська, Чернігівська).

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Сільське господарство»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	1	1	1
Волинська	5	6	7
Дніпропетровська	6	13	9
Донецька	16	18	19
Житомирська	8	7	6
Закарпатська	20	20	20
Запорізька	22	21	21
Івано-Франківська	10	10	12
Київська	2	2	2
Кіровоградська	14	14	14
Луганська	24	24	24
Львівська	9	12	15
Миколаївська	21	22	22
Одеська	23	23	23
Полтавська	4	4	4
Рівненська	12	8	8
Сумська	13	11	13
Тернопільська	18	9	10
Харківська	15	16	17
Херсонська	7	5	5
Хмельницька	11	19	11
Черкаська	3	3	3
Чернівецька	19	17	18
Чернігівська	17	15	16
м. Київ			

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Сільське господарство» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують сільськогосподарську діяльність в регіонах.

За січень-березень 2018 року по субкомпоненті:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Київська, Черкаська, Полтавська і Херсонська області;
- **аутсайтери** (20-24 місця) – Закарпатська, Запорізька, Миколаївська, Одеська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не змінився;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Херсонська область, вийшла Волинська область;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Миколаївська, Харківська області;
- покращують свої позиції – Житомирська, Запорізька, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Сільське господарство»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	3	1	1	↑ 2	0
Волинська	5	6	7	↓ -2	↓ -1
Дніпропетровська	7	13	9	↓ -2	↑ 4
Донецька	18	18	19	↓ -1	↓ -1
Житомирська	9	7	6	↑ 3	↑ 1
Закарпатська	12	20	20	↓ -8	0
Запорізька	22	21	21	↑ 1	0
Івано-Франківська	14	10	12	↑ 2	↓ -2
Київська	2	2	2	0	0
Кіровоградська	15	14	14	↑ 1	0
Луганська	24	24	24	0	0
Львівська	13	12	15	↓ -2	↓ -3
Миколаївська	19	22	22	↓ -3	0
Одеська	23	23	23	0	0
Полтавська	4	4	4	0	0
Рівненська	8	8	8	0	0
Сумська	11	11	13	↓ -2	↓ -2
Тернопільська	17	9	10	↑ 7	↓ -1
Харківська	20	16	17	↑ 3	↓ -1
Херсонська	16	5	5	↑ 11	0
Хмельницька	6	19	11	↓ -5	↑ 8
Черкаська	1	3	3	↓ -2	0
Чернівецька	21	17	18	↑ 3	↓ -1
Чернігівська	10	15	16	↓ -6	↓ -1
м. Київ	x	x	x	x	x

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей: Львівська (-3), Сумська та Івано-Франківська (-2), Волинська, Донецька, Тернопільська, Харківська, Чернівецька, Чернігівська (-1);
- ✓ покращення – у 3 областей: Хмельницька (+8), Дніпропетровська (+4), Житомирська (+1);
- ✓ без змін – 12 областей.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей: Закарпатська (-8), Чернігівська (-6), Хмельницька (-5), Миколаївська (-3), Волинська, Дніпропетровська, Львівська, Сумська, Черкаська (-2), Донецька (-1);
- ❖ покращення – у 9 областей: Херсонська (+11), Тернопільська (+7), Житомирська, Харківська, Чернівецька (+3), Вінницька і Івано-Франківська (+2), Запорізька, Кіровоградська (+1);
- ❖ без змін – 5 областей (Київська, Луганська, Одеська, Полтавська, Рівненська)

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Будівництво»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	8	10	6
Волинська	19	20	12
Дніпропетровська	2	3	3
Донецька	24	22	19
Житомирська	13	21	23
Закарпатська	12	5	18
Запорізька	9	18	13
Івано-Франківська	18	19	15
Київська	6	7	8
Кіровоградська	14	16	21
Луганська	25	25	25
Львівська	10	8	9
Миколаївська	16	9	10
Одеська	21	14	5
Полтавська	4	4	4
Рівненська	17	15	11
Сумська	22	24	24
Тернопільська	11	13	16
Харківська	3	2	2
Херсонська	20	11	20
Хмельницька	7	12	14
Черкаська	15	17	17
Чернівецька	5	6	7
Чернігівська	23	23	22
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Будівництво» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують будівничу діяльність в регіонах.

За січень-березень 2018 року по субкомпоненті «Будівництво»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Харківська, Дніпропетровська, Полтавська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Чернігівська, Житомирська, Сумська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінився, вийшли з переліку Донецька і Одеська області, увійшли Кіровоградська й Житомирська;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Одеська область, вийшла Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Сумська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Харківська, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Будівництво»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	23	10	6	↑ 17	↑ 4
Волинська	17	20	12	↑ 5	↑ 8
Дніпропетровська	8	3	3	↑ 5	0
Донецька	18	22	19	↓ -1	↑ 3
Житомирська	7	21	23	↓ -16	↓ -2
Закарпатська	14	5	18	↓ -4	↓ -13
Запорізька	10	18	13	↓ -3	↑ 5
Івано-Франківська	13	19	15	↓ -2	↑ 4
Київська	6	7	8	↓ -2	↓ -1
Кіровоградська	5	16	21	↓ -16	↓ -5
Луганська	24	25	25	↓ -1	0
Львівська	9	8	9	0	↓ -1
Миколаївська	25	9	10	↑ 15	↓ -1
Одеська	3	14	5	↓ -2	↑ 9
Полтавська	2	4	4	↓ -2	0
Рівненська	11	15	11	0	↑ 4
Сумська	12	24	24	↓ -12	0
Тернопільська	15	13	16	↓ -1	↓ -3
Харківська	4	2	2	↑ 2	0
Херсонська	22	11	20	↑ 2	↓ -9
Хмельницька	21	12	14	↑ 7	↓ -2
Черкаська	16	17	17	↓ -1	0
Чернівецька	19	6	7	↑ 12	↓ -1
Чернігівська	20	23	22	↓ -2	↑ 1
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 2 місяцями 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, найбільше: Закарпатська (-13), Херсонська (-9), Кіровоградська (-5), Тернопільська (-3);
- ✓ покращення – у 8 областей, найбільше: Одеська (+9), Волинська (+8), Запорізька (+5), Вінницька, Івано-Франківська, Рівненська (+4);
- ✓ без змін – 6 областей (Дніпропетровська, Луганська, Полтавська, Сумська, Харківська, Черкаська) і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 14 областей, найбільше у Житомирській і Кіровоградській (-16), Сумській (-12), Закарпатській (-4), Запорізькій (-3);
- ❖ покращення – у 8 областей, Вінницькій (+17), Миколаївській (+15), Чернівецькій (+12), Хмельницькій (+7), Волинській і Дніпропетровській (+5), Харківській й Херсонській (+2);
- ❖ без змін – 2 області (Львівська, Рівненська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність»	
	1 місяць	2 місяці
Вінницька	10	9
Волинська	21	22
Дніпропетровська	5	5
Донецька	9	11
Житомирська	12	12
Закарпатська	4	4
Запорізька	6	6
Івано-Франківська	20	18
Київська	18	15
Кіровоградська	25	25
Луганська	23	21
Львівська	8	8
Миколаївська	3	3
Одеська	7	7
Полтавська	13	13
Рівненська	24	24
Сумська	16	20
Тернопільська	15	14
Харківська	11	10
Херсонська	22	23
Хмельницька	19	19
Черкаська	17	16
Чернівецька	2	2
Чернігівська	14	17
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» проводиться виходячи з 8 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують діяльність по експорту товарів та послуг в регіонах.

По напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» за січень-лютий 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Чернівецька, Миколаївська, Закарпатська, Дніпропетровська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Луганська, Волинська, Херсонська, Рівненська, Кіровоградська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не змінюється;
- перелік лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Сумська, Херсонська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Тернопільська, Харківська, Черкаська області.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність»					
	2 місяці 2017 року	1 місяць 2018 року	2 місяці 2018 року	Відхилення від 2 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 1 міс. 2018р., (+,-)	
Вінницька	6	10	9	↓ -3	↑ 1	
Волинська	25	21	22	↑ 3	↓ -1	
Дніпропетровська	5	5	5	0	0	
Донецька	3	9	11	↓ -8	↓ -2	
Житомирська	15	12	12	↑ 3	0	
Закарпатська	11	4	4	↑ 7	0	
Запорізька	4	6	6	↓ -2	0	
Івано-Франківська	8	20	18	↓ -10	↑ 2	
Київська	21	18	15	↑ 6	↑ 3	
Кіровоградська	7	25	25	↓ -18	0	
Луганська	22	23	21	↑ 1	↑ 2	
Львівська	9	8	8	↑ 1	0	
Миколаївська	2	3	3	↓ -1	0	
Одеська	10	7	7	↑ 3	0	
Полтавська	12	13	13	↓ -1	0	
Рівненська	24	24	24	0	0	
Сумська	23	16	20	↑ 3	↓ -4	
Тернопільська	13	15	14	↓ -1	↑ 1	
Харківська	20	11	10	↑ 10	↑ 1	
Херсонська	19	22	23	↓ -4	↓ -1	
Хмельницька	16	19	19	↓ -3	0	
Черкаська	18	17	16	↑ 2	↑ 1	
Чернівецька	14	2	2	↑ 12	0	
Чернігівська	17	14	17	0	↓ -3	
м. Київ	1	1	1	0	0	

За 2 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 1 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 5 областей, Сумська (-4), Чернігівська (-3), Донецька (-2), Волинська і Херсонське (-1);
- ✓ покращення – у 7 областей, Київська (+3), Івано-Франківська і Луганська (+2), Вінницька, Тернопільська, Харківська, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 12 областей і м. Київ.

в порівнянні з 2 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Кіровоградська (-18), Івано-Франківська (-10), Донецька (-8), Херсонська (-4), Вінницька і Хмельницька (-3);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Чернівецька (+12), Харківська (+10), Закарпатська (+7), Київська (+6), Волинська, Житомирська, Одеська, Сумська (+3);
- ❖ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Рівненська, Чернігівська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Експорт товарів»	
	1 місяць	2 місяці
Вінницька	12	9
Волинська	22	22
Дніпропетровська	3	3
Донецька	5	6
Житомирська	14	14
Закарпатська	8	7
Запорізька	6	4
Івано-Франківська	18	15
Київська	21	16
Кіровоградська	16	17
Луганська	25	25
Львівська	17	18
Миколаївська	4	5
Одеська	10	11
Полтавська	7	8
Рівненська	23	23
Сумська	9	10
Тернопільська	19	19
Харківська	24	24
Херсонська	20	21
Хмельницька	15	20
Черкаська	13	12
Чернівецька	2	1
Чернігівська	11	13
м. Київ	1	2

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт товарів» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують експорт товарів в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт товарів» за січень-лютий 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Чернівецька, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Херсонська, Волинська, Рівненська, Харківська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Київська область, увійшла Херсонська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Донецька область, увійшла Запорізька;
- втрачають свої позиції – Донецька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області та м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Черкаська, Чернівецька.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт товарів»				
	2 місяці 2017 року	1 місяць 2018 року	2 місяці 2018 року	Відхилення від 2 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 1 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	5	12	9	↓ -4	↑ 3
Волинська	23	22	22	↑ 1	0
Дніпропетровська	2	3	3	↓ -1	0
Донецька	3	5	6	↓ -3	↓ -1
Житомирська	12	14	14	↓ -2	0
Закарпатська	14	8	7	↑ 7	↑ 1
Запорізька	4	6	4	0	↑ 2
Івано-Франківська	9	18	15	↓ -6	↑ 3
Київська	18	21	16	↑ 2	↑ 5
Кіровоградська	8	16	17	↓ -9	↓ -1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	15	17	18	↓ -3	↓ -1
Миколаївська	6	4	5	↑ 1	↓ -1
Одеська	19	10	11	↑ 8	↓ -1
Полтавська	7	7	8	↓ -1	↓ -1
Рівненська	22	23	23	↓ -1	0
Сумська	16	9	10	↑ 6	↓ -1
Тернопільська	17	19	19	↓ -2	0
Харківська	20	24	24	↓ -4	0
Херсонська	21	20	21	0	↓ -1
Хмельницька	10	15	20	↓ -10	↓ -5
Черкаська	11	13	12	↓ -1	↑ 1
Чернівецька	24	2	1	↑ 23	↑ 1
Чернігівська	13	11	13	0	↓ -2
м. Київ	1	1	2	↓ -1	↓ -1

За 2 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 1 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, Хмельницька (-5), Чернігівська (-2), Донецька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Херсонська (-1) та м. Київ (-1);
- ✓ покращення – у 7 областей, Київська (+5), Івано-Франківська (+3), Запорізька (+2), Закарпатська, Черкаська, Чернівецька (+1);
- ✓ без змін – 7 областей.

в порівнянні з 2 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей, найбільше Хмельницька (-10), Кіровоградська (-9), Івано-Франківська (-6), Вінницька і Харківська (-4), Донецька й Львівська (-3) і м. Київ (-1);
- ❖ покращення – у 7 областей, найбільше Чернівецька (+23), Одеська (+8), Закарпатська (+7), Сумська (+6);
- ❖ без змін – 4 області (Запорізька, Луганська, Херсонська, Чернігівська).

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Експорт послуг»			
	3 місяці	6 місяців	9 місяців	12 місяців
Вінницька	10	11	9	9
Волинська	15	21	17	14
Дніпропетровська	24	24	24	24
Донецька	25	25	25	25
Житомирська	7	9	10	10
Закарпатська	3	3	3	3
Запорізька	21	16	15	13
Івано-Франківська	13	15	16	17
Київська	14	14	12	12
Кіровоградська	22	22	23	23
Луганська	11	8	8	8
Львівська	6	4	5	5
Миколаївська	2	2	2	2
Одеська	5	5	6	6
Полтавська	23	23	22	22
Рівненська	17	13	18	18
Сумська	18	20	21	21
Тернопільська	20	18	14	11
Харківська	4	7	7	7
Херсонська	12	17	20	19
Хмельницька	19	19	19	15
Черкаська	9	10	13	16
Чернівецька	8	6	4	4
Чернігівська	16	12	11	20
м. Київ	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт послуг» проводиться, виходячи з 4 показників (щоквартальних), які характеризують експорт послуг в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт послуг» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Миколаївська, Закарпатська, Чернівецька, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Полтавська, Кіровоградська, Дніпропетровська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Сумська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли Одеська і Харківська області, увійшли Чернівецька й Львівська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Одеська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Запорізька, Київська, Луганська, Львівська, Полтавська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт послуг»				
	12 місяців 2016 року	9 місяців 2017 року	12 місяців 2017 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	14	9	9	↑ 5	0
Волинська	18	17	14	↑ 4	↑ 3
Дніпропетровська	23	24	24	↓ -1	0
Донецька	15	25	25	↓ -10	0
Житомирська	13	10	10	↑ 3	0
Закарпатська	7	3	3	↑ 4	0
Запорізька	11	15	13	↓ -2	↑ 2
Івано-Франківська	12	16	17	↓ -5	↓ -1
Київська	19	12	12	↑ 7	0
Кіровоградська	20	23	23	↓ -3	0
Луганська	5	8	8	↓ -3	0
Львівська	6	5	5	↑ 1	0
Миколаївська	2	2	2	0	0
Одеська	4	6	6	↓ -2	0
Полтавська	25	22	22	↑ 3	0
Рівненська	16	18	18	↓ -2	0
Сумська	24	21	21	↑ 3	0
Тернопільська	9	14	11	↓ -2	↑ 3
Харківська	10	7	7	↑ 3	0
Херсонська	8	20	19	↓ -11	↑ 1
Хмельницька	21	19	15	↑ 6	↑ 4
Черкаська	22	13	16	↑ 6	↓ -3
Чернівецька	3	4	4	↓ -1	0
Чернігівська	17	11	20	↓ -3	↓ -9
м. Київ	1	1	1	0	0

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 3 областей, Чернігівська (-9), Черкаська (-3), Івано-Франківська (-1);
- ✓ покращення – у 5 областей, Хмельницька (+4), Волинська і Тернопільська (+3), Запорізька (+2), Херсонська (+1);
- ✓ без змін – 16 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, Херсонська (-11), Донецька (-10), Івано-Франківська (-5), Кіровоградська, Луганська, Чернігівська (-3), Запорізька, Одеська, Рівненська, Тернопільська (-2), Дніпропетровська та Чернівецька (-1);
- ❖ покращення – у 11 областей, Київська (+7), Хмельницька і Черкаська (+6), Вінницька (+5), Волинська й Закарпатська (+4), Житомирська, Полтавська, Сумська, Харківська (+3), Львівська (+1);
- ❖ без змін – 1 область (Миколаївська) і м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Інвестиційна діяльність»			
	3 місяці 2017 року	6 місяців 2017 року	9 місяців 2017 року	12 місяців 2017 року
Вінницька	9	9	10	11
Волинська	24	24	22	22
Дніпропетровська	2	2	3	3
Донецька	4	5	6	4
Житомирська	17	21	15	13
Закарпатська	12	10	11	14
Запорізька	5	4	4	5
Івано-Франківська	23	20	14	10
Київська	10	11	12	16
Кіровоградська	18	15	18	19
Луганська	11	18	25	25
Львівська	7	8	7	12
Миколаївська	25	25	24	23
Одеська	3	7	8	9
Полтавська	6	12	9	8
Рівненська	22	22	19	15
Сумська	21	19	20	20
Тернопільська	8	6	5	6
Харківська	14	13	21	17
Херсонська	20	17	13	7
Хмельницька	15	14	16	18
Черкаська	13	16	17	21
Чернівецька	19	23	23	24
Чернігівська	16	3	2	2
м. Київ	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Інвестиційна діяльність» проводиться виходячи з 6 показників (щоквартальних), які характеризують внутрішню та зовнішню інвестиційну діяльність в регіонах.

По напрямку «Інвестиційна діяльність» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернігівська, Дніпропетровська, Донецька, Запорізька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Черкаська, Волинська, Миколаївська, Чернівецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Сумська, Рівненська та Івано-Франківська області, увійшли Черкаська, Чернівецька, Луганська;
- перелік лідерів змінюється, вийшла з переліку Одеська область, увійшла Чернігівська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська, Київська, Кіровоградського, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Волинська, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська області.

Напря́м – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напря́м - «Інвестиційна діяльність»				
	12 місяців 2016 року	9 місяців 2017 року	12 місяців 2017 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	20	10	11	↑ 9	↓ -1
Волинська	21	22	22	↓ -1	0
Дніпропетровська	5	3	3	↑ 2	0
Донецька	10	6	4	↑ 6	↑ 2
Житомирська	17	15	13	↑ 4	↑ 2
Закарпатська	22	11	14	↑ 8	↓ -3
Запорізька	12	4	5	↑ 7	↓ -1
Івано-Франківська	25	14	10	↑ 15	↑ 4
Київська	3	12	16	↓ -13	↓ -4
Кіровоградська	11	18	19	↓ -8	↓ -1
Луганська	18	25	25	↓ -7	0
Львівська	7	7	12	↓ -5	↓ -5
Миколаївська	8	24	23	↓ -15	↑ 1
Одеська	4	8	9	↓ -5	↓ -1
Полтавська	9	9	8	↑ 1	↑ 1
Рівненська	23	19	15	↑ 8	↑ 4
Сумська	16	20	20	↓ -4	0
Тернопільська	19	5	6	↑ 13	↓ -1
Харківська	6	21	17	↓ -11	↑ 4
Херсонська	14	13	7	↑ 7	↑ 6
Хмельницька	15	16	18	↓ -3	↓ -2
Черкаська	13	17	21	↓ -8	↓ -4
Чернівецька	24	23	24	0	↓ -1
Чернігівська	2	2	2	0	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 11 областей, найбільше Львівська (-5), Київська і Черкаська (-4), Закарпатська (-3);
- ✓ покращення – у 8 областей, найбільше Херсонська (+6), Івано-Франківська, Рівненська, Харківська (+4);
- ✓ без змін – 5 областей (Волинська, Дніпропетровська, Луганська, Сумська, Чернігівська) та м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Миколаївська (-15), Київська (-13), Харківська (-11), Кіровоградська (-8), Луганська (-7);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Івано-Франківська (+15), Тернопільська (+13), Вінницька (+9), Закарпатська і Рівненська (+8), Запорізька й Херсонська (+7);
- ❖ без змін – 2 області (Чернівецька, Чернігівська) і м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Капітальні інвестиції»			
	3 місяці	6 місяців	9 місяців	12 місяців
Вінницька	5	7	7	7
Волинська	24	25	23	23
Дніпропетровська	2	3	3	3
Донецька	21	22	14	5
Житомирська	16	19	15	15
Закарпатська	12	8	10	14
Запорізька	3	2	2	2
Івано-Франківська	25	23	20	12
Київська	13	10	12	16
Кіровоградська	18	13	19	22
Луганська	9	18	25	25
Львівська	8	5	5	10
Миколаївська	23	21	21	21
Одеська	4	6	6	9
Полтавська	7	12	9	6
Рівненська	22	20	18	13
Сумська	19	17	17	18
Тернопільська	6	4	4	8
Харківська	14	11	22	19
Херсонська	17	16	11	4
Хмельницька	11	9	16	20
Черкаська	10	15	13	17
Чернівецька	20	24	24	24
Чернігівська	15	14	8	11
м. Київ	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Капітальні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують капітальне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Капітальні інвестиції» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Запорізька, Дніпропетровська, Херсонська, Донецька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Миколаївська, Кіровоградська, Волинська, Чернівецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Донецька, Рівненська, Івано-Франківська області, увійшли Кіровоградська, Чернівецька, Луганська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька і Одеська області, увійшли Херсонська і Донецька;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька;
- покращують свої позиції Волинська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Херсонська, Чернігівська області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Капітальні інвестиції»				
	12 місяців 2016 року	9 місяці 2017 року	12 місяців 2017 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	20	7	7	↑ 13	0
Волинська	21	23	23	↓ -2	0
Дніпропетровська	5	3	3	↑ 2	0
Донецька	10	14	5	↑ 5	↑ 9
Житомирська	18	15	15	↑ 3	0
Закарпатська	22	10	14	↑ 8	↓ -4
Запорізька	11	2	2	↑ 9	0
Івано-Франківська	25	20	12	↑ 13	↑ 8
Київська	2	12	16	↓ -14	↓ -4
Кіровоградська	6	19	22	↓ -16	↓ -3
Луганська	15	25	25	↓ -10	0
Львівська	8	5	10	↓ -2	↓ -5
Миколаївська	4	21	21	↓ -17	0
Одеська	3	6	9	↓ -6	↓ -3
Полтавська	9	9	6	↑ 3	↑ 3
Рівненська	23	18	13	↑ 10	↑ 5
Сумська	13	17	18	↓ -5	↓ -1
Тернопільська	19	4	8	↑ 11	↓ -4
Харківська	7	22	19	↓ -12	↑ 3
Херсонська	16	11	4	↑ 12	↑ 7
Хмельницька	14	16	20	↓ -6	↓ -4
Черкаська	12	13	17	↓ -5	↓ -4
Чернівецька	24	24	24	0	0
Чернігівська	17	8	11	↑ 6	↓ -3
м. Київ	1	1	1	0	0

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 10 областей, Львівська (-5), Закарпатська, Київська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська (-4), Кіровоградська, Одеська, Чернігівська (-3), Сумська (-1);

✓ покращення – у 6 областей, найбільше Донецька (+9), Івано-Франківська (+8), Херсонська (+7), Рівненська (+5), Полтавська і Харківська (+3) області;

✓ без змін – у 8 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 11 областей, Миколаївська (-17), Кіровоградська (-16), Київська (-14), Харківська (-12), Луганська (-10), Одеська і Хмельницька (-6), Сумська й Черкаська (-5), Волинська та Львівська (-2);

❖ покращення – у 12 областей, найбільше Вінницька й Івано-Франківська (+13), Херсонська (+12), Тернопільська (+11), Рівненська (+10), Запорізька (+9), Закарпатська (+8), Чернігівська (+6), Донецька (+5), Житомирська і Полтавська (+3), Дніпропетровська (+2);

❖ без змін – 1 область (Чернівецька) і м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Іноземні інвестиції»			
	3 місяці	6 місяців	9 місяців	12 місяців
Вінницька	21	20	19	17
Волинська	15	15	17	19
Дніпропетровська	3	4	4	4
Донецька	2	2	3	3
Житомирська	13	14	13	12
Закарпатська	10	19	15	14
Запорізька	7	10	9	9
Івано-Франківська	6	7	6	6
Київська	4	5	7	7
Кіровоградська	14	13	16	11
Луганська	18	22	22	21
Львівська	11	12	11	13
Миколаївська	25	25	25	25
Одеська	5	6	8	8
Полтавська	9	8	10	10
Рівненська	20	21	21	20
Сумська	22	24	24	23
Тернопільська	17	9	5	5
Харківська	8	11	18	16
Херсонська	24	18	20	18
Хмельницька	19	17	14	15
Черкаська	16	23	23	24
Чернівецька	12	16	12	22
Чернігівська	23	3	2	2
м. Київ	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Іноземні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують іноземне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Іноземні інвестиції» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернігівська, Донецька, Дніпропетровська, Тернопільська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Луганська, Чернівецька, Сумська, Черкаська, Миколаївська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька, Херсонська і Чернігівська області, увійшли Луганська, Чернівецька, Черкаська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Київська і Одеська області, увійшли Чернігівська та Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Київська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Кіровоградська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Іноземні інвестиції»				
	12 місяців 2016 року	9 місяців 2017 року	12 місяців 2017 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	20	19	17	↑ 3	↑ 2
Волинська	17	17	19	↓ -2	↓ -2
Дніпропетровська	3	4	4	↓ -1	0
Донецька	9	3	3	↑ 6	0
Житомирська	14	13	12	↑ 2	↑ 1
Закарпатська	11	15	14	↓ -3	↑ 1
Запорізька	12	9	9	↑ 3	0
Івано-Франківська	10	6	6	↑ 4	0
Київська	6	7	7	↓ -1	0
Кіровоградська	24	16	11	↑ 13	↑ 5
Луганська	25	22	21	↑ 4	↑ 1
Львівська	7	11	13	↓ -6	↓ -2
Миколаївська	18	25	25	↓ -7	0
Одеська	5	8	8	↓ -3	0
Полтавська	8	10	10	↓ -2	0
Рівненська	23	21	20	↑ 3	↑ 1
Сумська	21	24	23	↓ -2	↑ 1
Тернопільська	22	5	5	↑ 17	0
Харківська	4	18	16	↓ -12	↑ 2
Херсонська	13	20	18	↓ -5	↑ 2
Хмельницька	16	14	15	↑ 1	↓ -1
Черкаська	15	23	24	↓ -9	↓ -1
Чернівецька	19	12	22	↓ -3	↓ -10
Чернігівська	2	2	2	0	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 5 областей, Чернівецька (-10), Волинська і Львівська (-2), Хмельницька й Черкаська (-1) області;
- ✓ покращення – у 9 областей, Кіровоградська (+5), Вінницька, Харківська, Херсонська (+2), Житомирська, Закарпатська, Луганська, Рівненська, Сумська (+1) області;
- ✓ без змін – 10 областей (Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Чернігівська) і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей, найбільше Харківська (-12), Черкаська (-9), Миколаївська (-7), Львівська (-6), Херсонська (-5);
- ❖ покращення – у 10 областей, найбільше Тернопільська (+17), Кіровоградська (+13), Івано-Франківська і Луганська (+4) області;
- ❖ без змін – 1 область (Чернігівська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Фінанси»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	4	2	3
Волинська	13	10	11
Дніпропетровська	2	3	2
Донецька	24	24	24
Житомирська	14	11	12
Закарпатська	23	23	22
Запорізька	15	20	15
Івано-Франківська	22	22	23
Київська	6	9	10
Кіровоградська	16	16	17
Луганська	25	25	25
Львівська	5	7	7
Миколаївська	17	17	19
Одеська	12	6	9
Полтавська	11	14	5
Рівненська	21	13	14
Сумська	19	15	13
Тернопільська	7	12	16
Харківська	3	4	4
Херсонська	18	19	20
Хмельницька	9	5	6
Черкаська	8	8	8
Чернівецька	20	18	18
Чернігівська	10	21	21
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Фінанси» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують доходи місцевих бюджетів та фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

По напрямку «Фінанси» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Вінницька, Харківська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Чернігівська, Закарпатська, Івано-Франківська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Рівненська область, увійшла Чернігівська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Львівська область, увійшла Полтавська;
- втрачають свої позиції – Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Чернігівська;
- покращують свої позиції – Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Чернівецька області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Фінанси»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	2	3	↑ 1	↓ -1
Волинська	23	10	11	↑ 12	↓ -1
Дніпропетровська	6	3	2	↑ 4	↑ 1
Донецька	24	24	24	0	0
Житомирська	15	11	12	↑ 3	↓ -1
Закарпатська	2	23	22	↓ -20	↑ 1
Запорізька	22	20	15	↑ 7	↑ 5
Івано-Франківська	9	22	23	↓ -14	↓ -1
Київська	14	9	10	↑ 4	↓ -1
Кіровоградська	16	16	17	↓ -1	↓ -1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	5	7	7	↓ -2	0
Миколаївська	17	17	19	↓ -2	↓ -2
Одеська	13	6	9	↑ 4	↓ -3
Полтавська	3	14	5	↓ -2	↑ 9
Рівненська	11	13	14	↓ -3	↓ -1
Сумська	18	15	13	↑ 5	↑ 2
Тернопільська	12	12	16	↓ -4	↓ -4
Харківська	7	4	4	↑ 3	0
Херсонська	19	19	20	↓ -1	↓ -1
Хмельницька	8	5	6	↑ 2	↓ -1
Черкаська	10	8	8	↑ 2	0
Чернівецька	21	18	18	↑ 3	0
Чернігівська	20	21	21	↓ -1	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 12 областей, Тернопільська (-4), Одеська (-3), Миколаївська (-2), Вінницька, Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Рівненська, Херсонська, Хмельницька (-1);
- ✓ покращення – у 5 областей, Полтавська (+9), Запорізька (+5), Сумська (+2), Дніпропетровська і Закарпатська (+1);
- ✓ без змін – 7 областей і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, Закарпатська (-20), Івано-Франківська (-14), Тернопільська (-4), Рівненська (-3), Львівська, Миколаївська, Полтавська (-2), Кіровоградська, Херсонська, Чернігівська (-1);
- ❖ покращення – у 12 областей, Волинська (+12), Запорізька (+7), Сумська (+5), Дніпропетровська, Київська, Одеська (+4), Житомирська, Харківська, Чернівецька (+3), Хмельницька й Черкаська (+2), Вінницька (+1);
- ❖ без змін – 2 області (Донецька, Луганська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	6	2	3
Волинська	14	16	16
Дніпропетровська	2	3	2
Донецька	24	24	24
Житомирська	13	13	12
Закарпатська	22	23	23
Запорізька	12	9	9
Івано-Франківська	20	20	20
Київська	4	5	6
Кіровоградська	11	12	15
Луганська	25	25	25
Львівська	5	7	8
Миколаївська	16	18	19
Одеська	9	6	7
Полтавська	8	8	5
Рівненська	23	21	21
Сумська	17	10	10
Тернопільська	10	17	17
Харківська	3	4	4
Херсонська	18	19	18
Хмельницька	19	15	14
Черкаська	15	14	13
Чернівецька	21	22	22
Чернігівська	7	11	11
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують стан місцевих державних фінансів в регіонах.

За січень-березень 2018 року по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Вінницька, Харківська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Рівненська, Чернівецька, Закарпатська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не змінився;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Вінницька і Полтавська області, вийшли Київська й Львівська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Закарпатська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Запорізька, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Черкаська області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	6	2	3	↑ 3	↓ -1
Волинська	25	16	16	↑ 9	0
Дніпропетровська	3	3	2	↑ 1	↑ 1
Донецька	20	24	24	↓ -4	0
Житомирська	17	13	12	↑ 5	↑ 1
Закарпатська	15	23	23	↓ -8	0
Запорізька	19	9	9	↑ 10	0
Івано-Франківська	5	20	20	↓ -15	0
Київська	9	5	6	↑ 3	↓ -1
Кіровоградська	8	12	15	↓ -7	↓ -3
Луганська	23	25	25	↓ -2	0
Львівська	7	7	8	↓ -1	↓ -1
Миколаївська	22	18	19	↑ 3	↓ -1
Одеська	10	6	7	↑ 3	↓ -1
Полтавська	2	8	5	↓ -3	↑ 3
Рівненська	18	21	21	↓ -3	0
Сумська	21	10	10	↑ 11	0
Тернопільська	13	17	17	↓ -4	0
Харківська	4	4	4	0	0
Херсонська	16	19	18	↓ -2	↑ 1
Хмельницька	11	15	14	↓ -3	↑ 1
Черкаська	12	14	13	↓ -1	↑ 1
Чернівецька	24	22	22	↑ 2	0
Чернігівська	14	11	11	↑ 3	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 6 областей, Кіровоградська (-3); Вінницька, Київська, Львівська, Миколаївська, Одеська (-1);
- ✓ покращення – у 6 областей, Полтавська (+3), Дніпропетровська, Житомирська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 12 областей і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, найбільше у Івано-Франківській (-15), Закарпатській (-8), Кіровоградській (-7), Донецькій і Тернопільській (-4);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше у Сумській (+11), Запорізькій (+10), Волинській (+9), Житомирській (+5);
- ❖ без змін – 1 область (Харківська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»			
	3 місяці 2017 року	6 місяців 2017 року	9 місяців 2017 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	19	9	5	↑ 4
Волинська	11	13	10	↑ 3
Дніпропетровська	9	10	4	↑ 6
Донецька	24	24	24	0
Житомирська	23	21	13	↑ 8
Закарпатська	1	1	17	↓ -16
Запорізька	17	16	7	↑ 9
Івано-Франківська	5	11	23	↓ -12
Київська	20	17	22	↓ -5
Кіровоградська	16	22	21	↑ 1
Луганська	25	25	25	0
Львівська	13	12	12	0
Миколаївська	15	19	15	↑ 4
Одеська	14	14	18	↓ -4
Полтавська	1	1	14	↓ -13
Рівненська	6	6	6	0
Сумська	18	18	20	↓ -2
Тернопільська	21	20	9	↑ 11
Харківська	10	15	16	↓ -1
Херсонська	22	23	19	↑ 4
Хмельницька	8	5	2	↑ 3
Черкаська	7	8	3	↑ 5
Чернівецька	12	7	8	↓ -1
Чернігівська	1	1	11	↓ -10
м. Київ	4	4	1	↑ 3

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Фінанси підприємств» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

За січень-вересень 2017 року по субкомпоненті «Фінанси підприємств»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Хмельницька, Черкаська, Дніпропетровська, Вінницька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Київська, Івано-Франківська, Донецька і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Тернопільська, Херсонська, Житомирська області, увійшли Кіровоградська, Київська, Івано-Франківська;
- перелік лідерів практично не змінився, в п'ятірку увійшли Хмельницька, Черкаська, Дніпропетровська, Вінницька області, вийшли Чернігівська, Закарпатська, Полтавська, Івано-Франківська області;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Запорізька, Львівська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»		
	9 місяців 2016 року	9 місяців 2017 року	Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-)
Вінницька	6	5	↑ 1
Волинська	12	10	↑ 2
Дніпропетровська	21	4	↑ 17
Донецька	24	24	0
Житомирська	16	13	↑ 3
Закарпатська	1	17	↓ -16
Запорізька	14	7	↑ 7
Івано-Франківська	15	23	↓ -8
Київська	20	22	↓ -2
Кіровоградська	23	21	↑ 2
Луганська	25	25	0
Львівська	9	12	↓ -3
Миколаївська	10	15	↓ -5
Одеська	19	18	↑ 1
Полтавська	1	14	↓ -13
Рівненська	7	6	↑ 1
Сумська	18	20	↓ -2
Тернопільська	13	9	↑ 4
Харківська	17	16	↑ 1
Херсонська	22	19	↑ 3
Хмельницька	5	2	↑ 3
Черкаська	11	3	↑ 8
Чернівецька	8	8	0
Чернігівська	1	11	↓ -10
м. Київ	4	1	↑ 3

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей, найбільше Закарпатська (-16); Полтавська (-13), Івано-Франківська (-12), Чернігівська (-10);
- ✓ покращення – у 11 областей, найбільше Тернопільська (+11), Запорізька (+9), Житомирська (+8), Дніпропетровська (+6), і м. Київ (+3);
- ✓ без змін – 4 області (Донецька, Луганська, Львівська, Рівненська).

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, найбільше у Закарпатській (-16), Полтавській (-13), Чернігівській (-10), Івано-Франківській (-8);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше у Дніпропетровській (+17), Черкаській (+8), Запорізькій (+7), Тернопільській (+4), і м. Київ (+3);
- ❖ без змін – 3 області (Донецька, Луганська, Чернівецька).

Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Споживчий ринок»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	7	3	2
Волинська	21	20	15
Дніпропетровська	4	4	4
Донецька	23	22	23
Житомирська	10	11	7
Закарпатська	14	19	21
Запорізька	18	23	19
Івано-Франківська	24	24	20
Київська	8	13	10
Кіровоградська	16	15	18
Луганська	20	14	17
Львівська	11	10	8
Миколаївська	9	5	9
Одеська	5	2	3
Полтавська	13	9	13
Рівненська	22	21	22
Сумська	6	6	11
Тернопільська	12	16	16
Харківська	2	7	5
Херсонська	19	17	24
Хмельницька	17	18	14
Черкаська	3	8	6
Чернівецька	25	25	25
Чернігівська	15	12	12
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Споживчий ринок» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують споживчий ринок в регіонах.

По напрямку «Споживчий ринок» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Вінницька, Одеська, Дніпропетровська, Харківська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Закарпатська, Рівненська, Донецька, Херсонська, Чернівецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Волинська й Івано-Франківська області, увійшли Закарпатська і Херсонська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Черкаська область, увійшла Вінницька;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Черкаська області;
- покращують свої позиції – Вінницька, Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Одеська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напря́м – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

Регіони	Рейтингова оцінка Напря́м - «Споживчий ринок»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	5	3	2	↑ 3	↑ 1
Волинська	21	20	15	↑ 6	↑ 5
Дніпропетровська	7	4	4	↑ 3	0
Донецька	16	22	23	↓ -7	↓ -1
Житомирська	15	11	7	↑ 8	↑ 4
Закарпатська	17	19	21	↓ -4	↓ -2
Запорізька	18	23	19	↓ -1	↑ 4
Івано-Франківська	19	24	20	↓ -1	↑ 4
Київська	2	13	10	↓ -8	↑ 3
Кіровоградська	10	15	18	↓ -8	↓ -3
Луганська	22	14	17	↑ 5	↓ -3
Львівська	3	10	8	↓ -5	↑ 2
Миколаївська	14	5	9	↑ 5	↓ -4
Одеська	6	2	3	↑ 3	↓ -1
Полтавська	4	9	13	↓ -9	↓ -4
Рівненська	23	21	22	↑ 1	↓ -1
Сумська	8	6	11	↓ -3	↓ -5
Тернопільська	13	16	16	↓ -3	0
Харківська	9	7	5	↑ 4	↑ 2
Херсонська	24	17	24	0	↓ -7
Хмельницька	20	18	14	↑ 6	↑ 4
Черкаська	25	8	6	↑ 19	↑ 2
Чернівецька	12	25	25	↓ -13	0
Чернігівська	11	12	12	↓ -1	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення – у 10 областей, Херсонська (-7), Сумська (-5), Миколаївська і Полтавська (-4), Кіровоградська й Луганська (-3), Закарпатська (-2), Донецька, Одеська, Рівненська (-1);

✓ покращення – у 10 областей, Волинська (+5), Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Хмельницька (+4), Київська (+3), Львівська, Харківська, Черкаська (+2), Вінницька (+1);

✓ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська) і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Чернівецька (-13), Полтавська (-9), Київська і Кіровоградська (-8), Донецька (-7), Львівська (-5);

❖ покращення – у 11 областей, найбільше Черкаська (+19), Житомирська (+8), Волинська і Хмельницька (+6), Луганська й Миколаївська (+5) області;

❖ без змін – 1 область (Херсонська) і м. Київ.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	12	11	11
Волинська	16	17	17
Дніпропетровська	25	24	22
Донецька	24	23	25
Житомирська	18	18	18
Закарпатська	7	7	9
Запорізька	21	21	21
Івано-Франківська	6	6	6
Київська	2	2	2
Кіровоградська	20	22	23
Луганська	4	4	4
Львівська	3	3	3
Миколаївська	22	20	20
Одеська	5	5	5
Полтавська	8	12	12
Рівненська	9	9	8
Сумська	23	25	24
Тернопільська	10	10	10
Харківська	11	8	7
Херсонська	19	19	19
Хмельницька	13	13	13
Черкаська	14	15	16
Чернівецька	15	14	14
Чернігівська	17	16	15
м. Київ	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Житлово-комунальне господарство» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують ринок житла та споживчі ціни на послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Житлово-комунальне господарство» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Київська, Львівська, Луганська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Запорізька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Сумська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Миколаївська область, увійшла Кіровоградська;
- перелік лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Закарпатська, Кіровоградська, Полтавська, Сумська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Миколаївська, Рівненська, Харківська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	11	11	↓ -4	0
Волинська	6	17	17	↓ -11	0
Дніпропетровська	10	24	22	↓ -12	↑ 2
Донецька	4	23	25	↓ -21	↓ -2
Житомирська	14	18	18	↓ -4	0
Закарпатська	15	7	9	↑ 6	↓ -2
Запорізька	9	21	21	↓ -12	0
Івано-Франківська	22	6	6	↑ 16	0
Київська	1	2	2	↓ -1	0
Кіровоградська	24	22	23	↑ 1	↓ -1
Луганська	23	4	4	↑ 19	0
Львівська	5	3	3	↑ 2	0
Миколаївська	25	20	20	↑ 5	0
Одеська	8	5	5	↑ 3	0
Полтавська	18	12	12	↑ 6	0
Рівненська	11	9	8	↑ 3	↑ 1
Сумська	12	25	24	↓ -12	↑ 1
Тернопільська	19	10	10	↑ 9	0
Харківська	3	8	7	↓ -4	↑ 1
Херсонська	21	19	19	↑ 2	0
Хмельницька	13	13	13	0	0
Черкаська	20	15	16	↑ 4	↓ -1
Чернівецька	16	14	14	↑ 2	0
Чернігівська	17	16	15	↑ 2	↑ 1
м. Київ	2	1	1	↑ 1	0

За 3 місяці 2017 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 4 областей, Донецька і Закарпатська (-2), Кіровоградська й Черкаська (-1);
- ✓ покращення – у 5 областей, Дніпропетровська (+2), Рівненська, Сумська, Харківська, Чернігівська (+1);
- ✓ без змін – 15 областей і м. Київ.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, найбільше Донецька (-21), Дніпропетровська, Запорізька, Сумська (-12), Волинська (-11);
- ❖ покращення – у 15 областей, найбільше Луганська (+19), Івано-Франківська (+16), Тернопільська (+9), Закарпатська і Полтавська (+6), Миколаївська (+5);
- ❖ без змін – 1 область.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Платоспроможний попит населення»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	6	5	7
Волинська	16	9	6
Дніпропетровська	18	20	19
Донецька	23	23	23
Житомирська	1	1	1
Закарпатська	3	10	12
Запорізька	21	21	21
Івано-Франківська	5	6	9
Київська	7	14	16
Кіровоградська	15	11	14
Луганська	25	25	25
Львівська	8	3	5
Миколаївська	14	17	18
Одеська	17	18	20
Полтавська	10	13	13
Рівненська	12	12	10
Сумська	19	19	17
Тернопільська	11	16	8
Харківська	22	24	24
Херсонська	24	22	22
Хмельницька	4	2	4
Черкаська	13	7	3
Чернівецька	20	8	2
Чернігівська	9	15	15
м. Київ	2	4	11

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Платоспроможний попит населення» проводиться виходячи з 7 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату та розрахунки населення за послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Платоспроможний попит населення» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Житомирська, Чернівецька, Черкаська, Хмельницька, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Запорізька, Херсонська, Донецька, Харківська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не змінюється;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку м. Київ, Закарпатська й Івано-Франківська області, увійшли Чернівецька, Черкаська, Львівська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Харківська, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Волинська, Кіровоградська, Львівська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Платоспроможний попит населення»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	2	5	7	↓ -5	↓ -2
Волинська	7	9	6	↑ 1	↑ 3
Дніпропетровська	23	20	19	↑ 4	↑ 1
Донецька	22	23	23	↓ -1	0
Житомирська	1	1	1	0	0
Закарпатська	6	10	12	↓ -6	↓ -2
Запорізька	18	21	21	↓ -3	0
Івано-Франківська	10	6	9	↑ 1	↓ -3
Київська	17	14	16	↑ 1	↓ -2
Кіровоградська	5	11	14	↓ -9	↓ -3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	16	3	5	↑ 11	↓ -2
Миколаївська	12	17	18	↓ -6	↓ -1
Одеська	20	18	20	0	↓ -2
Полтавська	9	13	13	↓ -4	0
Рівненська	21	12	10	↑ 11	↑ 2
Сумська	19	19	17	↑ 2	↑ 2
Тернопільська	3	16	8	↓ -5	↑ 8
Харківська	24	24	24	0	0
Херсонська	11	22	22	↓ -11	0
Хмельницька	8	2	4	↑ 4	↓ -2
Черкаська	14	7	3	↑ 11	↑ 4
Чернівецька	13	8	2	↑ 11	↑ 6
Чернігівська	4	15	15	↓ -11	0
м. Київ	15	4	11	↑ 4	↓ -7

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, Івано-Франківська і Кіровоградська (-3), Вінницька, Закарпатська, Київська, Львівська, Одеська, Хмельницька (-2), Миколаївська (-1) і м. Київ (-7);
- ✓ покращення – у 7 областей, Тернопільська (+8), Чернівецька (+6), Черкаська (+4), Волинська (+3), Рівненська і Сумська (+2), Дніпропетровська (+1);
- ✓ без змін – 8 областей (Донецька, Житомирська, Запорізька, Луганська, Полтавська, Харківська, Херсонська, Чернігівська).

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Херсонська і Чернігівська (-11), Кіровоградська (-9), Закарпатська й Миколаївська (-6), Вінницька та Тернопільська (-5);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Львівській, Рівненській, Черкаській, Чернівецькій (+11);
- ❖ без змін – 4 області (Житомирська, Луганська, Одеська, Харківська).

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Заробітна плата»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	9	9	9
Волинська	23	17	12
Дніпропетровська	2	3	2
Донецька	22	23	23
Житомирська	4	2	3
Закарпатська	6	7	7
Запорізька	15	20	21
Івано-Франківська	7	11	15
Київська	3	4	10
Кіровоградська	16	13	14
Луганська	25	25	25
Львівська	14	5	6
Миколаївська	17	18	18
Одеська	8	14	16
Полтавська	5	10	8
Рівненська	19	16	17
Сумська	21	21	20
Тернопільська	13	19	13
Харківська	18	22	22
Херсонська	24	24	24
Хмельницька	10	12	11
Черкаська	12	8	5
Чернівецька	20	6	1
Чернігівська	11	15	19
м. Київ	1	1	4

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Заробітна плата» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату в регіонах.

По субкомпоненті «Заробітна плата» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Чернівецька, Дніпропетровська, Житомирська, Черкаська області і м. Київ;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Запорізька, Харківська, Донецька, Херсонська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Сумська і Волинська області, увійшли Запорізька та Харківська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Київська і Полтавська області, увійшли Черкаська та Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Донецька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Волинська, Житомирська, Кіровоградська, Львівська, Рівненська, Сумська, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Заробітна плата»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	9	9	↓ -5	0
Волинська	11	17	12	↓ -1	↑ 5
Дніпропетровська	20	3	2	↑ 18	↑ 1
Донецька	24	23	23	↑ 1	0
Житомирська	6	2	3	↑ 3	↓ -1
Закарпатська	1	7	7	↓ -6	0
Запорізька	18	20	21	↓ -3	↓ -1
Івано-Франківська	7	11	15	↓ -8	↓ -4
Київська	12	4	10	↑ 2	↓ -6
Кіровоградська	3	13	14	↓ -11	↓ -1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	5	6	↑ 8	↓ -1
Миколаївська	13	18	18	↓ -5	0
Одеська	19	14	16	↑ 3	↓ -2
Полтавська	10	10	8	↑ 2	↑ 2
Рівненська	23	16	17	↑ 6	↓ -1
Сумська	16	21	20	↓ -4	↑ 1
Тернопільська	2	19	13	↓ -11	↑ 6
Харківська	22	22	22	0	0
Херсонська	9	24	24	↓ -15	0
Хмельницька	17	12	11	↑ 6	↑ 1
Черкаська	21	8	5	↑ 16	↑ 3
Чернівецька	8	6	1	↑ 7	↑ 5
Чернігівська	15	15	19	↓ -4	↓ -4
м. Київ	5	1	4	↑ 1	↓ -3

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення – у 9 областей, Київська (-6), Івано-Франківська й Чернігівська (-4), Одеська (-2), Житомирська, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Рівненська (-1) і м. Київ (-3);

✓ покращення – у 8 областей, Тернопільська (+6), Волинська і Чернівецька (+5), Черкаська (+3), Полтавська (+2), Дніпропетровська, Сумська, Хмельницька (+1);

✓ без змін – 7 областей.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Херсонська (-15), Кіровоградська і Тернопільська (-11), Івано-Франківська (-8), Закарпатська (-6), Вінницька й Миколаївська (-5) і м. Київ (-6);

❖ покращення – у 11 областей, найбільше Дніпропетровська (+18), Черкаська (+16), Львівська (+8), Чернівецька (+7), Рівненська та Хмельницька (+6) і м. Київ (+1).

❖ без змін – 2 області (Луганська, Харківська).

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»		
	1 місяць	2 місяці	3 місяці
Вінницька	8	6	7
Волинська	1	2	2
Дніпропетровська	25	24	25
Донецька	23	22	23
Житомирська	3	3	5
Закарпатська	6	16	15
Запорізька	21	21	19
Івано-Франківська	5	4	4
Київська	19	19	20
Кіровоградська	14	12	13
Луганська	22	23	22
Львівська	4	5	8
Миколаївська	12	11	12
Одеська	20	20	21
Полтавська	18	17	17
Рівненська	7	7	6
Сумська	11	13	11
Тернопільська	10	9	3
Харківська	24	25	24
Херсонська	17	18	18
Хмельницька	2	1	1
Черкаська	13	8	9
Чернівецька	15	14	14
Чернігівська	9	10	10
м. Київ	16	15	16

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують рівень розрахунків населення за ЖКП в регіонах.

По субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» за січень-березень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Хмельницька, Волинська, Тернопільська, Івано-Франківська, Житомирська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Одеська, Луганська, Донецька, Харківська, Дніпропетровська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Одеська;
- перелік лідерів значно майже не змінюється, вийшла з переліку Львівська область, увійшла Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Закарпатська, Київська, Львівська, Одеська, Херсонська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»				
	3 місяці 2017 року	2 місяці 2018 року	3 місяці 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 2 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	6	7	↓ -3	↓ -1
Волинська	7	2	2	↑ 5	0
Дніпропетровська	25	24	25	0	↓ -1
Донецька	17	22	23	↓ -6	↓ -1
Житомирська	2	3	5	↓ -3	↓ -2
Закарпатська	12	16	15	↓ -3	↑ 1
Запорізька	15	21	19	↓ -4	↑ 2
Івано-Франківська	14	4	4	↑ 10	0
Київська	19	19	20	↓ -1	↓ -1
Кіровоградська	8	12	13	↓ -5	↓ -1
Луганська	21	23	22	↓ -1	↑ 1
Львівська	16	5	8	↑ 8	↓ -3
Миколаївська	11	11	12	↓ -1	↓ -1
Одеська	23	20	21	↑ 2	↓ -1
Полтавська	10	17	17	↓ -7	0
Рівненська	9	7	6	↑ 3	↑ 1
Сумська	20	13	11	↑ 9	↑ 2
Тернопільська	6	9	3	↑ 3	↑ 6
Харківська	24	25	24	0	↑ 1
Херсонська	13	18	18	↓ -5	0
Хмельницька	3	1	1	↑ 2	0
Черкаська	5	8	9	↓ -4	↓ -1
Чернівецька	18	14	14	↑ 4	0
Чернігівська	1	10	10	↓ -9	0
м. Київ	22	15	16	↑ 6	↓ -1

За 3 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 2 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, Львівська (-3), Житомирська (-2), Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Черкаська (-1) і м. Київ (-1);
- ✓ покращення – у 7 областей, Тернопільська (+6), Запорізька і Сумська (+2), Закарпатська, Луганська, Рівненська, Харківська (+1);
- ✓ без змін – 7 областей.

в порівнянні з 3 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей, найбільше Чернігівська (-9), Полтавська (-7), Донецька (-6), Кіровоградська і Херсонська (-5), Запорізька й Черкаська (-4);
- ❖ покращення – у 9 областей, найбільше Івано-Франківська (+10), Сумська (+9), Львівська (+8), Волинська (+5), і м. Київ (+6);
- ❖ без змін – 2 області (Дніпропетровська, Харківська).

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок (компонента) «Ринок праці»			
	3 місяці	6 місяців	9 місяців	12 місяців
Вінницька	12	13	16	16
Волинська	24	24	24	24
Дніпропетровська	4	4	4	4
Донецька	25	25	25	25
Житомирська	20	19	13	13
Закарпатська	14	15	18	18
Запорізька	11	14	15	17
Івано-Франківська	10	12	10	9
Київська	3	3	3	3
Кіровоградська	21	21	21	21
Луганська	22	23	23	23
Львівська	6	7	6	6
Миколаївська	8	9	11	11
Одеська	5	5	5	5
Полтавська	19	20	20	20
Рівненська	13	18	19	19
Сумська	15	8	7	8
Тернопільська	23	22	22	22
Харківська	1	2	2	2
Херсонська	16	17	14	14
Хмельницька	18	11	9	12
Черкаська	9	10	12	10
Чернівецька	7	6	8	7
Чернігівська	17	16	17	15
м. Київ	2	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Ринок праці» проводиться виходячи з 2 показників (щоквартальних), які характеризують рівень безробіття й зайнятості в регіонах.

По субкомпоненті «Ринок праці» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Харківська, Київська, Дніпропетровська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Тернопільська, Луганська, Волинська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів і лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Закарпатська, Запорізька, Луганська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Харківська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Житомирська, Івано-Франківська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області і м. Київ.

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Ринок праці»				
	12 місяців 2016 року	9 місяців 2017 року	12 місяців 2017 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	10	16	16	↓ -6	0
Волинська	23	24	24	↓ -1	0
Дніпропетровська	4	4	4	0	0
Донецька	25	25	25	0	0
Житомирська	17	13	13	↑ 4	0
Закарпатська	15	18	18	↓ -3	0
Запорізька	13	15	17	↓ -4	↓ -2
Івано-Франківська	11	10	9	↑ 2	↑ 1
Київська	3	3	3	0	0
Кіровоградська	22	21	21	↑ 1	0
Луганська	24	23	23	↑ 1	0
Львівська	6	6	6	0	0
Миколаївська	7	11	11	↓ -4	0
Одеська	5	5	5	0	0
Полтавська	21	20	20	↑ 1	0
Рівненська	12	19	19	↓ -7	0
Сумська	9	7	8	↑ 1	↓ -1
Тернопільська	20	22	22	↓ -2	0
Харківська	2	2	2	0	0
Херсонська	18	14	14	↑ 4	0
Хмельницька	16	9	12	↑ 4	↓ -3
Черкаська	14	12	10	↑ 4	↑ 2
Чернівецька	8	8	7	↑ 1	↑ 1
Чернігівська	19	17	15	↑ 4	↑ 2
м. Київ	1	1	1	0	0

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 3 областях, Хмельницька (-3), Запорізька (-2), Сумська (-1);

✓ покращення – у 4 областей, Черкаська і Чернігівська (+2), Івано-Франківська й Чернівецька (+1);

✓ без змін – 17 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 7 областей, Рівненська (-7), Вінницька (-6), Запорізька й Миколаївська (-4), Закарпатська (-3), Тернопільська (-2), Волинська (-1);

❖ покращення – у 11 областей, Житомирська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська (+4), Івано-Франківська (+2), Кіровоградська, Луганська, Полтавська, Сумська, Чернівецька (+1);

❖ без змін – 6 областей (Дніпропетровська, Донецька, Київська, Львівська, Одеська, Харківська) і м. Київ.

Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Населення»	
	1 місяць	2 місяці
Вінницька	17	16
Волинська	7	9
Дніпропетровська	16	18
Донецька	12	12
Житомирська	14	13
Закарпатська	2	3
Запорізька	19	21
Івано-Франківська	6	7
Київська	8	5
Кіровоградська	23	23
Луганська	9	10
Львівська	10	8
Миколаївська	22	22
Одеська	5	6
Полтавська	18	17
Рівненська	4	2
Сумська	20	19
Тернопільська	11	11
Харківська	21	15
Херсонська	15	20
Хмельницька	13	14
Черкаська	24	25
Чернівецька	3	4
Чернігівська	25	24
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Населення» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних), які характеризують природний рух населення в регіонах.

По субкомпоненті «Населення» за січень-лютий 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Рівненська, Закарпатська, Чернівецька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Запорізька, Миколаївська, Кіровоградська, Чернігівська, Черкаська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Харківська область, увійшла Запорізька;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Одеська область, увійшла Київська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Одеська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Київська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Чернігівська області.

Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Населення»						
	2 місяці 2017 року	1 місяць 2018 року	2 місяці 2018 року	Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-)		Відхилення від 1 міс. 2018р., (+,-)	
Вінницька	12	17	16	↓	-4	↑	1
Волинська	3	7	9	↓	-6	↓	-2
Дніпропетровська	16	16	18	↓	-2	↓	-2
Донецька	13	12	12	↑	1		0
Житомирська	15	14	13	↑	2	↑	1
Закарпатська	5	2	3	↑	2	↓	-1
Запорізька	18	19	21	↓	-3	↓	-2
Івано-Франківська	4	6	7	↓	-3	↓	-1
Київська	10	8	5	↑	5	↑	3
Кіровоградська	25	23	23	↑	2		0
Луганська	17	9	10	↑	7	↓	-1
Львівська	6	10	8	↓	-2	↑	2
Миколаївська	22	22	22		0		0
Одеська	8	5	6	↑	2	↓	-1
Полтавська	21	18	17	↑	4	↑	1
Рівненська	2	4	2		0	↑	2
Сумська	14	20	19	↓	-5	↑	1
Тернопільська	9	11	11	↓	-2		0
Харківська	11	21	15	↓	-4	↑	6
Херсонська	23	15	20	↑	3	↓	-5
Хмельницька	20	13	14	↑	6	↓	-1
Черкаська	19	24	25	↓	-6	↓	-1
Чернівецька	7	3	4	↑	3	↓	-1
Чернігівська	24	25	24		0	↑	1
м. Київ	1	1	1		0		0

За 2 місяці 2018 р.:

в порівнянні з 1 міс. 2018 р. характерним є:

✓ погіршення – у 11 областей, Херсонська (-5), Волинська, Дніпропетровська, Запорізька (-2), Закарпатська, Івано-Франківська, Луганська, Одеська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька (-1);

✓ покращення – у 9 областей, Харківська (+6), Київська (+3), Львівська і Рівненська (+2), Вінницька, Житомирська, Полтавська, Сумська, Чернігівська (+1);

✓ без змін – 4 області (Донецька, Кіровоградська, Миколаївська, Тернопільська) і м. Київ.

в порівнянні з 2 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, Волинська і Черкаська (-6), Сумська (-5), Вінницька й Харківська (-4), Запорізька та Івано-Франківська (-3), Дніпропетровська, Львівська, Тернопільська (-2);

❖ покращення – у 11 областей, Луганська (+7), Хмельницька (+6), Київська (+5), Полтавська (+4), Чернівецька і Херсонська (+3), Житомирська, Закарпатська, Кіровоградська, Одеська (+2), Донецька (+1);

❖ без змін – 3 області (Миколаївська, Рівненська, Чернігівська) і м. Київ.

**МОНІТОРИНГ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
РЕГІОНІВ УКРАЇНИ
за січень-березень 2018 року**

**підготовлено відділом
макроекономічної політики та
регіонального розвитку
НДЦ ІПР НАН України**

Відповідальні виконавці:

Ярошенко І.В. - кандидат економічних наук, завідувач відділу
макроекономічної політики та регіонального розвитку;

Семигуліна І.Б. - молодший науковий співробітник відділу
макроекономічної політики та регіонального розвитку