

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ НАН УКРАЇНИ

Відділ макроекономічної політики та регіонального  
розвитку НДЦ ІПР НАН України

# МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

*за січень-вересень 2018 року*

**ЕКСПРЕС-АНАЛІЗ**  
станом на 1 листопада 2018 року

## ЗМІСТ

Методологія проведення моніторингу	2
Загальна рейтингова оцінка	5
Економічний розвиток	9
Зовнішньоекономічна діяльність	17
Інвестиційна діяльність	23
Фінанси	29
Споживчий ринок	35
Житлово-комунальне господарство	37
Платоспроможний попит населення	39
Ринок праці	45
Населення	47

## МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ЩОМІСЯЧНОГО МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

1. Щомісячний моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів України (оперативний щомісячний розрахунок рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України) проводиться на основі Методичних рекомендацій, які розроблені відділом макроекономічної політики та регіонального розвитку Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (далі ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ).

2. Головною метою проведення моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів України є аналіз поточної ситуації в регіонах для прийняття управлінських рішень та вжиття заходів щодо покращення стану та вирішення наявних проблемних питань.

3. Показники визначаються щомісячно на основі офіційних даних Державної служби статистики України (далі Держстат), Державної Казначейської Служби України (далі ДКСУ), Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі Мінрегіон), Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі Мінагрополітики), Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (далі МЕРТУ), Міністерства Фінансів України (далі МФУ) й інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій на початок кожного місяця (станом на 1-5 число місяця з урахуванням перенесення термінів звітності).

4. В розрахунку рейтингу допускаються наступні припущення:

- по окремих показниках використовуються попередні щомісячні та квартальні дані, які формуються Держстатом, ДКСУ, Мінрегіоном, МЕРТУ, МФУ та іншими відповідальними органами виконавчої влади, місцевого самоврядування та організаціями при проведенні оцінки діяльності регіонів;

- проводиться на основі офіційних даних щомісячних та щоквартальних показників Держстату, ДКСУ, Мінрегіону, МЕРТУ, МФУ та інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій.

5. Протягом року щомісячна рейтингова оцінка (наростаючим підсумком) проводиться виходячи з щомісячних та квартальних показників, визначених Методичними рекомендаціями ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ за 9 напрямками по 50 основних показниках:

I. «Економічний розвиток» (3 субкомпоненти: «Промисловість», «Сільське господарство», «Будівництво»; 9 показників);

II. «Зовнішньоекономічна діяльність» (2 субкомпоненти: «Експорт товарів», «Експорт послуг»; 8 показників);

III. «Інвестиційна діяльність» (2 субкомпоненти: «Капітальні інвестиції», «Іноземні інвестиції»; 6 показників);

IV. «Фінанси» (2 субкомпоненти: «Доходи місцевого бюджету», «Фінанси підприємств»; 5 показників);

V. «Споживчий ринок» (4 показника);

VI. «Житлово-комунальне господарство» (4 показника);

VII. «Платоспроможний попит населення» (2 підкомпоненти: «Заробітна плата», «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»; 7 показників);

VIII. «Ринок праці» (2 показника);

IX. «Населення» (5 показників).

6. Щомісячна оперативна рейтингова оцінка проводиться на основі підрахунку відносних відхилень показників кожного регіону від максимальних та мінімальних значень таких показників інших регіонів.

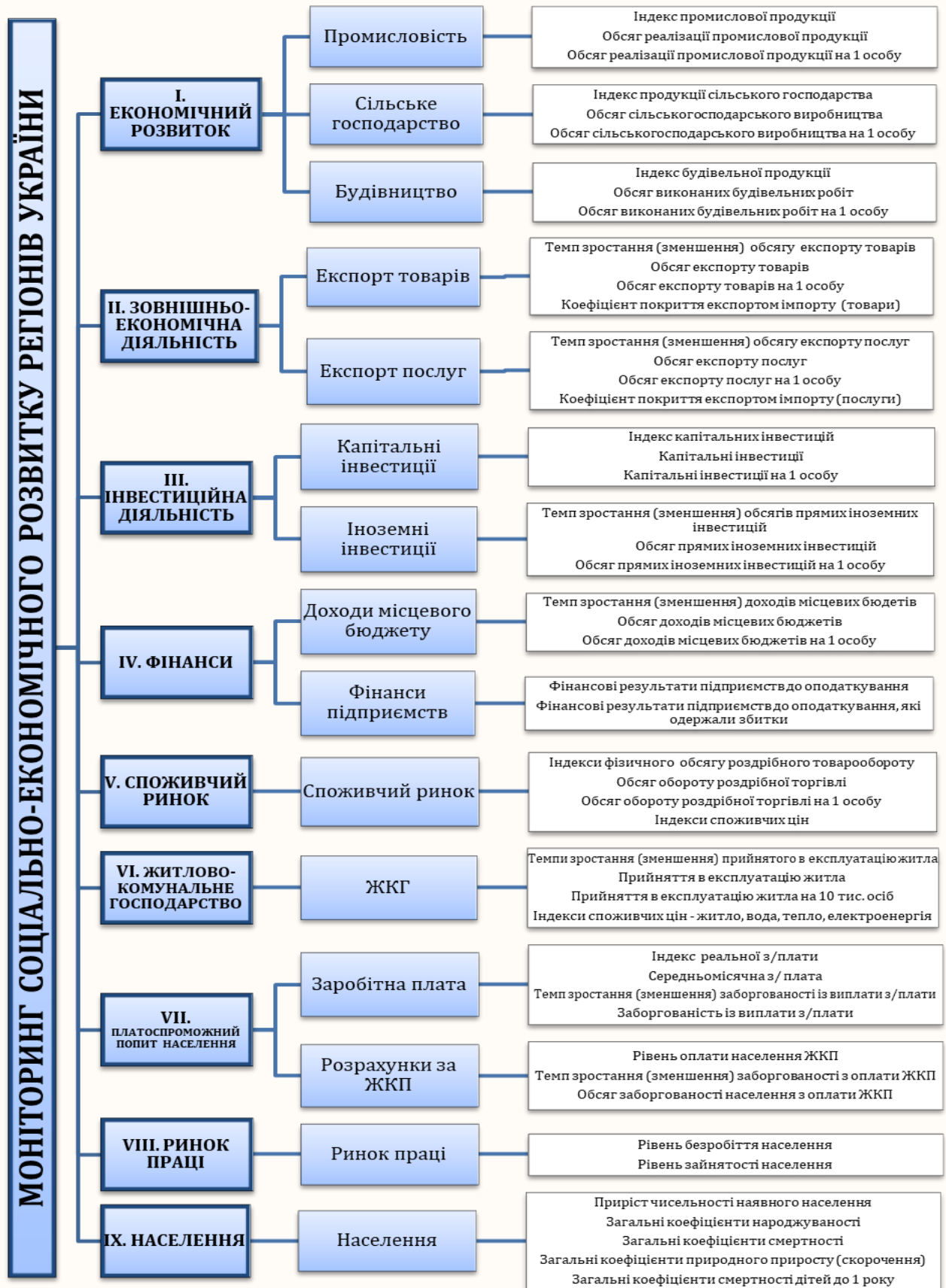
Оцінюються показники, підвищення яких має позитивне значення (стимулятори, наприклад, обсяг реалізації промислової продукції) та показники, підвищення яких має негативне значення (дестимулятори, наприклад, рівень безробіття населення).

Визначається середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за всіма показниками, що характеризують окремий напрям діяльності.

За результатами розрахунків визначається інтегральна рейтингова оцінка як середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за усіма напрямками діяльності.

Найкращим вважається регіон, середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок якого має найнижче значення.

## ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ



## ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Загальний рейтинг								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	7	6	6	5	6	8	6	5	5
Волинська	22	22	21	18	18	18	18	19	18
Дніпропетровська	3	4	4	4	3	3	3	3	4
Донецька	24	24	24	24	22	24	24	24	24
Житомирська	11	11	11	11	13	14	15	14	16
Закарпатська	10	9	10	9	11	11	12	13	13
Запорізька	16	20	18	19	15	15	13	12	12
Івано-Франківська	9	10	9	10	10	10	11	11	11
Київська	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Кіровоградська	23	23	23	22	23	22	23	23	23
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	4	3	3	3	4	4	4	4	3
Миколаївська	13	16	16	15	14	13	14	15	15
Одеська	6	5	5	7	7	5	5	6	6
Полтавська	8	12	12	12	12	12	9	9	9
Рівненська	15	14	14	13	9	7	8	8	7
Сумська	20	18	19	20	20	23	21	21	21
Тернопільська	19	17	17	17	19	19	20	20	19
Харківська	5	8	7	6	5	6	7	7	8
Херсонська	21	21	22	23	24	20	19	18	20
Хмельницька	14	13	13	16	17	17	16	17	17
Черкаська	12	15	15	14	16	16	17	16	14
Чернівецька	18	7	8	8	8	9	10	10	10
Чернігівська	17	19	20	21	21	21	22	22	22
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Згідно з розрахунком рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за січень-вересень 2018 р.:

- **лідерами** (1-5 місця) є: м. Київ, Київська, Львівська, Дніпропетровська, Вінницька області;
- **аутсайдерами** (21-25 місця) є: Сумська, Чернігівська, Кіровоградська, Донецька, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік лідерів і аутсайдерів змінюється:
  - з переліку аутсайдерів вийшла Херсонська та Волинська області, увійшли Сумська і Чернігівська;
  - з переліку лідерів вийшла Харківська область, увійшла Вінницька;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Полтавська, Сумська, Івано-Франківська, Миколаївська, Черкаська, Закарпатська, Харківська, Хмельницька, Житомирська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Чернівецька, Рівненська, Волинська, Запорізька, Вінницька, Львівська, Херсонська області;
- без змін Донецька, Київська, Кіровоградська, Луганська, Одеська області і м. Київ.

**ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ**

Регіони	Рейтингова оцінка Загальний рейтинг				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	8	8	5	↑ 3	↑ 3
Волинська	22	18	18	↑ 4	0
Дніпропетровська	3	3	4	↓ -1	↓ -1
Донецька	24	24	24	0	0
Житомирська	14	14	16	↓ -2	↓ -2
Закарпатська	7	11	13	↓ -6	↓ -2
Запорізька	9	15	12	↓ -3	↑ 3
Івано-Франківська	18	10	11	↑ 7	↓ -1
Київська	2	2	2	0	0
Кіровоградська	23	22	23	0	↓ -1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	6	4	3	↑ 3	↑ 1
Миколаївська	12	13	15	↓ -3	↓ -2
Одеська	4	5	6	↓ -2	↓ -1
Полтавська	10	12	9	↑ 1	↑ 3
Рівненська	15	7	7	↑ 8	0
Сумська	16	23	21	↓ -5	↑ 2
Тернопільська	20	19	19	↑ 1	0
Харківська	5	6	8	↓ -3	↓ -2
Херсонська	21	20	20	↑ 1	0
Хмельницька	13	17	17	↓ -4	0
Черкаська	17	16	14	↑ 3	↑ 2
Чернівецька	11	9	10	↑ 1	↓ -1
Чернігівська	19	21	22	↓ -3	↓ -1
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 9 місяців 2018 р.:**

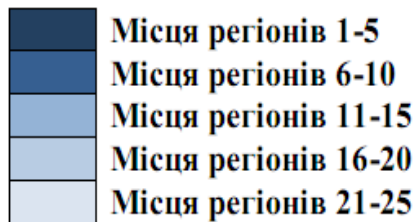
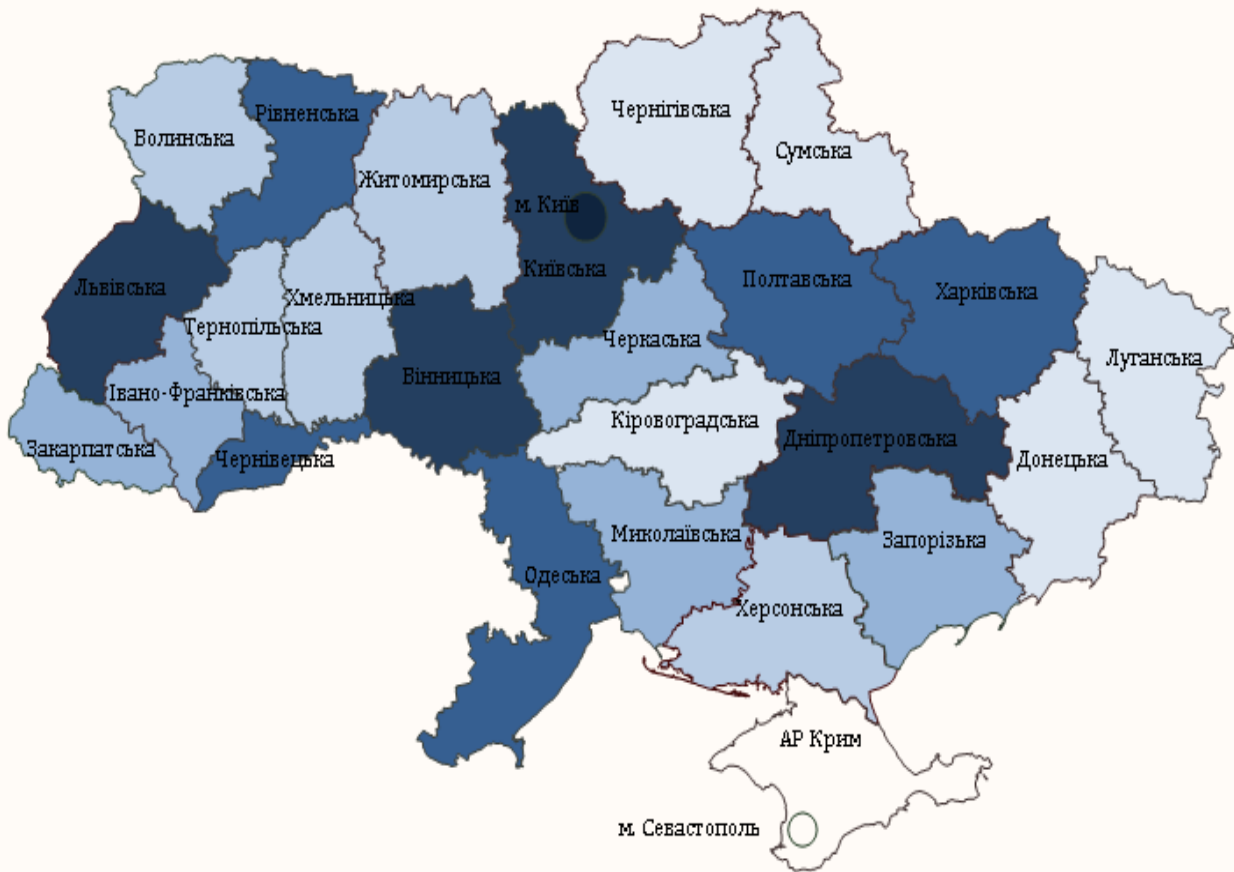
**у порівнянні з 6 міс. 2018 р.,** відмічається наступне:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей: Житомирська, Закарпатська, Миколаївська, Харківська – на 2 позиції, Дніпропетровська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Одеська, Чернівецька, Чернігівська – на 1 позицію;
- ✓ покращення рейтингу – у 6 областей: Вінницька, Запорізька, Полтавська – на 3 позиції, Сумська і Черкаська – на 2 позиції, Львівська – на 1 позицію;
- ✓ без змін рейтингу – 8 областей і м. Київ.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей: Закарпатська (на 6), Сумська (на 5), Хмельницька (на 4), Запорізька, Миколаївська, Харківська, Чернігівська (на 3), Житомирська та Одеська (на 2), Дніпропетровська (на 1);
- ❖ покращення – у 10 областей: Рівненська (на 8), Івано-Франківська (на 7), Волинська (на 4), Вінницька, Львівська, Черкаська (на 3), Полтавська, Тернопільська, Херсонська, Чернівецька (на 1);
- ❖ без змін – 4 області (Донецька, Київська, Кіровоградська, Луганська) і м. Київ.

## ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ





## ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

### Рейтингова оцінка регіонів за січень-вересень 2018 р. у розрізі напрямів соціально-економічного розвитку регіонів України

Регіон	Загальне місце регіону за усіма напрямками соціально-економічного розвитку	Економічний розвиток (9 показників)	Зовнішньоекономічна діяльність (8 показників)	Інвестиційна діяльність (6 показників)	Фінанси (5 показників)	Споживчий ринок (4 показника)	Житлово-комунальне господарство (4 показника)	Платоспроможний попит населення (7 показників)	Ринок праці (2 показника)	Населення (5 показників)
Вінницька	5	4	7	5	8	6	9	2	15	15
Волинська	18	21	16	15	20	24	8	7	24	4
Дніпропетровська	4	1	5	3	2	4	17	15	4	22
Донецька	24	15	13	2	24	15	25	23	25	12
Житомирська	16	19	15	13	10	10	19	1	18	14
Закарпатська	13	24	4	7	12	25	6	17	19	8
Запорізька	12	11	6	16	6	11	16	13	12	21
Івано-Франківська	11	12	9	17	11	17	10	19	13	5
Київська	2	5	20	4	9	3	1	9	3	3
Кіровоградська	23	16	22	14	18	19	20	11	21	23
Луганська	25	25	24	24	25	2	22	25	23	10
Львівська	3	10	8	11	5	13	2	5	7	7
Миколаївська	15	18	2	19	23	7	18	12	10	20
Одеська	6	9	19	8	15	8	7	18	5	9
Полтавська	9	2	11	10	3	5	23	3	20	16
Рівненська	7	22	17	21	7	12	11	4	11	2
Сумська	21	13	23	12	21	16	24	22	8	17
Тернопільська	19	20	10	18	13	18	14	16	22	11
Харківська	8	6	21	22	4	22	4	24	1	19
Херсонська	20	14	25	20	22	14	5	21	16	18
Хмельницька	17	8	14	23	17	20	21	14	14	13
Черкаська	14	7	12	9	14	9	15	8	9	24
Чернівецька	10	23	3	25	19	23	12	6	6	6
Чернігівська	22	17	18	6	16	21	13	20	17	25
м. Київ	1	3	1	1	1	1	3	10	2	1

Оцінка за напрямками соціально-економічного розвитку дає можливість виявляти рівень регіональних проблем та формувати пропозиції і вживати оперативні заходи щодо їх вирішення.

У січні-вересні 2018 р.:

- регіони-лідери характеризуються окремими проблемами в сфері платоспроможного попиту населення;
- для Київської області проблемними є напрям зовнішньоекономічної діяльності, Львівської – економічний розвиток, інвестиційна діяльність, споживчий ринок, Дніпропетровської – населення, житлово-комунальне господарство, платоспроможний попит населення, Вінницької – ринок праці та населення;
- для аутсайдерів є проблеми майже за усіма напрямками, зокрема, особливо значні у житлово-комунальному господарстві (Донецька, Кіровоградська, Луганська, Сумська), на ринку праці (Донецька, Кіровоградська, Луганська), платоспроможному попиту населення (Донецька, Луганська, Сумська, Чернігівська), зовнішньоекономічній діяльності (Кіровоградська, Луганська, Сумська), споживчому ринку і населенню (Кіровоградська, Чернігівська), фінанси (Донецька, Луганська, Сумська), інвестиційній діяльності та економічному розвитку (Луганська).

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Економічний розвиток»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	5	5	3	4	4	7	5	5	4
Волинська	10	13	12	12	16	16	18	19	21
Дніпропетровська	1	2	2	2	2	2	1	1	1
Донецька	11	12	11	11	10	13	14	16	15
Житомирська	12	15	16	17	15	19	15	14	19
Закарпатська	22	19	24	24	23	23	24	24	24
Запорізька	8	9	8	7	11	4	9	9	11
Івано-Франківська	13	11	10	10	7	11	10	11	12
Київська	4	3	4	3	3	5	6	4	5
Кіровоградська	18	17	21	21	21	20	17	17	16
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	9	8	9	9	9	14	11	13	10
Миколаївська	20	16	22	22	24	12	16	15	18
Одеська	24	24	20	19	19	3	3	6	9
Полтавська	3	4	5	5	5	6	4	3	2
Рівненська	17	18	15	13	14	18	21	20	22
Сумська	19	20	18	18	17	21	20	21	13
Тернопільська	21	21	19	20	20	22	19	18	20
Харківська	6	6	7	8	8	10	8	8	6
Херсонська	15	10	13	14	13	8	12	12	14
Хмельницька	16	22	17	16	18	15	13	10	8
Черкаська	7	7	6	6	6	9	7	7	7
Чернівецька	14	14	14	15	12	17	22	22	23
Чернігівська	23	23	23	23	22	24	23	23	17
м. Київ	2	1	1	1	1	1	2	2	3

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Економічний розвиток» проводиться виходячи з 9 показників (щомісячних), які характеризують промислову, сільськогосподарську та будівничу діяльність в регіонах.

По напрямку «Економічний розвиток» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Полтавська області, м. Київ, Вінницька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Волинська, Рівненська, Чернівецька Закарпатська і Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Тернопільська, Одеська і Чернігівська області, увійшли Волинська, Рівненська та Чернівецька;
- перелік лідерів не змінився;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Львівська, Рівненська, Чернівецька області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області.

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Економічний розвиток»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	8	7	4	↑ 4	↑ 3
Волинська	22	16	21	↑ 1	↓ -5
Дніпропетровська	2	2	1	↑ 1	↑ 1
Донецька	14	13	15	↓ -1	↓ -2
Житомирська	9	19	19	↓ -10	0
Закарпатська	24	23	24	0	↓ -1
Запорізька	4	4	11	↓ -7	↓ -7
Івано-Франківська	20	11	12	↑ 8	↓ -1
Київська	7	5	5	↑ 2	0
Кіровоградська	11	20	16	↓ -5	↑ 4
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	15	14	10	↑ 5	↑ 4
Миколаївська	13	12	18	↓ -5	↓ -6
Одеська	6	3	9	↓ -3	↓ -6
Полтавська	5	6	2	↑ 3	↑ 4
Рівненська	18	18	22	↓ -4	↓ -4
Сумська	17	21	13	↑ 4	↑ 8
Тернопільська	21	22	20	↑ 1	↑ 2
Харківська	3	10	6	↓ -3	↑ 4
Херсонська	10	8	14	↓ -4	↓ -6
Хмельницька	12	15	8	↑ 4	↑ 7
Черкаська	19	9	7	↑ 12	↑ 2
Чернівецька	23	17	23	0	↓ -6
Чернігівська	16	24	17	↓ -1	↑ 7
м. Київ	1	1	3	↓ -2	↓ -2

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, найбільше: Запорізька (-7), Миколаївська, Одеська, Херсонська, Чернівецька (-6), Волинська (-5) і м. Київ (-2);

✓ покращення рейтингу – у 11 областей, найбільше: Сумська (+8), Хмельницька і Чернігівська (+7);

✓ без змін – 3 області (Житомирська, Київська, Луганська).

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Житомирська (-10), Запорізька (-7), Кіровоградська і Миколаївська (-5) і м. Київ (-2);

❖ покращення – у 11 областей: найбільше Черкаська (+12), Івано-Франківська (+8), Львівська (+5);

❖ без змін – 3 області (Закарпатська, Луганська, Чернівецька).

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Промисловість»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Промисловість»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	12	13	13	13	13	14	14	14	14
Волинська	18	15	14	14	14	13	13	13	13
Дніпропетровська	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Донецька	4	4	4	4	3	3	4	4	4
Житомирська	15	16	16	17	17	17	16	17	18
Закарпатська	20	20	20	18	18	18	17	16	16
Запорізька	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Івано-Франківська	8	8	7	5	5	5	5	5	5
Київська	7	6	5	6	6	6	8	9	9
Кіровоградська	17	14	18	16	15	16	18	19	19
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	10	10	10	11	11	11	10	10	10
Миколаївська	9	9	12	12	12	12	12	12	12
Одеська	22	19	17	19	19	21	23	23	23
Полтавська	3	3	3	3	4	4	3	3	3
Рівненська	14	18	21	24	24	24	24	24	24
Сумська	13	11	9	9	10	10	9	8	7
Тернопільська	19	24	24	21	21	20	19	18	17
Харківська	5	5	6	8	8	8	6	6	6
Херсонська	23	22	22	20	20	19	21	21	21
Хмельницька	24	21	19	22	22	22	22	22	22
Черкаська	11	12	11	10	9	9	11	11	11
Чернівецька	16	17	15	15	16	15	15	15	15
Чернігівська	21	23	23	23	23	23	20	20	20
м. Київ	6	7	8	7	7	7	7	7	8

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Промисловість» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують промислову діяльність в регіонах.

За січень-вересень 2018 року по субкомпоненті «Промисловість»:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька, Полтавська, Донецька, Івано-Франківська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Херсонська, Хмельницька, Одеська, Рівненська і Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів не значно змінився, вийшла з переліку Чернігівська область, увійшла Рівненська;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Івано-Франківська область, вийшла Харківська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Житомирська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Харківська області і м. Київ;
- покращують свої позиції – Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька, Чернігівська області.

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Промисловість»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Промисловість»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	9	14	14	↓ -5	0
Волинська	19	13	13	↑ 6	0
Дніпропетровська	1	1	1	0	0
Донецька	6	3	4	↑ 2	↓ -1
Житомирська	13	17	18	↓ -5	↓ -1
Закарпатська	24	18	16	↑ 8	↑ 2
Запорізька	2	2	2	0	0
Івано-Франківська	10	5	5	↑ 5	0
Київська	5	6	9	↓ -4	↓ -3
Кіровоградська	16	16	19	↓ -3	↓ -3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	14	11	10	↑ 4	↑ 1
Миколаївська	11	12	12	↓ -1	0
Одеська	8	21	23	↓ -15	↓ -2
Полтавська	3	4	3	0	↑ 1
Рівненська	12	24	24	↓ -12	0
Сумська	18	10	7	↑ 11	↑ 3
Тернопільська	21	20	17	↑ 4	↑ 3
Харківська	4	8	6	↓ -2	↑ 2
Херсонська	20	19	21	↓ -1	↓ -2
Хмельницька	17	22	22	↓ -5	0
Черкаська	15	9	11	↑ 4	↓ -2
Чернівецька	22	15	15	↑ 7	0
Чернігівська	23	23	20	↑ 3	↑ 3
м. Київ	7	7	8	↓ -1	↓ -1

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 208 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 7 областей, Київська та Кіровоградська (-3), Одеська, Херсонська, Черкаська (-2), Донецька, Житомирська і м. Київ (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 7 областей, Сумська, Тернопільська, Чернігівська (+3), Закарпатська і Харківська (+2), Львівська і Полтавська (+1);
- ✓ без змін – 10 областей.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, у Одеській (-15), Рівненській (-12), Вінницькій, Житомирській, Хмельницькій (-5), Київській (-4), Кіровоградська (-3), Харківська (-2), Миколаївська, Херсонська (-1) і м. Києві (-1);
- ❖ покращення – у 10 областей, Сумській (+11), Закарпатській (+8), Чернівецькій (+7), Волинській (+6), Івано-Франківській (+5), Львівській, Тернопільській, Черкаській (+4), Чернігівській (+3), Донецькій (+2);
- ❖ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Запорізька, Луганська, Полтавська).

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Сільське господарство»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Сільське господарство»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	1	1	1	1	1	3	1	1	1
Волинська	5	6	7	7	14	15	12	14	16
Дніпропетровська	6	13	9	19	6	7	10	13	14
Донецька	16	18	19	18	19	21	23	24	24
Житомирська	8	7	6	6	5	11	7	7	8
Закарпатська	20	20	20	20	18	18	21	21	22
Запорізька	22	21	21	21	23	8	19	20	23
Івано-Франківська	10	10	12	11	11	17	18	19	21
Київська	2	2	2	2	2	6	4	2	4
Кіровоградська	14	14	14	13	12	12	6	8	5
Луганська	24	24	24	24	21	24	24	23	19
Львівська	9	12	15	8	9	13	13	15	18
Миколаївська	21	22	22	22	22	4	16	11	11
Одеська	23	23	23	23	24	2	5	10	17
Полтавська	4	4	4	5	7	10	11	4	2
Рівненська	12	8	8	10	10	14	14	12	15
Сумська	13	11	13	14	15	22	15	17	10
Тернопільська	18	9	10	12	8	16	9	9	13
Харківська	15	16	17	16	20	20	17	16	12
Херсонська	7	5	5	4	4	1	2	5	7
Хмельницька	11	19	11	9	13	9	8	6	6
Черкаська	3	3	3	3	3	5	3	3	3
Чернівецька	19	17	18	17	17	23	22	22	20
Чернігівська	17	15	16	15	16	19	20	18	9
м. Київ	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Сільське господарство» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують сільськогосподарську діяльність в регіонах.

За січень-вересень 2018 року по субкомпоненті:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Полтавська, Черкаська, Київська і Кіровоградська області;
- **аутсайтери** (20-24 місця) – Чернівецька, Івано-Франківська, Закарпатська, Запорізька і Донецька області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Миколаївська, Одеська, Луганська області, увійшли Донецька, Івано-Франківська, Чернівецька;
- перелік лідерів майже не змінився, в п'ятірку увійшла Кіровоградська область, вийшла Волинська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Львівська, Рівненська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції – Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області.

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Сільське господарство»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Сільське господарство»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	2	3	1	↑ 1	↑ 2
Волинська	18	15	16	↑ 2	↓ -1
Дніпропетровська	3	7	14	↓ -11	↓ -7
Донецька	17	21	24	↓ -7	↓ -3
Житомирська	10	11	8	↑ 2	↑ 3
Закарпатська	24	18	22	↑ 2	↓ -4
Запорізька	9	8	23	↓ -14	↓ -15
Івано-Франківська	22	17	21	↑ 1	↓ -4
Київська	11	6	4	↑ 7	↑ 2
Кіровоградська	15	12	5	↑ 10	↑ 7
Луганська	23	24	19	↑ 4	↑ 5
Львівська	19	13	18	↑ 1	↓ -5
Миколаївська	14	4	11	↑ 3	↓ -7
Одеська	8	2	17	↓ -9	↓ -15
Полтавська	16	10	2	↑ 14	↑ 8
Рівненська	20	14	15	↑ 5	↓ -1
Сумська	7	22	10	↓ -3	↑ 12
Тернопільська	12	16	13	↓ -1	↑ 3
Харківська	5	20	12	↓ -7	↑ 8
Херсонська	1	1	7	↓ -6	↓ -6
Хмельницька	4	9	6	↓ -2	↑ 3
Черкаська	13	5	3	↑ 10	↑ 2
Чернівецька	21	23	20	↑ 1	↑ 3
Чернігівська	6	19	9	↓ -3	↑ 10
м. Київ	x	x	x	x	x

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 11 областей, найбільше: Запорізька і Одеська (-15), Дніпропетровська й Миколаївська (-7), Херсонська (-6), Львівська (-5), Закарпатська та Івано-Франківська (-4);

✓ покращення рейтингу – у 13 областей, найбільше: Сумська (+12), Чернігівська (+10), Полтавська і Харківська (+8), Кіровоградська (+7), Луганська (+5);

✓ без змін – нема областей.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей: Запорізька (-14), Дніпропетровська (-11), Одеська (-9), Донецька і Харківська (-7), Херсонська (-6), Сумська й Чернігівська (-3), Хмельницька (-2), Тернопільська (-1);

❖ покращення – у 14 областей, найбільше: Полтавська (+14), Кіровоградська і Черкаська (+10), Київська (+7), Рівненська (+5), Луганська (+4);

❖ без змін – нема областей.

**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Будівництво»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Будівництво»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	8	10	6	7	10	11	12	13	11
Волинська	19	20	12	15	16	17	19	19	18
Дніпропетровська	2	3	3	2	4	3	3	3	3
Донецька	24	22	19	21	17	16	11	9	8
Житомирська	13	21	23	23	19	20	21	21	20
Закарпатська	12	5	18	18	22	22	23	23	24
Запорізька	9	18	13	6	12	12	14	11	14
Івано-Франківська	18	19	15	14	11	5	6	7	9
Київська	6	7	8	9	7	7	7	8	10
Кіровоградська	14	16	21	22	23	23	22	22	22
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	10	8	9	10	8	8	10	12	6
Миколаївська	16	9	10	12	14	14	17	18	19
Одеська	21	14	5	4	2	2	2	2	2
Полтавська	4	4	4	5	6	6	5	5	7
Рівненська	17	15	11	11	9	10	9	10	12
Сумська	22	24	24	24	24	24	24	24	23
Тернопільська	11	13	16	17	18	19	20	20	21
Харківська	3	2	2	3	3	4	4	4	4
Херсонська	20	11	20	19	21	18	16	16	17
Хмельницька	7	12	14	13	13	13	8	6	5
Черкаська	15	17	17	16	15	15	15	14	13
Чернівецька	5	6	7	8	5	9	13	15	15
Чернігівська	23	23	22	20	20	21	18	17	16
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Будівництво» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують будівничу діяльність в регіонах.

За січень-вересень 2018 року по субкомпоненті «Будівництво»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Одеська, Дніпропетровська, Харківська, Хмельницька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Тернопільська, Кіровоградська, Сумська, Закарпатська і Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Донецька, Одеська, Чернігівська області, увійшли Тернопільська, Кіровоградська й Закарпатська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Одеська і Хмельницька області, вийшли Полтавська й Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Одеська, Рівненська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області.



**Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»**  
**Субкомпонента «Будівництво»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Будівництво»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	10	11	11	↓ -1	0
Волинська	24	17	18	↑ 6	↓ -1
Дніпропетровська	5	3	3	↑ 2	0
Донецька	19	16	8	↑ 11	↑ 8
Житомирська	8	20	20	↓ -12	0
Закарпатська	23	22	24	↓ -1	↓ -2
Запорізька	9	12	14	↓ -5	↓ -2
Івано-Франківська	13	5	9	↑ 4	↓ -4
Київська	6	7	10	↓ -4	↓ -3
Кіровоградська	7	23	22	↓ -15	↑ 1
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	11	8	6	↑ 5	↑ 2
Миколаївська	12	14	19	↓ -7	↓ -5
Одеська	2	2	2	0	0
Полтавська	4	6	7	↓ -3	↓ -1
Рівненська	14	10	12	↑ 2	↓ -2
Сумська	21	24	23	↓ -2	↑ 1
Тернопільська	18	19	21	↓ -3	↓ -2
Харківська	3	4	4	↓ -1	0
Херсонська	16	18	17	↓ -1	↑ 1
Хмельницька	17	13	5	↑ 12	↑ 8
Черкаська	20	15	13	↑ 7	↑ 2
Чернівецька	22	9	15	↑ 7	↓ -6
Чернігівська	15	21	16	↓ -1	↑ 5
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 місяцями 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, найбільше: Чернівецька (-6), Миколаївська (-5), Івано-Франківська (-4), Київська (-3);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, найбільше: Донецька і Хмельницька (+8), Чернігівська (+5);
- ✓ без змін – 6 областей (Вінницька, Дніпропетровська, Житомирська, Луганська, Одеська, Харківська) і м. Київ.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей, найбільше у Кіровоградській (-15), Житомирській (-12), Миколаївській (-7), Запорізькій (-5), Київській (-4);
- ❖ покращення – у 9 областей, Хмельницькій (+12), Донецькій (+11), Черкаській і Чернівецькій (+7), Волинській (+6), Львівській (+5), Івано-Франківській (+4), Дніпропетровській та Рівненській (+2);
- ❖ без змін – 2 області (Луганська, Одеська) і м. Київ.

**Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність»							
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців
Вінницька	10	9	6	6	8	7	7	7
Волинська	21	22	21	21	20	18	18	16
Дніпропетровська	5	5	5	5	5	5	5	5
Донецька	9	11	13	11	12	12	12	13
Житомирська	12	12	16	15	16	13	15	15
Закарпатська	4	4	4	4	4	4	4	4
Запорізька	6	6	8	8	6	6	6	6
Івано-Франківська	20	18	12	12	10	10	9	9
Київська	18	15	19	19	19	20	20	20
Кіровоградська	25	25	23	23	23	23	22	22
Луганська	23	21	24	24	24	24	24	24
Львівська	8	8	9	9	9	9	8	8
Миколаївська	3	3	3	3	2	2	2	2
Одеська	7	7	11	18	18	19	19	19
Полтавська	13	13	10	10	11	11	11	11
Рівненська	24	24	15	14	15	17	17	17
Сумська	16	20	20	20	21	22	23	23
Тернопільська	15	14	7	7	7	8	10	10
Харківська	11	10	22	22	22	21	21	21
Херсонська	22	23	25	25	25	25	25	25
Хмельницька	19	19	17	17	17	14	14	14
Черкаська	17	16	18	16	14	15	13	12
Чернівецька	2	2	2	2	3	3	3	3
Чернігівська	14	17	14	13	13	16	16	18
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» проводиться виходячи з 8 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують діяльність по експорту товарів та послуг в регіонах.

По напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» за січень-серпень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Миколаївська, Чернівецька, Закарпатська, Дніпропетровська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Харківська, Кіровоградська, Сумська, Луганська, Херсонська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Волинська і Рівненська області, увійшли Харківська та Сумська;
- перелік лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Донецька, Житомирська, Київська, Луганська, Одеська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська області.

**Напря́м – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напря́м - «Зовнішньоекономічна діяльність»				
	8 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	8 місяців 2018 року	Відхилення від 8 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	3	7	7	↓ -4	0
Волинська	24	18	16	↑ 8	↑ 2
Дніпропетровська	6	5	5	↑ 1	0
Донецька	10	12	13	↓ -3	↓ -1
Житомирська	11	13	15	↓ -4	↓ -2
Закарпатська	7	4	4	↑ 3	0
Запорізька	4	6	6	↓ -2	0
Івано-Франківська	22	10	9	↑ 13	↑ 1
Київська	16	20	20	↓ -4	0
Кіровоградська	23	23	22	↑ 1	↑ 1
Луганська	25	24	24	↑ 1	0
Львівська	8	9	8	0	↑ 1
Миколаївська	2	2	2	0	0
Одеська	5	19	19	↓ -14	0
Полтавська	12	11	11	↑ 1	0
Рівненська	18	17	17	↑ 1	0
Сумська	20	22	23	↓ -3	↓ -1
Тернопільська	21	8	10	↑ 11	↓ -2
Харківська	14	21	21	↓ -7	0
Херсонська	19	25	25	↓ -6	0
Хмельницька	17	14	14	↑ 3	0
Черкаська	9	15	12	↓ -3	↑ 3
Чернівецька	15	3	3	↑ 12	0
Чернігівська	13	16	18	↓ -5	↓ -2
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 8 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 5 областей, Житомирська, Тернопільська, Чернігівська (-2), Донецька і Сумська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 5 областей, Черкаська (+3), Волинська (+2), Львівська, Івано-Франківська, Кіровоградська (+1);
- ✓ без змін – 14 областей і м. Київ.

**в порівнянні з 8 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Одеська (-14), Харківська (-7), Херсонська (-6), Чернігівська (-5), Вінницька, Житомирська, Київська (-4);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Івано-Франківська (+13), Чернівецька (+12), Тернопільська (+11), Волинська (+8);
- ❖ без змін – 2 області (Львівська, Миколаївська) і м. Київ.

**Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Експорт товарів»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Експорт товарів»							
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців
Вінницька	12	9	6	6	6	6	6	8
Волинська	22	22	21	21	21	21	21	21
Дніпропетровська	3	3	1	1	1	1	1	1
Донецька	5	6	5	4	5	4	4	4
Житомирська	14	14	18	16	17	16	15	15
Закарпатська	8	7	8	8	10	10	12	12
Запорізька	6	4	3	3	3	2	2	2
Івано-Франківська	18	15	13	14	8	8	7	7
Київська	21	16	22	22	23	22	22	22
Кіровоградська	16	17	17	11	11	13	10	10
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	17	18	20	20	19	18	18	17
Миколаївська	4	5	4	5	4	5	5	5
Одеська	10	11	12	18	20	20	20	20
Полтавська	7	8	10	12	14	14	14	14
Рівненська	23	23	19	19	18	19	19	19
Сумська	9	10	9	15	15	17	17	18
Тернопільська	19	19	16	17	16	15	16	16
Харківська	24	24	24	23	22	23	23	23
Херсонська	20	21	23	24	24	24	24	24
Хмельницька	15	20	14	13	13	12	13	11
Черкаська	13	12	15	10	9	11	9	6
Чернівецька	2	1	7	7	7	7	8	9
Чернігівська	11	13	11	9	12	9	11	13
м. Київ	1	2	2	2	2	3	3	3

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт товарів» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують експорт товарів в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт товарів» за січень-серпень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька області, м. Київ, Донецька і Миколаївська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Волинська, Київська, Харківська, Херсонська, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Рівненська область, увійшла Херсонська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Чернівецька область, увійшла Запорізька;
- втрачають свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Київська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Сумська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області та м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Рівненська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська.

**Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Експорт товарів»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт товарів»				
	8 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	8 місяців 2018 року	Відхилення від 8 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	6	8	↓ -4	↓ -2
Волинська	24	21	21	↑ 3	0
Дніпропетровська	2	1	1	↑ 1	0
Донецька	5	4	4	↑ 1	0
Житомирська	13	16	15	↓ -2	↑ 1
Закарпатська	11	10	12	↓ -1	↓ -2
Запорізька	3	2	2	↑ 1	0
Івано-Франківська	22	8	7	↑ 15	↑ 1
Київська	15	22	22	↓ -7	0
Кіровоградська	14	13	10	↑ 4	↑ 3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	17	18	17	0	↑ 1
Миколаївська	6	5	5	↑ 1	0
Одеська	8	20	20	↓ -12	0
Полтавська	7	14	14	↓ -7	0
Рівненська	19	19	19	0	0
Сумська	16	17	18	↓ -2	↓ -1
Тернопільська	20	15	16	↑ 4	↓ -1
Харківська	21	23	23	↓ -2	0
Херсонська	18	24	24	↓ -6	0
Хмельницька	12	12	11	↑ 1	↑ 1
Черкаська	9	11	6	↑ 3	↑ 5
Чернівецька	23	7	9	↑ 14	↓ -2
Чернігівська	10	9	13	↓ -3	↓ -4
м. Київ	1	3	3	↓ -2	0

**За 8 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 6 областей, Чернігівська (-4), Вінницька, Закарпатська, Чернівецька (-2), Сумська і Тернопільська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 6 областей, Черкаська (+5), Кіровоградська (+3), Житомирська, Івано-Франківська, Львівська, Хмельницька (+1);
- ✓ без змін – 12 областей і м. Київ.

**в порівнянні з 8 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Одеська (-12), Київська і Полтавська (-7), Херсонська (-6), Вінницька (-4) і м. Київ (-2);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Івано-Франківська (+15), Чернівецька (+14), Кіровоградська і Тернопільська (+4);
- ❖ без змін – 3 області (Луганська, Львівська, Рівненська).

**Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Експорт послуг»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Експорт послуг»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	12	9
Волинська	16	7
Дніпропетровська	17	18
Донецька	23	25
Житомирська	10	10
Закарпатська	3	4
Запорізька	21	20
Івано-Франківська	14	15
Київська	9	11
Кіровоградська	25	24
Луганська	13	16
Львівська	6	5
Миколаївська	4	3
Одеська	11	14
Полтавська	8	8
Рівненська	7	13
Сумська	22	22
Тернопільська	5	6
Харківська	15	12
Херсонська	24	23
Хмельницька	19	17
Черкаська	20	19
Чернівецька	2	2
Чернігівська	18	21
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт послуг» проводиться, виходячи з 4 показників (щоквартальних), які характеризують експорт послуг в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт послуг» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернівецька, Миколаївська, Закарпатська, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Чернігівська, Сумська, Херсонська, Кіровоградська, Донецька області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Чернігівська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла Тернопільська область, увійшла Львівська;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська області.

**Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Експорт послуг»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт послуг»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	11	12	9	↑ 2	↑ 3
Волинська	21	16	7	↑ 14	↑ 9
Дніпропетровська	24	17	18	↑ 6	↓ -1
Донецька	25	23	25	0	↓ -2
Житомирська	9	10	10	↓ -1	0
Закарпатська	3	3	4	↓ -1	↓ -1
Запорізька	16	21	20	↓ -4	↑ 1
Івано-Франківська	15	14	15	0	↓ -1
Київська	14	9	11	↑ 3	↓ -2
Кіровоградська	22	25	24	↓ -2	↑ 1
Луганська	8	13	16	↓ -8	↓ -3
Львівська	4	6	5	↓ -1	↑ 1
Миколаївська	2	4	3	↓ -1	↑ 1
Одеська	5	11	14	↓ -9	↓ -3
Полтавська	23	8	8	↑ 15	0
Рівненська	13	7	13	0	↓ -6
Сумська	20	22	22	↓ -2	0
Тернопільська	18	5	6	↑ 12	↓ -1
Харківська	7	15	12	↓ -5	↑ 3
Херсонська	17	24	23	↓ -6	↑ 1
Хмельницька	19	19	17	↑ 2	↑ 2
Черкаська	10	20	19	↓ -9	↑ 1
Чернівецька	6	2	2	↑ 4	0
Чернігівська	12	18	21	↓ -9	↓ -3
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, Рівненська (-6), Луганська, Одеська, Чернігівська (-3), Донецька, Київська (-2), Дніпропетровська, Закарпатська, Івано-Франківська, Тернопільська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, Волинська (+9), Вінницька і Харківська (+3), Хмельницька (+2), Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Херсонська, Черкаська (+1);
- ✓ без змін – 4 області (Житомирська, Полтавська, Сумська, Чернівецька) та м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 13 областей, Одеська, Черкаська, Чернігівська (-9), Луганська (-8), Херсонська (-6), Харківська (-5), Запорізька (-4), Кіровоградська та Сумська (-2), Житомирська, Закарпатська, Львівська, Миколаївська (-1);
- ❖ покращення – у 8 областей, Полтавська (+15), Волинська (+14), Тернопільська (+12), Дніпропетровська (+6), Чернівецька (+4), Київська (+3), Вінницька і Хмельницька (+2);
- ❖ без змін – 3 області (Донецька, Івано-Франківська, Рівненська) та м. Київ.

## Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Інвестиційна діяльність»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	12	5
Волинська	14	15
Дніпропетровська	3	3
Донецька	2	2
Житомирська	6	13
Закарпатська	9	7
Запорізька	16	16
Івано-Франківська	7	17
Київська	5	4
Кіровоградська	10	14
Луганська	24	24
Львівська	20	11
Миколаївська	18	19
Одеська	13	8
Полтавська	11	10
Рівненська	17	21
Сумська	15	12
Тернопільська	19	18
Харківська	21	22
Херсонська	23	20
Хмельницька	25	23
Черкаська	8	9
Чернівецька	22	25
Чернігівська	4	6
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Інвестиційна діяльність» проводиться виходячи з 6 показників (щоквартальних), які характеризують внутрішню та зовнішню інвестиційну діяльність в регіонах.

По напрямку «Інвестиційна діяльність» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Донецька, Дніпропетровська, Київська, Вінницька області;
- **аутсайдері** (21-25 місця) – Рівненська, Харківська, Хмельницька, Луганська, Чернівецька області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Херсонська область, увійшла Рівненська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Чернігівська область, увійшла Вінницька;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Рівненська, Харківська, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Закарпатська, Київська, Львівська, Одеська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька області.



**Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Інвестиційна діяльність»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	9	12	5	↑ 4	↑ 7
Волинська	24	14	15	↑ 9	↓ -1
Дніпропетровська	2	3	3	↓ -1	0
Донецька	5	2	2	↑ 3	0
Житомирська	21	6	13	↑ 8	↓ -7
Закарпатська	10	9	7	↑ 3	↑ 2
Запорізька	4	16	16	↓ -12	0
Івано-Франківська	20	7	17	↑ 3	↓ -10
Київська	11	5	4	↑ 7	↑ 1
Кіровоградська	15	10	14	↑ 1	↓ -4
Луганська	18	24	24	↓ -6	0
Львівська	8	20	11	↓ -3	↑ 9
Миколаївська	25	18	19	↑ 6	↓ -1
Одеська	7	13	8	↓ -1	↑ 5
Полтавська	12	11	10	↑ 2	↑ 1
Рівненська	22	17	21	↑ 1	↓ -4
Сумська	19	15	12	↑ 7	↑ 3
Тернопільська	6	19	18	↓ -12	↑ 1
Харківська	13	21	22	↓ -9	↓ -1
Херсонська	17	23	20	↓ -3	↑ 3
Хмельницька	14	25	23	↓ -9	↑ 2
Черкаська	16	8	9	↑ 7	↓ -1
Чернівецька	23	22	25	↓ -2	↓ -3
Чернігівська	3	4	6	↓ -3	↓ -2
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, найбільше Івано-Франківська (-10), Житомирська (-7), Кіровоградська та Рівненська (-4);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, найбільше Львівська (+9), Вінницька (+7), Одеська (+5);
- ✓ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Луганська) та м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Запорізька і Тернопільська (-12), Харківська й Хмельницька (-9), Луганська (-6);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше Волинська (+9), Житомирська (+8), Київська, Сумська, Черкаська (+7), Миколаївська (+6), Вінницька (+4);
- ❖ без змін – м. Київ.

**Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Капітальні інвестиції»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Капітальні інвестиції»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	13	6
Волинська	12	14
Дніпропетровська	4	3
Донецька	2	2
Житомирська	5	15
Закарпатська	10	7
Запорізька	20	20
Івано-Франківська	9	17
Київська	6	5
Кіровоградська	19	24
Луганська	25	25
Львівська	15	8
Миколаївська	21	23
Одеська	17	10
Полтавська	11	12
Рівненська	8	9
Сумська	14	16
Тернопільська	18	18
Харківська	16	13
Херсонська	23	21
Хмельницька	22	19
Черкаська	7	11
Чернівецька	24	22
Чернігівська	3	4
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Капітальні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують капітальне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Капітальні інвестиції» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Донецька, Дніпропетровська, Чернігівська, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Херсонська, Чернівецька, Миколаївська, Кіровоградська, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Хмельницька область, увійшла Кіровоградська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Житомирська область, увійшла Київська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Черкаська, Чернігівська;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Закарпатська, Київська, Львівська, Одеська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька області.

**Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Капітальні інвестиції»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Капітальні інвестиції»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	13	6	↑ 1	↑ 7
Волинська	25	12	14	↑ 11	↓ -2
Дніпропетровська	3	4	3	0	↑ 1
Донецька	22	2	2	↑ 20	0
Житомирська	19	5	15	↑ 4	↓ -10
Закарпатська	8	10	7	↑ 1	↑ 3
Запорізька	2	20	20	↓ -18	0
Івано-Франківська	23	9	17	↑ 6	↓ -8
Київська	10	6	5	↑ 5	↑ 1
Кіровоградська	13	19	24	↓ -11	↓ -5
Луганська	18	25	25	↓ -7	0
Львівська	5	15	8	↓ -3	↑ 7
Миколаївська	21	21	23	↓ -2	↓ -2
Одеська	6	17	10	↓ -4	↑ 7
Полтавська	12	11	12	0	↓ -1
Рівненська	20	8	9	↑ 11	↓ -1
Сумська	17	14	16	↑ 1	↓ -2
Тернопільська	4	18	18	↓ -14	0
Харківська	11	16	13	↓ -2	↑ 3
Херсонська	16	23	21	↓ -5	↑ 2
Хмельницька	9	22	19	↓ -10	↑ 3
Черкаська	15	7	11	↑ 4	↓ -4
Чернівецька	24	24	22	↑ 2	↑ 2
Чернігівська	14	3	4	↑ 10	↓ -1
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 10 областей, Житомирська (-10), Івано-Франківська (-8), Кіровоградська (-5), Черкаська (-4), Волинська, Миколаївська, Сумська (-2), Полтавська, Рівненська, Чернігівська (-1);

✓ покращення рейтингу – у 10 областей, Вінницька, Львівська, Одеська (+7), Закарпатська, Харківська, Хмельницька (+3), Херсонська і Чернівецька (+2), Дніпропетровська і Київська (+1);

✓ без змін – у 4 області (Донецька, Запорізька, Луганська, Тернопільська) та м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, Запорізька (-18), Тернопільська (-14), Кіровоградська (-11), Хмельницька (-10), Луганська (-7), Херсонська (-5), Одеська (-4), Львівська (-3), Миколаївська і Харківська (-2);

❖ покращення – у 12 областей, Донецька (+20), Волинська та Рівненська (+11), Чернігівська (+10), Івано-Франківська (+6), Київська (+5), Житомирська і Черкаська (+4), Чернівецька (+2), Вінницька, Закарпатська, Сумська (+1);

❖ без змін – 2 області (Дніпропетровська, Полтавська) та м. Київ.

**Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Іноземні інвестиції»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Іноземні інвестиції»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	11	4
Волинська	17	20
Дніпропетровська	3	3
Донецька	2	2
Житомирська	13	16
Закарпатська	10	8
Запорізька	9	12
Івано-Франківська	7	15
Київська	5	5
Кіровоградська	4	6
Луганська	19	18
Львівська	22	14
Миколаївська	14	13
Одеська	6	7
Полтавська	12	11
Рівненська	21	25
Сумська	16	9
Тернопільська	18	17
Харківська	24	24
Херсонська	23	21
Хмельницька	25	22
Черкаська	8	10
Чернівецька	15	23
Чернігівська	20	19
м. Київ	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Іноземні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують іноземне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Іноземні інвестиції» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Донецька, Дніпропетровська, Вінницька, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Херсонська, Хмельницька, Чернівецька, Харківська, Рівненська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Львівська область, увійшла Чернівецька;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Кіровоградська область, увійшла Вінницька;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Одеська, Рівненська, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Закарпатська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області.

**Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»**  
**Субкомпонента «Іноземні інвестиції»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Іноземні інвестиції»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	20	11	4	↑ 16	↑ 7
Волинська	15	17	20	↓ -5	↓ -3
Дніпропетровська	4	3	3	↑ 1	0
Донецька	2	2	2	0	0
Житомирська	14	13	16	↓ -2	↓ -3
Закарпатська	19	10	8	↑ 11	↑ 2
Запорізька	10	9	12	↓ -2	↓ -3
Івано-Франківська	7	7	15	↓ -8	↓ -8
Київська	5	5	5	0	0
Кіровоградська	13	4	6	↑ 7	↓ -2
Луганська	22	19	18	↑ 4	↑ 1
Львівська	12	22	14	↓ -2	↑ 8
Миколаївська	25	14	13	↑ 12	↑ 1
Одеська	6	6	7	↓ -1	↓ -1
Полтавська	8	12	11	↓ -3	↑ 1
Рівненська	21	21	25	↓ -4	↓ -4
Сумська	24	16	9	↑ 15	↑ 7
Тернопільська	9	18	17	↓ -8	↑ 1
Харківська	11	24	24	↓ -13	0
Херсонська	18	23	21	↓ -3	↑ 2
Хмельницька	17	25	22	↓ -5	↑ 3
Черкаська	23	8	10	↑ 13	↓ -2
Чернівецька	16	15	23	↓ -7	↓ -8
Чернігівська	3	20	19	↓ -16	↑ 1
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Івано-Франківська і Чернівецька (-8), Рівненська (-4), Волинська, Житомирська, Запорізька (-3), Кіровоградська і Черкаська (-2), Одеська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 11 областей, Львівська (+8), Вінницька і Сумська (+7), Хмельницька (+3), Закарпатська та Херсонська (+2), Луганська, Миколаївська, Полтавська, Тернопільська, Чернігівська (+1);
- ✓ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Донецька, Київська, Харківська) і м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 14 областей, найбільше Чернігівська (-16), Харківська (-13), Івано-Франківська і Тернопільська (-8), Чернівецька (-7), Волинська та Хмельницька (-5), Рівненська (-4);
- ❖ покращення – у 8 областей, Вінницька (+16), Сумська (+15), Черкаська (+13), Миколаївська (+12), Закарпатська (+11), Кіровоградська (+7), Луганська (+4), Дніпропетровська (+1) області;
- ❖ без змін – 2 області (Донецька, Київська) і м. Київ.

## Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Фінанси»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	4	2	3	3	6	8	8	7	8
Волинська	13	10	11	19	20	20	22	20	20
Дніпропетровська	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Донецька	24	24	24	24	23	24	24	24	24
Житомирська	14	11	12	8	9	10	9	10	10
Закарпатська	23	23	22	18	8	9	11	12	12
Запорізька	15	20	15	11	7	7	5	5	6
Івано-Франківська	22	22	23	21	13	13	12	9	11
Київська	6	9	10	15	12	12	13	11	9
Кіровоградська	16	16	17	20	21	21	20	18	18
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	5	7	7	7	5	6	6	6	5
Миколаївська	17	17	19	17	19	22	23	23	23
Одеська	12	6	9	9	14	15	15	15	15
Полтавська	11	14	5	4	3	3	3	3	3
Рівненська	21	13	14	14	15	5	7	8	7
Сумська	19	15	13	12	16	16	17	21	21
Тернопільська	7	12	16	13	17	19	18	16	13
Харківська	3	4	4	5	4	4	4	4	4
Херсонська	18	19	20	16	24	23	21	22	22
Хмельницька	9	5	6	6	10	11	10	17	17
Черкаська	8	8	8	10	18	18	19	13	14
Чернівецька	20	18	18	22	22	17	16	19	19
Чернігівська	10	21	21	23	11	14	14	14	16
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Фінанси» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують доходи місцевих бюджетів та фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

По напрямку «Фінанси» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Полтавська, Харківська, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Херсонська, Миколаївська, Донецька, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Рівненська, Івано-Франківська, Закарпатська області, увійшли Сумська, Херсонська, Миколаївська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшла з переліку Вінницька область, увійшла Полтавська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська;
- покращують свої позиції – Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Полтавська, Рівненська, Чернівецька області.

## Напрямок – «ФІНАНСИ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Фінанси»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	7	8	8	↓ -1	0
Волинська	14	20	20	↓ -6	0
Дніпропетровська	5	2	2	↑ 3	0
Донецька	24	24	24	0	0
Житомирська	17	10	10	↑ 7	0
Закарпатська	2	9	12	↓ -10	↓ -3
Запорізька	19	7	6	↑ 13	↑ 1
Івано-Франківська	16	13	11	↑ 5	↑ 2
Київська	4	12	9	↓ -5	↑ 3
Кіровоградська	18	21	18	0	↑ 3
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	8	6	5	↑ 3	↑ 1
Миколаївська	15	22	23	↓ -8	↓ -1
Одеська	3	15	15	↓ -12	0
Полтавська	9	3	3	↑ 6	0
Рівненська	12	5	7	↑ 5	↓ -2
Сумська	13	16	21	↓ -8	↓ -5
Тернопільська	20	19	13	↑ 7	↑ 6
Харківська	6	4	4	↑ 2	0
Херсонська	23	23	22	↑ 1	↑ 1
Хмельницька	11	11	17	↓ -6	↓ -6
Черкаська	10	18	14	↓ -4	↑ 4
Чернівецька	22	17	19	↑ 3	↓ -2
Чернігівська	21	14	16	↑ 5	↓ -2
м. Київ	1	1	1	0	0

## За 9 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 7 областей, Хмельницька (-6), Сумська (-5), Закарпатська (-3), Рівненська, Чернівецька, Чернігівська (-2), Миколаївська (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Тернопільська (+6), Черкаська (+4), Київська і Кіровоградська (+3), Івано-Франківська (+2), Запорізька, Львівська, Херсонська (+1);
- ✓ без змін – 9 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, Одеська (-12), Закарпатська (-10), Миколаївська і Сумська (-8), Волинська й Хмельницька (-6), Київська (-5), Черкаська (-4), Вінницька (-1);
- ❖ покращення – у 12 областей, Запорізька (+13), Житомирська і Тернопільська (+7), Полтавська (+6), Івано-Франківська, Рівненська, Чернігівська (+5), Дніпропетровська, Львівська, Чернівецька (+3), Харківська (+2), Херсонська (+1);
- ❖ без змін – 3 області (Донецька, Кіровоградська, Луганська) і м. Київ.

**Напрямок – «ФІНАНСИ»**  
**Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	6	2	3	3	3	3	3	5	7
Волинська	14	16	16	23	24	24	24	24	24
Дніпропетровська	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Донецька	24	24	24	22	22	21	23	21	22
Житомирська	13	13	12	11	9	10	11	11	9
Закарпатська	22	23	23	18	14	16	21	22	21
Запорізька	12	9	9	7	7	7	6	7	6
Івано-Франківська	20	20	20	15	15	15	12	12	14
Київська	4	5	6	12	12	12	13	14	13
Кіровоградська	11	12	15	17	19	19	17	16	15
Луганська	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Львівська	5	7	8	6	6	8	8	8	8
Миколаївська	16	18	19	16	18	22	22	23	23
Одеська	9	6	7	8	16	18	19	19	19
Полтавська	8	8	5	5	5	4	5	3	4
Рівненська	23	21	21	21	20	6	7	6	5
Сумська	17	10	10	9	11	14	15	17	18
Тернопільська	10	17	17	19	17	17	16	13	12
Харківська	3	4	4	4	4	5	4	4	3
Херсонська	18	19	18	14	13	11	9	9	10
Хмельницька	19	15	14	10	8	9	10	10	11
Черкаська	15	14	13	20	21	20	18	18	17
Чернівецька	21	22	22	24	23	23	20	20	20
Чернігівська	7	11	11	13	10	13	14	15	16
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують стан місцевих державних фінансів в регіонах.

За січень-вересень 2018 року по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Харківська, Полтавська, Рівненська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Закарпатська, Донецька, Миколаївська, Волинська, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли Чернівецька і Рівненська області, увійшли Миколаївська та Волинська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Полтавська і Рівненська області, вийшли Київська й Львівська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Полтавська, Рівненська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька області.



**Напрямок – «ФІНАНСИ»**  
**Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	9	3	7	↑ 2	↓ -4
Волинська	10	24	24	↓ -14	0
Дніпропетровська	4	2	2	↑ 2	0
Донецька	23	21	22	↑ 1	↓ -1
Житомирська	14	10	9	↑ 5	↑ 1
Закарпатська	19	16	21	↓ -2	↓ -5
Запорізька	15	7	6	↑ 9	↑ 1
Івано-Франківська	21	15	14	↑ 7	↑ 1
Київська	3	12	13	↓ -10	↓ -1
Кіровоградська	12	19	15	↓ -3	↑ 4
Луганська	25	25	25	0	0
Львівська	7	8	8	↓ -1	0
Миколаївська	13	22	23	↓ -10	↓ -1
Одеська	2	18	19	↓ -17	↓ -1
Полтавська	6	4	4	↑ 2	0
Рівненська	18	6	5	↑ 13	↑ 1
Сумська	8	14	18	↓ -10	↓ -4
Тернопільська	20	17	12	↑ 8	↑ 5
Харківська	5	5	3	↑ 2	↑ 2
Херсонська	22	11	10	↑ 12	↑ 1
Хмельницька	17	9	11	↑ 6	↓ -2
Черкаська	11	20	17	↓ -6	↑ 3
Чернівецька	24	23	20	↑ 4	↑ 3
Чернігівська	16	13	16	0	↓ -3
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Закарпатська (-5); Вінницька і Сумська (-4), Чернігівська (-3), Хмельницька (-2), Донецька, Київська, Миколаївська, Одеська (-1);

✓ покращення рейтингу – у 10 областей, Тернопільська (+5), Кіровоградська (+4), Черкаська і Чернівецька (+3), Харківська (+2), Житомирська, Запорізька, Івано-Франківська, Рівненська, Херсонська (+1);

✓ без змін – 5 областей (Волинська, Дніпропетровська, Луганська, Львівська, Полтавська) і м. Київ.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 9 областей, найбільше у Одеській (-17), Волинській (-14), Київській, Миколаївській, Сумській (-10), Черкаській (-6);

❖ покращення – у 13 областей, найбільше у Рівненській (+13), Херсонській (+12), Запорізькій (+9), Тернопільській (+8), Івано-Франківській (+7), Хмельницька (+6), Житомирська (+5);

❖ без змін – 2 області (Луганська, Чернігівська) і м. Київ.

**Напрямок – «ФІНАНСИ»**  
**Субкомпонента «Фінанси підприємств»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»		
	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	20	16	↑ 4
Волинська	7	4	↑ 3
Дніпропетровська	4	2	↑ 2
Донецька	22	23	↓ -1
Житомирська	8	13	↓ -5
Закарпатська	2	5	↓ -3
Запорізька	13	9	↑ 4
Івано-Франківська	10	7	↑ 3
Київська	14	8	↑ 6
Кіровоградська	21	18	↑ 3
Луганська	25	25	0
Львівська	3	3	0
Миколаївська	16	19	↓ -3
Одеська	11	11	0
Полтавська	19	20	↓ -1
Рівненська	5	10	↓ -5
Сумська	17	22	↓ -5
Тернопільська	18	17	↑ 1
Харківська	6	6	0
Херсонська	24	24	0
Хмельницька	12	21	↓ -9
Черкаська	15	12	↑ 3
Чернівецька	9	14	↓ -5
Чернігівська	23	15	↑ 8
м. Київ	1	1	0

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Фінанси підприємств» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

За січень-червень 2018 року по субкомпоненті «Фінанси підприємств»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Волинська, Закарпатська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Хмельницька, Сумська, Донецька, Херсонська і Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Кіровоградська і Чернігівська області, увійшли Хмельницька й Сумська;
- перелік лідерів практично не змінився, в п'ятірку увійшла Волинська область, вийшла Рівненська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Житомирська, Закарпатська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Тернопільська, Черкаська, Чернігівська області.

**Напрямок – «ФІНАНСИ»**  
**Субкомпонента «Фінанси підприємств»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств»		
	6 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)
Вінницька	9	16	↓ -7
Волинська	13	4	↑ 9
Дніпропетровська	10	2	↑ 8
Донецька	24	23	↑ 1
Житомирська	21	13	↑ 8
Закарпатська	1	5	↓ -4
Запорізька	16	9	↑ 7
Івано-Франківська	11	7	↑ 4
Київська	17	8	↑ 9
Кіровоградська	22	18	↑ 4
Луганська	25	25	0
Львівська	12	3	↑ 9
Миколаївська	19	19	0
Одеська	14	11	↑ 3
Полтавська	1	20	↓ -19
Рівненська	6	10	↓ -4
Сумська	18	22	↓ -4
Тернопільська	20	17	↑ 3
Харківська	15	6	↑ 9
Херсонська	23	24	↓ -1
Хмельницька	5	21	↓ -16
Черкаська	8	12	↓ -4
Чернівецька	7	14	↓ -7
Чернігівська	1	15	↓ -14
м. Київ	4	1	↑ 3

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, найбільше Хмельницька (-9), Житомирська, Рівненська, Сумська, Чернівецька (-5);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, найбільше Чернігівська (+8), Київська (+6), Вінницька і Запорізька (+4);
- ✓ без змін – 5 областей (Луганська, Львівська, Одеська, Харківська, Херсонська) і м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше у Полтавській (-19), Хмельницькій (-16), Чернігівській (-14), Вінницькій і Чернівецькій (-7);
- ❖ покращення – у 12 областей, найбільше у Волинській, Київській, Львівській, Харківській (+9), Дніпропетровській і Житомирській (+8), Запорізькій (+7), і м. Київ (+3);
- ❖ без змін – 2 області (Луганська, Миколаївська).

**Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Споживчий ринок»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	7	3	2	2	7	4	10	11	6
Волинська	21	20	15	15	12	11	18	23	24
Дніпропетровська	4	4	4	5	5	8	3	5	4
Донецька	23	22	23	21	20	20	21	20	15
Житомирська	10	11	7	4	4	3	8	7	10
Закарпатська	14	19	21	22	25	25	24	25	25
Запорізька	18	23	19	17	10	18	12	12	11
Івано-Франківська	24	24	20	19	19	23	23	22	17
Київська	8	13	10	6	3	5	5	3	3
Кіровоградська	16	15	18	20	23	21	19	16	19
Луганська	20	14	17	23	2	2	4	2	2
Львівська	11	10	8	8	14	15	14	14	13
Миколаївська	9	5	9	10	13	6	9	6	7
Одеська	5	2	3	3	11	10	6	10	8
Полтавська	13	9	13	9	8	7	2	4	5
Рівненська	22	21	22	18	9	9	13	13	12
Сумська	6	6	11	11	17	16	20	17	16
Тернопільська	12	16	16	14	21	22	22	19	18
Харківська	2	7	5	12	6	13	11	9	22
Херсонська	19	17	24	24	24	17	7	8	14
Хмельницька	17	18	14	16	18	19	15	21	20
Черкаська	3	8	6	7	15	14	16	15	9
Чернівецька	25	25	25	25	22	24	25	24	23
Чернігівська	15	12	12	13	16	12	17	18	21
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Споживчий ринок» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують споживчий ринок в регіонах.

По напрямку «Споживчий ринок» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Луганська, Київська, Дніпропетровська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Чернігівська, Харківська, Чернівецька, Волинська, Закарпатська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Рівненська, Донецька, Івано-Франківська області, увійшли Чернігівська, Харківська, Закарпатська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Харківська, Черкаська, Одеська області, увійшли Луганська, Київська, Полтавська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Закарпатська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції – Вінницька, Донецька, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Херсонська, Чернівецька області.

**Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Споживчий ринок»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	5	4	6	↓ -1	↓ -2
Волинська	25	11	24	↑ 1	↓ -13
Дніпропетровська	4	8	4	0	↑ 4
Донецька	23	20	15	↑ 8	↑ 5
Житомирська	13	3	10	↑ 3	↓ -7
Закарпатська	3	25	25	↓ -22	0
Запорізька	14	18	11	↑ 3	↑ 7
Івано-Франківська	17	23	17	0	↑ 6
Київська	9	5	3	↑ 6	↑ 2
Кіровоградська	18	21	19	↓ -1	↑ 2
Луганська	22	2	2	↑ 20	0
Львівська	2	15	13	↓ -11	↑ 2
Миколаївська	12	6	7	↑ 5	↓ -1
Одеська	6	10	8	↓ -2	↑ 2
Полтавська	11	7	5	↑ 6	↑ 2
Рівненська	24	9	12	↑ 12	↓ -3
Сумська	10	16	16	↓ -6	0
Тернопільська	21	22	18	↑ 3	↑ 4
Харківська	7	13	22	↓ -15	↓ -9
Херсонська	19	17	14	↑ 5	↑ 3
Хмельницька	15	19	20	↓ -5	↓ -1
Черкаська	16	14	9	↑ 7	↑ 5
Чернівецька	8	24	23	↓ -15	↑ 1
Чернігівська	20	12	21	↓ -1	↓ -9
м. Київ	1	1	1	0	0

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Волинська (-13), Харківська і Чернігівська (-9), Житомирська (-7), Рівненська (-3), Вінницька (-2), Миколаївська і Хмельницька (-1);

✓ покращення рейтингу – у 13 областей, Запорізька (+7), Івано-Франківська (+6), Донецька, Черкаська (+5), Дніпропетровська, Тернопільська (+4), Херсонська (+3), Київська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Полтавська (+2), Чернівецька (+1);

✓ без змін – 3 області (Закарпатська, Луганська, Сумська) і м. Київ.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Закарпатська (-22), Харківська і Чернівецька (-15), Львівська (-11), Сумська (-6), Хмельницька (-5);

❖ покращення – у 12 областей, найбільше Луганська (+20), Рівненська (+12), Донецька (+8), Черкаська (+7), Київська і Полтавська (+6), Миколаївська й Херсонська (+5);

❖ без змін – 2 області (Дніпропетровська, Івано-Франківська) і м. Київ.

## Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	12	11	11	10	10	10	10	9	9
Волинська	16	17	17	7	7	7	8	8	8
Дніпропетровська	25	24	22	16	12	11	17	17	17
Донецька	24	23	25	24	24	24	24	25	25
Житомирська	18	18	18	21	20	19	18	18	19
Закарпатська	7	7	9	6	6	6	6	6	6
Запорізька	21	21	21	22	22	22	16	16	16
Івано-Франківська	6	6	6	8	8	8	9	10	10
Київська	2	2	2	3	2	2	1	1	1
Кіровоградська	20	22	23	19	17	14	20	21	20
Луганська	4	4	4	20	19	17	23	22	22
Львівська	3	3	3	4	4	4	2	2	2
Миколаївська	22	20	20	23	23	23	21	19	18
Одеська	5	5	5	5	5	5	7	7	7
Полтавська	8	12	12	17	21	21	19	20	23
Рівненська	9	9	8	9	9	9	11	11	11
Сумська	23	25	24	25	25	25	25	24	24
Тернопільська	10	10	10	14	15	16	15	14	14
Харківська	11	8	7	2	3	3	5	4	4
Херсонська	19	19	19	12	11	12	4	5	5
Хмельницька	13	13	13	13	13	20	22	23	21
Черкаська	14	15	16	15	16	15	14	15	15
Чернівецька	15	14	14	11	14	13	12	12	12
Чернігівська	17	16	15	18	18	18	13	13	13
м. Київ	1	1	1	1	1	1	3	3	3

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Житлово-комунальне господарство» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують ринок житла та споживчі ціни на послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Житлово-комунальне господарство» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Київська, Львівська, Харківська, Херсонська області і м. Київ;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Хмельницька, Луганська, Полтавська, Сумська, Донецька області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Запорізька, Миколаївська, Дніпропетровська області, увійшли Хмельницька, Луганська, Полтавська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Луганська і Одеська області, увійшли Харківська та Херсонська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Житомирська, Івано-Франківська, Луганська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська області та м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Львівська, Миколаївська, Харківська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська області.

**Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Житлово-комунальне господарство»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	18	10	9	↑ 9	↑ 1
Волинська	12	7	8	↑ 4	↓ -1
Дніпропетровська	6	11	17	↓ -11	↓ -6
Донецька	20	24	25	↓ -5	↓ -1
Житомирська	21	19	19	↑ 2	0
Закарпатська	15	6	6	↑ 9	0
Запорізька	17	22	16	↑ 1	↑ 6
Івано-Франківська	19	8	10	↑ 9	↓ -2
Київська	2	2	1	↑ 1	↑ 1
Кіровоградська	24	14	20	↑ 4	↓ -6
Луганська	3	17	22	↓ -19	↓ -5
Львівська	13	4	2	↑ 11	↑ 2
Миколаївська	25	23	18	↑ 7	↑ 5
Одеська	22	5	7	↑ 15	↓ -2
Полтавська	9	21	23	↓ -14	↓ -2
Рівненська	4	9	11	↓ -7	↓ -2
Сумська	8	25	24	↓ -16	↑ 1
Тернопільська	5	16	14	↓ -9	↑ 2
Харківська	7	3	4	↑ 3	↓ -1
Херсонська	23	12	5	↑ 18	↑ 7
Хмельницька	16	20	21	↓ -5	↓ -1
Черкаська	14	15	15	↓ -1	0
Чернівецька	10	13	12	↓ -2	↑ 1
Чернігівська	11	18	13	↓ -2	↑ 5
м. Київ	1	1	3	↓ -2	↓ -2

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 12 областей, найбільше Дніпропетровська і Кіровоградська (-6), Луганська (-5);
- ✓ покращення рейтингу – у 10 областей, найбільше Херсонська (+7), Запорізька (+6), Миколаївська і Чернігівська (+5);
- ✓ без змін – 3 області (Житомирська, Закарпатська, Черкаська).

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Луганська (-19), Сумська (-16), Полтавська (-14), Дніпропетровська (-11), Тернопільська (-9), Рівненська (-7), Донецька і Хмельницька (-5);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше Херсонська (+18), Одеська (+15), Львівська (+11), Вінницька, Закарпатська, Івано-Франківська (+9), Миколаївська (+7);
- ❖ без змін – немає областей.

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Платоспроможний попит населення»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	6	5	7	3	8	2	2	2	2
Волинська	16	9	6	8	1	3	3	4	7
Дніпропетровська	18	20	19	19	17	17	18	17	15
Донецька	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Житомирська	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Закарпатська	3	10	12	9	10	11	15	15	17
Запорізька	21	21	21	21	20	20	19	16	13
Івано-Франківська	5	6	9	12	16	16	16	19	19
Київська	7	14	16	15	13	13	12	12	9
Кіровоградська	15	11	14	11	14	12	11	9	11
Луганська	25	25	25	25	25	24	24	24	25
Львівська	8	3	5	4	5	10	6	5	5
Миколаївська	14	17	18	16	15	14	14	13	12
Одеська	17	18	20	20	18	18	17	18	18
Полтавська	10	13	13	14	9	8	5	3	3
Рівненська	12	12	10	10	11	9	7	6	4
Сумська	19	19	17	17	19	21	21	22	22
Тернопільська	11	16	8	7	12	15	13	14	16
Харківська	22	24	24	24	24	25	25	25	24
Херсонська	24	22	22	22	22	22	22	21	21
Хмельницька	4	2	4	6	6	5	10	11	14
Черкаська	13	7	3	2	4	4	8	8	8
Чернівецька	20	8	2	5	3	7	4	7	6
Чернігівська	9	15	15	18	21	19	20	20	20

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Платоспроможний попит населення» проводиться виходячи з 7 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату та розрахунки населення за послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Платоспроможний попит населення» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Житомирська, Вінницька, Полтавська, Рівненська, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Херсонська, Сумська, Донецька, Харківська, Луганська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Сумська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку м. Київ, Закарпатська, Хмельницька, Івано-Франківська області, увійшли Вінницька, Полтавська, Рівненська, Львівська;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Хмельницька, Чернігівська області та м. Київ;
- покращують свої позиції – Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області.



**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Платоспроможний попит населення»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	4	2	2	↑ 2	0
Волинська	13	3	7	↑ 6	↓ -4
Дніпропетровська	22	17	15	↑ 7	↑ 2
Донецька	24	23	23	↑ 1	0
Житомирська	1	1	1	0	0
Закарпатська	5	11	17	↓ -12	↓ -6
Запорізька	16	20	13	↑ 3	↑ 7
Івано-Франківська	17	16	19	↓ -2	↓ -3
Київська	15	13	9	↑ 6	↑ 4
Кіровоградська	3	12	11	↓ -8	↑ 1
Луганська	25	24	25	0	↓ -1
Львівська	18	10	5	↑ 13	↑ 5
Миколаївська	9	14	12	↓ -3	↑ 2
Одеська	19	18	18	↑ 1	0
Полтавська	8	8	3	↑ 5	↑ 5
Рівненська	21	9	4	↑ 17	↑ 5
Сумська	20	21	22	↓ -2	↓ -1
Тернопільська	7	15	16	↓ -9	↓ -1
Харківська	23	25	24	↓ -1	↑ 1
Херсонська	6	22	21	↓ -15	↑ 1
Хмельницька	2	5	14	↓ -12	↓ -9
Черкаська	12	4	8	↑ 4	↓ -4
Чернівецька	10	7	6	↑ 4	↑ 1
Чернігівська	14	19	20	↓ -6	↓ -1
м. Київ	11	6	10	↑ 1	↓ -4

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 9 областей, Хмельницька (-9), Закарпатська (-6), Волинська і Черкаська (-4), Івано-Франківська (-3), Луганська, Сумська, Тернопільська, Чернігівська (-1) і м. Київ (-4);

✓ покращення рейтингу – у 11 областей, Запорізька (+7), Львівська, Полтавська, Рівненська (+5), Київська (+4), Дніпропетровська та Миколаївська (+2), Кіровоградська, Харківська, Херсонська, Чернівецька (+1);

✓ без змін – 4 області (Вінницька, Донецька, Житомирська, Одеська).

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Херсонська (-15), Закарпатська і Хмельницька (-12), Тернопільська (-9), Кіровоградська (-8), Чернігівська (-6);

❖ покращення – у 12 областей, найбільше у Рівненській (+17), Львівській (+13), Дніпропетровській (+7), Волинській і Київській (+6), Полтавська (+5) та м. Київ (+1);

❖ без змін – 2 області (Житомирська, Луганська).

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**  
**Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Заробітна плата»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	9	9	9	9	8	2	3	2	1
Волинська	23	17	12	11	5	10	9	10	12
Дніпропетровська	2	3	2	1	1	1	1	1	2
Донецька	22	23	23	18	17	21	21	21	21
Житомирська	4	2	3	10	6	6	5	4	4
Закарпатська	6	7	7	5	11	11	15	15	16
Запорізька	15	20	21	20	19	20	19	13	9
Івано-Франківська	7	11	15	13	14	13	14	17	15
Київська	3	4	10	8	10	7	8	7	6
Кіровоградська	16	13	14	12	12	12	10	9	10
Луганська	25	25	25	25	25	25	23	23	23
Львівська	14	5	6	7	9	9	7	8	7
Миколаївська	17	18	18	19	20	17	18	18	18
Одеська	8	14	16	15	13	15	13	12	13
Полтавська	5	10	8	6	4	5	4	3	3
Рівненська	19	16	17	14	16	16	12	14	14
Сумська	21	21	20	22	22	23	24	25	24
Тернопільська	13	19	13	17	18	18	17	20	19
Харківська	18	22	22	21	23	22	22	22	22
Херсонська	24	24	24	24	24	24	25	24	25
Хмельницька	10	12	11	16	15	14	16	16	20
Черкаська	12	8	5	3	7	8	11	11	11
Чернівецька	20	6	1	2	2	3	2	5	5
Чернігівська	11	15	19	23	21	19	20	19	17

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Заробітна плата» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату в регіонах.

По субкомпоненті «Заробітна плата» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Дніпропетровська, Полтавська, Житомирська, Чернівецька області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Донецька, Харківська, Луганська, Сумська, Херсонська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Волинська область, увійшла Харківська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку м. Київ і Київська область, увійшли Вінницька та Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Черкаська, Чернівецька області.

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**  
**Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Заробітна плата»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	2	2	1	↑ 1	↑ 1
Волинська	19	10	12	↑ 7	↓ -2
Дніпропетровська	21	1	2	↑ 19	↓ -1
Донецька	24	21	21	↑ 3	0
Житомирська	5	6	4	↑ 1	↑ 2
Закарпатська	1	11	16	↓ -15	↓ -5
Запорізька	20	20	9	↑ 11	↑ 11
Івано-Франківська	12	13	15	↓ -3	↓ -2
Київська	14	7	6	↑ 8	↑ 1
Кіровоградська	6	12	10	↓ -4	↑ 2
Луганська	25	25	23	↑ 2	↑ 2
Львівська	11	9	7	↑ 4	↑ 2
Миколаївська	17	17	18	↓ -1	↓ -1
Одеська	18	15	13	↑ 5	↑ 2
Полтавська	9	5	3	↑ 6	↑ 2
Рівненська	23	16	14	↑ 9	↑ 2
Сумська	15	23	24	↓ -9	↓ -1
Тернопільська	4	18	19	↓ -15	↓ -1
Харківська	22	22	22	0	0
Херсонська	10	24	25	↓ -15	↓ -1
Хмельницька	7	14	20	↓ -13	↓ -6
Черкаська	16	8	11	↑ 5	↓ -3
Чернівецька	3	3	5	↓ -2	↓ -2
Чернігівська	13	19	17	↓ -4	↑ 2
м. Київ	8	4	8	0	↓ -4

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 11 областей, Хмельницька (-6), Закарпатська (-5), Черкаська (-3), Волинська, Івано-Франківська, Чернівецька (-2), Дніпропетровська, Миколаївська, Сумська, Тернопільська, Херсонська (-1) і м. Київ (-4);

✓ покращення рейтингу – у 11 областей, Запорізька (+11), Житомирська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Чернігівська (+2), Вінницька і Київська (+1);

✓ без змін – 2 області (Донецька, Харківська).

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Закарпатська, Тернопільська, Херсонська (-15), Хмельницька (-13), Сумська (-9);

❖ покращення – у 13 областей, найбільше Дніпропетровська (+19), Запорізька (+11), Рівненська (+9), Київська (+8), Волинська (+7), Полтавська (+6), Одеська і Черкаська (+5).

❖ без змін – 1 область (Харківська) і м. Київ.

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**  
**Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»								
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців	9 місяців
Вінницька	8	6	7	4	9	9	11	12	10
Волинська	1	2	2	10	4	5	6	6	5
Дніпропетровська	25	24	25	25	25	25	25	25	25
Донецька	23	22	23	22	23	23	22	22	22
Житомирська	3	3	5	2	6	6	5	4	4
Закарпатська	6	16	15	14	11	12	12	11	12
Запорізька	21	21	19	19	20	20	19	19	19
Івано-Франківська	5	4	4	9	17	19	20	20	20
Київська	19	19	20	20	19	16	16	14	17
Кіровоградська	14	12	13	12	13	11	10	10	11
Луганська	22	23	22	23	22	22	23	23	23
Львівська	4	5	8	11	7	8	8	9	9
Миколаївська	12	11	12	13	5	4	4	3	3
Одеська	20	20	21	21	21	21	21	21	21
Полтавська	18	17	17	18	15	14	15	15	15
Рівненська	7	7	6	5	3	2	2	1	1
Сумська	11	13	11	8	12	13	13	13	13
Тернопільська	10	9	3	1	2	3	3	5	6
Харківська	24	25	24	24	24	24	24	24	24
Херсонська	17	18	18	16	10	10	9	8	8
Хмельницька	2	1	1	3	1	1	1	2	2
Черкаська	13	8	9	6	8	7	7	7	7
Чернівецька	15	14	14	15	18	18	18	18	14
Чернігівська	9	10	10	7	14	17	17	16	16
м. Київ	16	15	16	17	16	15	14	17	18

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують рівень розрахунків населення за ЖКП в регіонах.

По субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» за січень-вересень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Рівненська, Хмельницька, Миколаївська, Житомирська, Волинська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Одеська, Донецька, Луганська, Харківська, Дніпропетровська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Одеська;
- перелік лідерів змінюється, вийшла з переліку Львівська та Івано-Франківська області, увійшли Рівненська і Миколаївська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Одеська, Сумська, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Донецька, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області.

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»**  
**Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»**

Регіони	Рейтингова оцінка Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»				
	9 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	9 місяців 2018 року	Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	9	9	10	↓ -1	↓ -1
Волинська	7	5	5	↑ 2	0
Дніпропетровська	25	25	25	0	0
Донецька	20	23	22	↓ -2	↑ 1
Житомирська	1	6	4	↓ -3	↑ 2
Закарпатська	13	12	12	↑ 1	0
Запорізька	10	20	19	↓ -9	↑ 1
Івано-Франківська	19	19	20	↓ -1	↓ -1
Київська	15	16	17	↓ -2	↓ -1
Кіровоградська	4	11	11	↓ -7	0
Луганська	22	22	23	↓ -1	↓ -1
Львівська	21	8	9	↑ 12	↓ -1
Миколаївська	2	4	3	↓ -1	↑ 1
Одеська	14	21	21	↓ -7	0
Полтавська	6	14	15	↓ -9	↓ -1
Рівненська	8	2	1	↑ 7	↑ 1
Сумська	23	13	13	↑ 10	0
Тернопільська	11	3	6	↑ 5	↓ -3
Харківська	24	24	24	0	0
Херсонська	5	10	8	↓ -3	↑ 2
Хмельницька	3	1	2	↑ 1	↓ -1
Черкаська	12	7	7	↑ 5	0
Чернівецька	18	18	14	↑ 4	↑ 4
Чернігівська	16	17	16	0	↑ 1
м. Київ	17	15	18	↓ -1	↓ -3

**За 9 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 6 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Тернопільська (-3), Вінницька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Львівська, Полтавська, Хмельницька (-1) і м. Київ (-3);

✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Чернівецька (+4), Житомирська і Херсонська (+2), Донецька, Запорізька, Миколаївська, Рівненська, Чернігівська (+1);

✓ без змін – 8 областей.

**в порівнянні з 9 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Запорізька і Полтавська (-9), Кіровоградська та Одеська (-7) і м. Київ (-1);

❖ покращення – у 9 областей, найбільше Львівська (+12), Сумська (+10), Рівненська (+7), Тернопільська та Черкаська (+5);

❖ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Харківська, Чернігівська).

## Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок (компонента) «Ринок праці»	
	3 місяці	6 місяців
Вінницька	12	15
Волинська	24	24
Дніпропетровська	4	4
Донецька	25	25
Житомирська	19	18
Закарпатська	15	19
Запорізька	11	12
Івано-Франківська	9	13
Київська	3	3
Кіровоградська	21	21
Луганська	22	23
Львівська	6	7
Миколаївська	7	10
Одеська	5	5
Полтавська	20	20
Рівненська	13	11
Сумська	14	8
Тернопільська	23	22
Харківська	1	1
Херсонська	17	16
Хмельницька	18	14
Черкаська	10	9
Чернівецька	8	6
Чернігівська	16	17
м. Київ	2	2

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Ринок праці» проводиться виходячи з 2 показників (щоквартальних), які характеризують рівень безробіття й зайнятості в регіонах.

По субкомпоненті «Ринок праці» за січень-червень 2018 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Харківська область, м. Київ, Київська, Дніпропетровська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Тернопільська, Луганська, Волинська, Донецька області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів і лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Житомирська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області.

**Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»**

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Ринок праці»				
	6 місяців 2017 року	3 місяці 2018 року	6 місяців 2018 року	Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 3 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	13	12	15	↓ -2	↓ -3
Волинська	24	24	24	0	0
Дніпропетровська	4	4	4	0	0
Донецька	25	25	25	0	0
Житомирська	19	19	18	↑ 1	↑ 1
Закарпатська	15	15	19	↓ -4	↓ -4
Запорізька	14	11	12	↑ 2	↓ -1
Івано-Франківська	12	9	13	↓ -1	↓ -4
Київська	3	3	3	0	0
Кіровоградська	21	21	21	0	0
Луганська	23	22	23	0	↓ -1
Львівська	7	6	7	0	↓ -1
Миколаївська	9	7	10	↓ -1	↓ -3
Одеська	5	5	5	0	0
Полтавська	20	20	20	0	0
Рівненська	18	13	11	↑ 7	↑ 2
Сумська	8	14	8	0	↑ 6
Тернопільська	22	23	22	0	↑ 1
Харківська	2	1	1	↑ 1	0
Херсонська	17	17	16	↑ 1	↑ 1
Хмельницька	11	18	14	↓ -3	↑ 4
Черкаська	10	10	9	↑ 1	↑ 1
Чернівецька	6	8	6	0	↑ 2
Чернігівська	16	16	17	↓ -1	↓ -1
м. Київ	1	2	2	↓ -1	0

**За 6 місяців 2018 р.:**

**в порівнянні з 3 міс. 2018 р.** характерним є:

✓ погіршення рейтингу – у 8 областей, Закарпатська і Івано-Франківська (-4), Вінницька та Миколаївська (-3), Запорізька, Луганська, Львівська, Чернігівська (-1);

✓ покращення рейтингу – у 8 областей, Сумська (+6), Хмельницька (+4), Рівненська і Чернівецька (+2), Житомирська, Тернопільська, Херсонська, Черкаська (+1);

✓ без змін – 8 областей і м. Київ.

**в порівнянні з 6 міс. 2017 р.** зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 6 областей, Закарпатська (-4), Хмельницька (-3), Вінницька (-2), Івано-Франківська, Миколаївська, Чернігівська (-1) і м. Київ (-1);

❖ покращення – у 6 областей, Рівненська (+7), Запорізька (+2), Житомирська, Харківська, Херсонська, Черкаська (+1);

❖ без змін – 12 областей.

**Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»**

Регіони	Рейтингова оцінка протягом 2018 року Напрямок - «Населення»							
	1 місяць	2 місяці	3 місяці	4 місяці	5 місяців	6 місяців	7 місяців	8 місяців
Вінницька	17	16	15	15	15	16	15	15
Волинська	7	9	7	4	5	4	4	4
Дніпропетровська	16	18	21	21	23	22	22	22
Донецька	12	12	11	11	13	13	12	12
Житомирська	14	13	14	14	14	14	14	14
Закарпатська	2	3	5	8	9	8	9	8
Запорізька	19	21	22	22	21	21	21	21
Івано-Франківська	6	7	8	5	4	5	6	5
Київська	8	5	3	6	6	6	3	3
Кіровоградська	23	23	23	23	22	23	23	23
Луганська	9	10	10	10	10	10	10	10
Львівська	10	8	9	9	8	7	7	7
Миколаївська	22	22	20	17	20	20	20	20
Одеська	5	6	4	7	7	9	8	9
Полтавська	18	17	18	16	18	18	16	16
Рівненська	4	2	2	2	2	2	2	2
Сумська	20	19	19	18	17	17	18	17
Тернопільська	11	11	12	13	11	11	11	11
Харківська	21	15	16	19	19	19	19	19
Херсонська	15	20	17	20	16	15	17	18
Хмельницька	13	14	13	12	12	12	13	13
Черкаська	24	25	25	24	24	24	24	24
Чернівецька	3	4	6	3	3	3	5	6
Чернігівська	25	24	24	25	25	25	25	25
м. Київ	1	1	1	1	1	1	1	1

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Населення» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних), які характеризують природний рух населення в регіонах.

По субкомпоненті «Населення» за січень-серпень 2018 року:

➤ **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Рівненська, Київська, Волинська, Івано-Франківська області;

➤ **аутсайтери** (21-25 місця) – Запорізька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Черкаська, Чернігівська області.

**Динаміка рейтингових місць** протягом 2018 року вказує на наступне:

➤ перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Харківська і Миколаївська області, увійшли Запорізька та Дніпропетровська;

➤ перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Закарпатська, Чернівецька, Одеська області, увійшли Київська, Волинська, Івано-Франківська;

➤ втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Закарпатська, Запорізька, Луганська, Одеська, Херсонська, Чернівецька області;

➤ покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Івано-Франківська, Київська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська області.



Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

Регіони	Рейтингова оцінка Напрямок - «Населення»				
	8 місяців 2017 року	6 місяців 2018 року	8 місяців 2018 року	Відхилення від 8 міс. 2017р., (+,-)	Відхилення від 6 міс. 2018р., (+,-)
Вінницька	14	16	15	↓ -1	↑ 1
Волинська	3	4	4	↓ -1	0
Дніпропетровська	10	22	22	↓ -12	0
Донецька	15	13	12	↑ 3	↑ 1
Житомирська	17	14	14	↑ 3	0
Закарпатська	6	8	8	↓ -2	0
Запорізька	20	21	21	↓ -1	0
Івано-Франківська	4	5	5	↓ -1	0
Київська	5	6	3	↑ 2	↑ 3
Кіровоградська	24	23	23	↑ 1	0
Луганська	21	10	10	↑ 11	0
Львівська	9	7	7	↑ 2	0
Миколаївська	12	20	20	↓ -8	0
Одеська	8	9	9	↓ -1	0
Полтавська	16	18	16	0	↑ 2
Рівненська	2	2	2	0	0
Сумська	22	17	17	↑ 5	0
Тернопільська	11	11	11	0	0
Харківська	13	19	19	↓ -6	0
Херсонська	18	15	18	0	↓ -3
Хмельницька	19	12	13	↑ 6	↓ -1
Черкаська	23	24	24	↓ -1	0
Чернівецька	7	3	6	↑ 1	↓ -3
Чернігівська	25	25	25	0	0
м. Київ	1	1	1	0	0

За 8 місяців 2018 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2018 р. характерним є:

- ✓ погіршення рейтингу – у 3 областей, Херсонська і Чернівецька (-3), Хмельницька (-1);
- ✓ покращення рейтингу – у 4 областей, Київська (+3), Полтавська (+2), Вінницька і Донецька (+1);
- ✓ без змін – 17 областей і м. Київ.

в порівнянні з 8 міс. 2017 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, Дніпропетровська (-12), Миколаївська (-8), Харківська (-6), Закарпатська (-2), Вінницька, Волинська, Запорізька, Івано-Франківська, Одеська, Черкаська (-1);
- ❖ покращення – у 9 областей, Луганська (+11), Хмельницька (+6), Сумська (+5), Донецька і Житомирська (+3), Київська та Львівська (+2), Кіровоградська й Чернівецька (+1);
- ❖ без змін – 5 областей (Полтавська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська) і м. Київ.

**МОНІТОРИНГ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ  
РЕГІОНІВ УКРАЇНИ  
за січень-вересень 2018 року**

**підготовлено відділом  
макроекономічної політики та  
регіонального розвитку  
НДЦ ІПР НАН України**

***Відповідальні виконавці:***

***Ярошенко І.В.*** - кандидат економічних наук, завідувач відділу  
макроекономічної політики та регіонального розвитку;

***Семигуліна І.Б.*** - молодший науковий співробітник відділу  
макроекономічної політики та регіонального розвитку