

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ НАН УКРАЇНИ

Відділ макроекономічної політики та регіонального розвитку НДЦ ІПР НАН України

МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

за січень-грудень 2017 року (попередні дані)

ЕКСПРЕС-АНАЛІЗ
станом на 1 лютого 2018 року

ЗМІСТ

| | |
|------------------------------------|----|
| Методологія проведення моніторингу | 2 |
| Загальна рейтингова оцінка | 5 |
| Економічний розвиток | 9 |
| Зовнішньоекономічна діяльність | 17 |
| Інвестиційна діяльність | 23 |
| Фінанси | 29 |
| Споживчий ринок | 35 |
| Житлово-комунальне господарство | 37 |
| Платоспроможний попит населення | 39 |
| Ринок праці | 45 |
| Населення | 47 |

МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ ЩОМІСЯЧНОГО МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

1. Щомісячний моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів України (оперативний щомісячний розрахунок рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України) проводиться на основі Методичних рекомендацій, які розроблені відділом макроекономічної політики та регіонального розвитку Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України (далі ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ).

2. Головною метою проведення моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів України є аналіз поточної ситуації в регіонах для прийняття управлінських рішень та вжиття заходів щодо покращення стану та вирішення наявних проблемних питань.

3. Показники визначаються щомісячно на основі офіційних даних Державної служби статистики України (далі Держстат), Державної Казначейської Служби України (далі ДКСУ), Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі Мінрегіон), Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі Мінагрополітики), Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (далі МЕРТУ), Міністерства Фінансів України (далі МФУ) й інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій на початок кожного місяця (станом на 1-5 число місяця з урахуванням перенесення термінів звітності).

4. В розрахунку рейтингу допускаються наступні припущення:

- по окремих показниках використовуються попередні щомісячні та квартальні дані, які формуються Держстатом, ДКСУ, Мінрегіоном, МЕРТУ, МФУ та іншими відповідальними органами виконавчої влади, місцевого самоврядування та організаціями при проведенні оцінки діяльності регіонів;

- проводиться на основі офіційних даних щомісячних та щоквартальних показників Держстату, ДКСУ, Мінрегіону, МЕРТУ, МФУ та інших органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та організацій.

5. Протягом року щомісячна рейтингова оцінка (наростаючим підсумком) проводиться виходячи з щомісячних та квартальних показників, визначених Методичними рекомендаціями ВМПРР НДЦ ІПР НАНУ за 9 напрямками по 50 основних показниках:

I. «Економічний розвиток» (3 субкомпоненти: «Промисловість», «Сільське господарство», «Будівництво»; 9 показників);

II. «Зовнішньоекономічна діяльність» (2 субкомпоненти: «Експорт товарів», «Експорт послуг»; 8 показників);

III. «Інвестиційна діяльність» (2 субкомпоненти: «Капітальні інвестиції», «Іноземні інвестиції»; 6 показників);

IV. «Фінанси» (2 субкомпоненти: «Доходи місцевого бюджету», «Фінанси підприємств»; 5 показників);

V. «Споживчий ринок» (4 показника);

VI. «Житлово-комунальне господарство» (4 показника);

VII. «Платоспроможний попит населення» (2 підкомпоненти: «Заробітна плата», «Розрахунки за житлово-комунальні послуги»; 7 показників);

VIII. «Ринок праці» (2 показника);

IX. «Населення» (5 показників).

6. Щомісячна оперативна рейтингова оцінка проводиться на основі підрахунку відносних відхилень показників кожного регіону від максимальних та мінімальних значень таких показників інших регіонів.

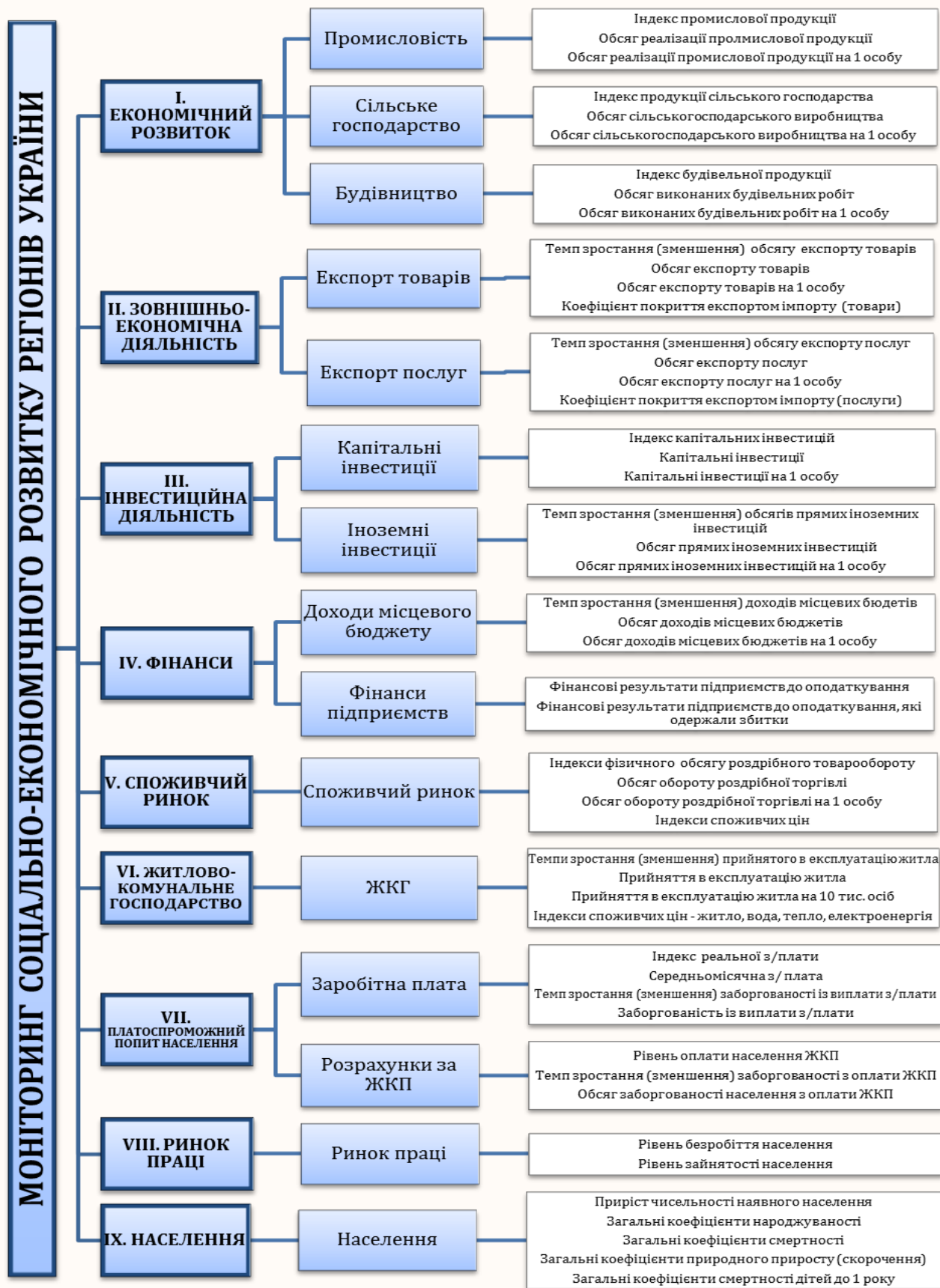
Оцінюються показники, підвищення яких має позитивне значення (стимулятори, наприклад, обсяг реалізації промислової продукції) та показники, підвищення яких має негативне значення (дестимулятори, наприклад, рівень безробіття населення).

Визначається середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за всіма показниками, що характеризують окремий напрям діяльності.

За результатами розрахунків визначається інтегральна рейтингова оцінка як середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок конкретного регіону за усіма напрямками діяльності.

Найкращим вважається регіон, середнє арифметичне значення суми рейтингових оцінок якого має найнижче значення.

ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Загальний рейтинг | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 6 | 7 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| Волинська | 18 | 18 | 21 | 20 | 20 | 19 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Дніпропетровська | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Донецька | 24 | 22 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Житомирська | 12 | 10 | 10 | 10 | 12 | 11 | 13 | 11 | 14 | 14 | 10 | 11 |
| Закарпатська | 8 | 8 | 8 | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 7 | 7 | 9 | 8 |
| Запорізька | 14 | 12 | 12 | 12 | 10 | 10 | 9 | 10 | 9 | 11 | 15 | 15 |
| Івано-Франківська | 17 | 14 | 11 | 14 | 14 | 15 | 15 | 17 | 18 | 15 | 14 | 12 |
| Київська | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Кіровоградська | 23 | 23 | 22 | 21 | 19 | 20 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 3 | 5 | 6 | 6 | 9 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| Миколаївська | 11 | 13 | 13 | 16 | 15 | 16 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 14 |
| Одеська | 4 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Полтавська | 13 | 11 | 9 | 7 | 7 | 8 | 10 | 9 | 10 | 9 | 8 | 9 |
| Рівненська | 9 | 17 | 16 | 15 | 13 | 14 | 12 | 16 | 15 | 16 | 18 | 17 |
| Сумська | 16 | 15 | 14 | 13 | 18 | 18 | 18 | 15 | 16 | 17 | 16 | 20 |
| Тернопільська | 20 | 21 | 19 | 19 | 21 | 21 | 20 | 20 | 20 | 20 | 17 | 16 |
| Харківська | 7 | 7 | 5 | 8 | 8 | 7 | 6 | 5 | 5 | 8 | 7 | 7 |
| Херсонська | 21 | 24 | 24 | 23 | 23 | 23 | 21 | 21 | 21 | 21 | 20 | 19 |
| Хмельницька | 10 | 9 | 15 | 18 | 17 | 17 | 17 | 13 | 13 | 12 | 11 | 10 |
| Черкаська | 15 | 19 | 20 | 11 | 11 | 13 | 16 | 18 | 17 | 18 | 19 | 21 |
| Чернівецька | 19 | 16 | 17 | 17 | 16 | 12 | 14 | 14 | 11 | 10 | 12 | 13 |
| Чернігівська | 22 | 20 | 18 | 22 | 22 | 22 | 19 | 19 | 19 | 19 | 21 | 18 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Згідно з розрахунком рейтингової оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за січень-грудень 2017 р. (попередні дані):

- лідерами (1-5 місця) є: м. Київ, Київська, Дніпропетровська, Одеська, Львівська області;
- аутсайдерами (21-25 місця) є: Черкаська, Волинська, Кіровоградська, Донецька і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік лідерів і аутсайдерів змінюється:
 - з переліку аутсайдерів вийшла Херсонська та Чернігівська області, увійшли Волинська й Черкаська,
 - з переліку лідерів вийшла Вінницька область, увійшла Дніпропетровська;
- втрачають свої позиції – Рівненська, Черкаська, Волинська, Сумська, Миколаївська, Львівська, Вінницька, Запорізька області;
- покращують свої позиції Чернівецька, Івано-Франківська, Полтавська, Тернопільська, Чернігівська, Дніпропетровська, Херсонська, Житомирська області;
- без змін Донецька, Закарпатська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Одеська, Харківська, Хмельницька області і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

| Регіони | Рейтингова оцінка Загальний рейтинг | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 5 | 8 | 6 | ↓ -1 | ↑ 2 |
| Волинська | 15 | 22 | 22 | ↓ -7 | 0 |
| Дніпропетровська | 8 | 3 | 3 | ↑ 5 | 0 |
| Донецька | 24 | 24 | 24 | 0 | 0 |
| Житомирська | 14 | 14 | 11 | ↑ 3 | ↑ 3 |
| Закарпатська | 9 | 7 | 8 | ↑ 1 | ↓ -1 |
| Запорізька | 10 | 9 | 15 | ↓ -5 | ↓ -6 |
| Івано-Франківська | 12 | 18 | 12 | 0 | ↑ 6 |
| Київська | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Кіровоградська | 21 | 23 | 23 | ↓ -2 | 0 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 0 | 0 |
| Львівська | 3 | 6 | 5 | ↓ -2 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 6 | 12 | 14 | ↓ -8 | ↓ -2 |
| Одеська | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Полтавська | 20 | 10 | 9 | ↑ 11 | ↑ 1 |
| Рівненська | 13 | 15 | 17 | ↓ -4 | ↓ -2 |
| Сумська | 22 | 16 | 20 | ↑ 2 | ↓ -4 |
| Тернопільська | 17 | 20 | 16 | ↑ 1 | ↑ 4 |
| Харківська | 7 | 5 | 7 | 0 | ↓ -2 |
| Херсонська | 19 | 21 | 19 | 0 | ↑ 2 |
| Хмельницька | 11 | 13 | 10 | ↑ 1 | ↑ 3 |
| Черкаська | 18 | 17 | 21 | ↓ -3 | ↓ -4 |
| Чернівецька | 16 | 11 | 13 | ↑ 3 | ↓ -2 |
| Чернігівська | 23 | 19 | 18 | ↑ 5 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р. (попередні дані):

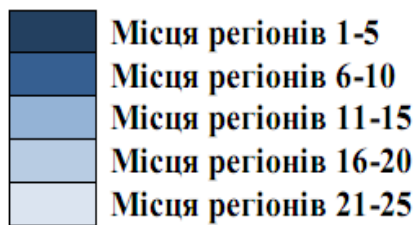
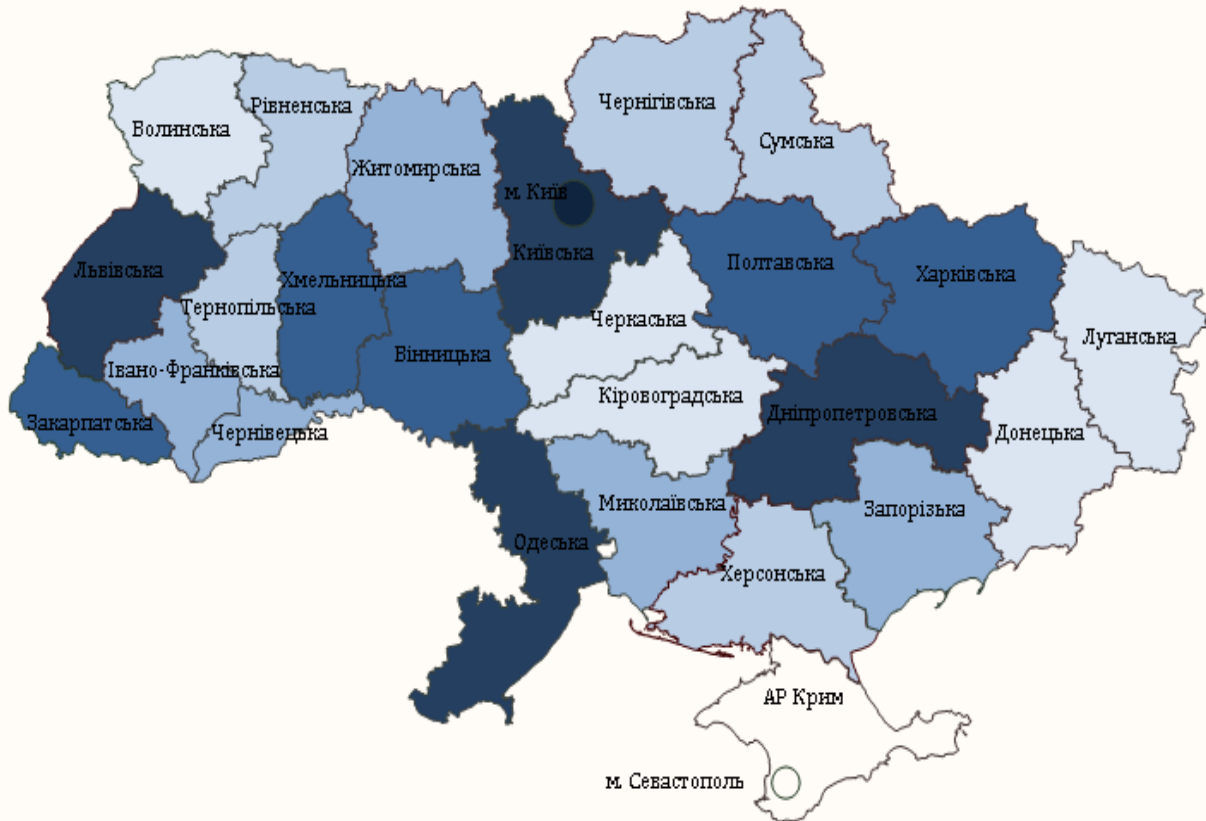
у порівнянні з 9 міс. 2017 р., відмічається наступне:

- ✓ погіршення рейтингу – у 8 областей: найбільше Запорізька – на 6 позицій, Сумська і Черкаська – на 3 позиції;
- ✓ покращення рейтингу – у 9 областей: найбільше Івано-Франківська на 6 позицій, Тернопільська – на 4, Житомирська і Хмельницька – на 3 позиції;
- ✓ без змін рейтингу – 7 областей (Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Київська, Кіровоградська, Луганська, Одеська,) і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей: Миколаївська (на 8 позицій), Волинська (на 7), Запорізька (на 5), Рівненська (на 4), Черкаська (на 3), Кіровоградська і Львівська (на 2), Вінницька (на 1);
- ❖ покращення – у 9 областей: Полтавська (на 11), Дніпропетровська і Чернігівська (на 5), Житомирська і Чернівецька (на 3), Сумська (на 2), Закарпатська, Тернопільська, Хмельницька (на 1);
- ❖ без змін – 7 областей (Донецька, Івано-Франківська, Київська, Луганська, Одеська, Харківська, Херсонська) і м. Київ.

ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ



ЗАГАЛЬНА РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА РЕГІОНІВ

Рейтингова оцінка регіонів за січень-грудень 2017 р. у розрізі напрямів соціально-економічного розвитку регіонів України

| Регіон | Загальне місце регіону за усіма напрямками соціально-економічного розвитку | Економічний розвиток (9 показників) | Зовнішньо-економічна діяльність (8 показників) | Інвестиційна діяльність (6 показників) | Фінанси (5 показників) | Споживчий ринок (4 показника) | Житлово-комунальне господарство (4 показника) | Платоспроможний попит населення (7 показників) | Ринок праці (2 показника) | Населення (5 показників) |
|-------------------|--|-------------------------------------|--|--|------------------------|-------------------------------|---|--|---------------------------|--------------------------|
| Вінницька | 6 | 3 | 4 | 10 | 5 | 9 | 16 | 2 | 16 | 14 |
| Волинська | 22 | 22 | 24 | 22 | 6 | 23 | 11 | 11 | 24 | 2 |
| Дніпропетровська | 3 | 2 | 6 | 3 | 4 | 2 | 10 | 21 | 4 | 11 |
| Донецька | 24 | 21 | 10 | 6 | 24 | 24 | 23 | 24 | 25 | 18 |
| Житомирська | 11 | 10 | 15 | 15 | 13 | 12 | 20 | 1 | 13 | 15 |
| Закарпатська | 8 | 24 | 5 | 11 | 12 | 8 | 8 | 7 | 18 | 6 |
| Запорізька | 15 | 9 | 3 | 4 | 22 | 13 | 19 | 17 | 15 | 20 |
| Івано-Франківська | 12 | 18 | 20 | 14 | 20 | 17 | 7 | 13 | 10 | 5 |
| Київська | 2 | 6 | 18 | 12 | 3 | 4 | 1 | 15 | 3 | 4 |
| Кіровоградська | 23 | 13 | 23 | 18 | 17 | 19 | 25 | 4 | 21 | 25 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 21 | 25 | 23 | 19 |
| Львівська | 5 | 14 | 8 | 7 | 11 | 3 | 9 | 14 | 6 | 9 |
| Миколаївська | 14 | 20 | 2 | 24 | 18 | 11 | 24 | 10 | 11 | 10 |
| Одеська | 4 | 7 | 7 | 8 | 2 | 5 | 6 | 20 | 5 | 8 |
| Полтавська | 9 | 4 | 12 | 9 | 15 | 7 | 5 | 9 | 20 | 16 |
| Рівненська | 17 | 19 | 21 | 19 | 7 | 22 | 4 | 22 | 19 | 3 |
| Сумська | 20 | 16 | 22 | 20 | 14 | 14 | 15 | 19 | 7 | 22 |
| Тернопільська | 16 | 15 | 17 | 5 | 16 | 21 | 3 | 5 | 22 | 13 |
| Харківська | 7 | 5 | 13 | 21 | 10 | 6 | 14 | 23 | 2 | 12 |
| Херсонська | 19 | 12 | 19 | 13 | 19 | 15 | 22 | 6 | 14 | 17 |
| Хмельницька | 10 | 8 | 16 | 16 | 8 | 18 | 17 | 3 | 9 | 21 |
| Черкаська | 21 | 17 | 14 | 17 | 9 | 16 | 18 | 16 | 12 | 23 |
| Чернівецька | 13 | 23 | 9 | 23 | 23 | 10 | 13 | 8 | 8 | 7 |
| Чернігівська | 18 | 11 | 11 | 2 | 21 | 20 | 12 | 12 | 17 | 24 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 1 | 1 |

Оцінка за напрямками соціально-економічного розвитку дає можливість виявляти рівень регіональних проблем та формувати пропозиції і вживати оперативні заходи щодо їх вирішення.

У січні-грудні 2017 р. (попередні дані):

- регіони-лідери характеризуються проблемами в сфері платоспроможного попиту населення;
- для Київської області проблемними є напрями зовнішньоекономічної і інвестиційної діяльності, Львівської – економічний розвиток;
- для аутсайдерів є проблеми майже за усіма напрямками, зокрема, особливо значні на ринку праці; споживчому ринку; фінансів, населення.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Економічний розвиток» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 5 | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 7 | 7 | 8 | 4 | 4 | 3 |
| Волинська | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 14 | 19 | 18 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Дніпропетровська | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Донецька | 12 | 15 | 16 | 16 | 19 | 18 | 13 | 17 | 14 | 18 | 20 | 21 |
| Житомирська | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 8 | 11 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 |
| Закарпатська | 21 | 19 | 20 | 23 | 23 | 22 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Запорізька | 11 | 9 | 10 | 10 | 9 | 6 | 3 | 3 | 4 | 7 | 8 | 9 |
| Івано-Франківська | 17 | 17 | 18 | 18 | 16 | 17 | 17 | 20 | 20 | 20 | 19 | 18 |
| Київська | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | 6 |
| Кіровоградська | 18 | 12 | 9 | 9 | 10 | 11 | 10 | 15 | 11 | 12 | 12 | 13 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 15 | 14 | 14 | 12 | 12 | 12 | 14 | 14 | 15 | 14 | 13 | 14 |
| Миколаївська | 22 | 23 | 21 | 22 | 22 | 23 | 12 | 13 | 13 | 19 | 16 | 20 |
| Одеська | 9 | 13 | 12 | 15 | 15 | 16 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 7 |
| Полтавська | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 4 |
| Рівненська | 13 | 16 | 15 | 14 | 13 | 13 | 16 | 12 | 18 | 17 | 18 | 19 |
| Сумська | 19 | 18 | 17 | 17 | 17 | 20 | 20 | 19 | 17 | 16 | 17 | 16 |
| Тернопільська | 16 | 21 | 19 | 19 | 18 | 19 | 23 | 16 | 21 | 15 | 14 | 15 |
| Харківська | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 4 | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 |
| Херсонська | 23 | 22 | 23 | 21 | 20 | 10 | 9 | 10 | 10 | 11 | 11 | 12 |
| Хмельницька | 14 | 11 | 13 | 13 | 14 | 15 | 18 | 11 | 12 | 10 | 9 | 8 |
| Черкаська | 6 | 5 | 5 | 5 | 7 | 9 | 15 | 22 | 19 | 21 | 21 | 17 |
| Чернівецька | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 22 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| Чернігівська | 20 | 20 | 22 | 20 | 21 | 21 | 21 | 21 | 16 | 13 | 15 | 11 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Економічний розвиток» проводиться виходячи з 9 показників (щомісячних), які характеризують промислову, сільськогосподарську та будівничу діяльність в регіонах.

По напрямку «Економічний розвиток» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Вінницька, Полтавська, Харківська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Донецька, Волинська, Чернівецька, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Миколаївська і Херсонська області, увійшли Волинська та Донецька;
- перелік лідерів майже на змінився, вийшли з переліку Київська область, увійшли Харківська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Полтавська, Рівненська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Економічний розвиток» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 2 | 8 | 3 | ↓ -1 | ↑ 5 |
| Волинська | 21 | 22 | 22 | ↓ -1 | 0 |
| Дніпропетровська | 6 | 2 | 2 | ↑ 4 | 0 |
| Донецька | 16 | 14 | 21 | ↓ -5 | ↓ -7 |
| Житомирська | 10 | 9 | 10 | 0 | ↓ -1 |
| Закарпатська | 24 | 24 | 24 | 0 | 0 |
| Запорізька | 15 | 4 | 9 | ↑ 6 | ↓ -5 |
| Івано-Франківська | 23 | 20 | 18 | ↑ 5 | ↑ 2 |
| Київська | 3 | 7 | 6 | ↓ -3 | ↑ 1 |
| Кіровоградська | 8 | 11 | 13 | ↓ -5 | ↓ -2 |
| Луганська | 13 | 25 | 25 | ↓ -12 | 0 |
| Львівська | 17 | 15 | 14 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 11 | 13 | 20 | ↓ -9 | ↓ -7 |
| Одеська | 7 | 6 | 7 | 0 | ↓ -1 |
| Полтавська | 5 | 5 | 4 | ↑ 1 | ↑ 1 |
| Рівненська | 22 | 18 | 19 | ↑ 3 | ↓ -1 |
| Сумська | 18 | 17 | 16 | ↑ 2 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 14 | 21 | 15 | ↓ -1 | ↑ 6 |
| Харківська | 4 | 3 | 5 | ↓ -1 | ↓ -2 |
| Херсонська | 19 | 10 | 12 | ↑ 7 | ↓ -2 |
| Хмельницька | 12 | 12 | 8 | ↑ 4 | ↑ 4 |
| Черкаська | 9 | 19 | 17 | ↓ -8 | ↑ 2 |
| Чернівецька | 25 | 23 | 23 | ↑ 2 | 0 |
| Чернігівська | 20 | 16 | 11 | ↑ 9 | ↑ 5 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей, найбільше: Донецька і Миколаївська (-7), Запорізька (-5);
- ✓ покращення – у 10 областей, найбільше Тернопільська (+6), Вінницька і Чернігівська (+5), Хмельницька (+4);
- ✓ без змін – 5 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей: найбільше Луганська (-12), Миколаївська (-9), Черкаська (-8), Донецька і Кіровоградська (-5), Київська (-3);
- ❖ покращення – у 11 областей: найбільше Чернігівська (+9), Херсонська (+7), Запорізька (+6), Івано-Франківська (+5), Дніпропетровська і Хмельницька (+4), Львівська й Рівненська (+3);
- ❖ без змін – 3 області (Житомирська, Закарпатська, Одеська) і м. Київ.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Промисловість» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 8 | 7 | 7 | 6 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 |
| Волинська | 14 | 14 | 12 | 13 | 13 | 15 | 17 | 19 | 19 | 19 | 19 | 17 |
| Дніпропетровська | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Донецька | 4 | 4 | 8 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| Житомирська | 7 | 5 | 6 | 8 | 9 | 10 | 10 | 10 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| Закарпатська | 23 | 25 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Запорізька | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Івано-Франківська | 13 | 10 | 16 | 17 | 15 | 13 | 14 | 12 | 10 | 10 | 9 | 9 |
| Київська | 10 | 9 | 9 | 9 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 |
| Кіровоградська | 12 | 13 | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 16 | 16 | 17 | 19 |
| Луганська | 9 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 16 | 15 | 14 | 14 | 14 | 16 | 15 | 14 | 14 | 11 | 11 | 10 |
| Миколаївська | 18 | 16 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 12 | 14 | 14 |
| Одеська | 11 | 11 | 13 | 11 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Полтавська | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Рівненська | 25 | 24 | 22 | 21 | 17 | 14 | 13 | 15 | 12 | 14 | 12 | 12 |
| Сумська | 20 | 19 | 19 | 18 | 19 | 19 | 19 | 17 | 18 | 17 | 16 | 16 |
| Тернопільська | 19 | 18 | 17 | 19 | 20 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 18 |
| Харківська | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Херсонська | 21 | 21 | 20 | 20 | 21 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 21 |
| Хмельницька | 17 | 17 | 18 | 16 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17 | 18 | 18 | 20 |
| Черкаська | 15 | 12 | 15 | 15 | 16 | 17 | 16 | 16 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Чернівецька | 22 | 22 | 21 | 23 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Чернігівська | 24 | 23 | 23 | 22 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| м. Київ | 5 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Промисловість» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують промислову діяльність в регіонах.

За січень-грудень 2017 року по субкомпоненті «Промисловість»:

- **лідерами** (1-5 місця) є Дніпропетровська, Запорізька, Полтавська, Харківська, Київська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) - Херсонська, Чернівецька, Чернігівська, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів незначно змінився, вийшли з переліку Рівненська область, увійшла Луганська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Київська та Харківська області, вийшли Донецька область і м. Київ;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Кіровоградська, Луганська, Хмельницька області і м. Київ;
- покращують свої позиції Івано-Франківська, Київська, Львівська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Промисловість»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Промисловість» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 12 | 9 | 8 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Волинська | 22 | 19 | 17 | ↑ 5 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Донецька | 3 | 6 | 6 | ↓ -3 | 0 |
| Житомирська | 15 | 13 | 13 | ↑ 2 | 0 |
| Закарпатська | 21 | 24 | 24 | ↓ -3 | 0 |
| Запорізька | 4 | 2 | 2 | ↑ 2 | 0 |
| Івано-Франківська | 23 | 10 | 9 | ↑ 14 | ↑ 1 |
| Київська | 8 | 5 | 5 | ↑ 3 | 0 |
| Кіровоградська | 11 | 16 | 19 | ↓ -8 | ↓ -3 |
| Луганська | 6 | 25 | 25 | ↓ -19 | 0 |
| Львівська | 14 | 14 | 10 | ↑ 4 | ↑ 4 |
| Миколаївська | 9 | 11 | 14 | ↓ -5 | ↓ -3 |
| Одеська | 13 | 8 | 11 | ↑ 2 | ↓ -3 |
| Полтавська | 2 | 3 | 3 | ↓ -1 | 0 |
| Рівненська | 20 | 12 | 12 | ↑ 8 | 0 |
| Сумська | 24 | 18 | 16 | ↑ 8 | ↑ 2 |
| Тернопільська | 18 | 21 | 18 | 0 | ↑ 3 |
| Харківська | 7 | 4 | 4 | ↑ 3 | 0 |
| Херсонська | 19 | 20 | 21 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Хмельницька | 16 | 17 | 20 | ↓ -4 | ↓ -3 |
| Черкаська | 10 | 15 | 15 | ↓ -5 | 0 |
| Чернівецька | 25 | 22 | 22 | ↑ 3 | 0 |
| Чернігівська | 17 | 23 | 23 | ↓ -6 | 0 |
| м. Київ | 5 | 7 | 7 | ↓ -2 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 5 областей: Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Хмельницька (-3); Херсонська (-1);
- ✓ покращення – у 6 областей, Львівська (+4), Тернопільська (+3), Волинська і Сумська (+2), Вінницька й Івано-Франківська (+1);
- ✓ без змін – 13 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше у Луганській (-19), Кіровоградській (-8), Чернігівській (-6), Миколаївській і Черкаській (-5), Хмельницькій (-4);
- ❖ покращення – у 12 областей, найбільше у Івано-Франківській (+14), Рівненській і Сумській (+8), Волинська (+5), Вінницька й Львівська (+4);
- ❖ без змін – 1 область (Тернопільська) і м. Київ.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Сільське господарство» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Волинська | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 9 | 19 | 9 | 18 | 12 | 13 | 11 |
| Дніпропетровська | 9 | 4 | 7 | 4 | 5 | 5 | 3 | 8 | 3 | 7 | 7 | 9 |
| Донецька | 20 | 21 | 18 | 18 | 21 | 21 | 11 | 18 | 17 | 20 | 22 | 22 |
| Житомирська | 7 | 7 | 9 | 8 | 9 | 8 | 14 | 4 | 10 | 8 | 9 | 6 |
| Закарпатська | 14 | 10 | 12 | 14 | 12 | 18 | 24 | 23 | 24 | 24 | 23 | 23 |
| Запорізька | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 12 | 4 | 11 | 9 | 19 | 18 | 18 |
| Івано-Франківська | 15 | 14 | 14 | 15 | 16 | 14 | 18 | 19 | 22 | 22 | 21 | 20 |
| Київська | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 7 | 15 | 11 | 9 | 8 | 8 |
| Кіровоградська | 16 | 15 | 15 | 12 | 11 | 16 | 12 | 22 | 15 | 15 | 11 | 16 |
| Луганська | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 23 | 22 | 24 | 23 | 23 | 24 | 24 |
| Львівська | 12 | 11 | 13 | 10 | 10 | 11 | 15 | 17 | 19 | 13 | 15 | 12 |
| Миколаївська | 17 | 18 | 19 | 19 | 18 | 22 | 6 | 10 | 14 | 21 | 17 | 21 |
| Одеська | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 24 | 5 | 7 | 8 | 10 | 12 | 15 |
| Полтавська | 8 | 8 | 4 | 6 | 7 | 7 | 10 | 20 | 16 | 11 | 14 | 14 |
| Рівненська | 6 | 9 | 8 | 9 | 8 | 10 | 13 | 6 | 20 | 16 | 16 | 13 |
| Сумська | 11 | 13 | 11 | 11 | 13 | 17 | 20 | 13 | 7 | 6 | 6 | 7 |
| Тернопільська | 13 | 16 | 17 | 16 | 14 | 13 | 23 | 5 | 12 | 4 | 4 | 5 |
| Харківська | 21 | 19 | 20 | 21 | 20 | 20 | 8 | 12 | 5 | 17 | 20 | 17 |
| Херсонська | 18 | 17 | 16 | 17 | 17 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| Хмельницька | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 16 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Черкаська | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 16 | 13 | 14 | 10 | 10 |
| Чернівецька | 19 | 20 | 21 | 20 | 19 | 19 | 21 | 21 | 21 | 18 | 19 | 19 |
| Чернігівська | 10 | 12 | 10 | 13 | 15 | 15 | 17 | 14 | 6 | 5 | 5 | 3 |
| м. Київ | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Сільське господарство» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують сільськогосподарську діяльність в регіонах.

За січень-грудень 2017 року по субкомпоненті:

- **лідерами** (1-5 місця) є Вінницька, Хмельницька, Чернігівська, Херсонська і Тернопільська області;
- **аутсайтери** (20-24 місця) – Івано-Франківська, Миколаївська, Донецька, Закарпатська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли Харківська, Запорізька, Одеська області, увійшли Івано-Франківська, Миколаївська, Закарпатська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Чернігівська, Херсонська, Тернопільська області, вийшли Черкаська, Київська, Волинська області;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Запорізька, Одеська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Сільське господарство»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Сільське господарство» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 1 | 2 | 1 | 0 | ↑ 1 |
| Волинська | 18 | 18 | 11 | ↑ 7 | ↑ 7 |
| Дніпропетровська | 16 | 3 | 9 | ↑ 7 | ↓ -6 |
| Донецька | 21 | 17 | 22 | ↓ -1 | ↓ -5 |
| Житомирська | 7 | 10 | 6 | ↑ 1 | ↑ 4 |
| Закарпатська | 24 | 24 | 23 | ↑ 1 | ↑ 1 |
| Запорізька | 19 | 9 | 18 | ↑ 1 | ↓ -9 |
| Івано-Франківська | 22 | 22 | 20 | ↑ 2 | ↑ 2 |
| Київська | 4 | 11 | 8 | ↓ -4 | ↑ 3 |
| Кіровоградська | 2 | 15 | 16 | ↓ -14 | ↓ -1 |
| Луганська | 15 | 23 | 24 | ↓ -9 | ↓ -1 |
| Львівська | 20 | 19 | 12 | ↑ 8 | ↑ 7 |
| Миколаївська | 9 | 14 | 21 | ↓ -12 | ↓ -7 |
| Одеська | 11 | 8 | 15 | ↓ -4 | ↓ -7 |
| Полтавська | 3 | 16 | 14 | ↓ -11 | ↑ 2 |
| Рівненська | 17 | 20 | 13 | ↑ 4 | ↑ 7 |
| Сумська | 13 | 7 | 7 | ↑ 6 | 0 |
| Тернопільська | 14 | 12 | 5 | ↑ 9 | ↑ 7 |
| Харківська | 8 | 5 | 17 | ↓ -9 | ↓ -12 |
| Херсонська | 12 | 1 | 4 | ↑ 8 | ↓ -3 |
| Хмельницька | 6 | 4 | 2 | ↑ 4 | ↑ 2 |
| Черкаська | 5 | 13 | 10 | ↓ -5 | ↑ 3 |
| Чернівецька | 23 | 21 | 19 | ↑ 4 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 10 | 6 | 3 | ↑ 7 | ↑ 3 |
| м. Київ | x | x | x | x | x |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей, найбільше: Харківська (-12), Запорізька (-9), Миколаївська і Одеська (-7), Дніпропетровська (-6), Донецька (-5);
- ✓ покращення – у 14 областей, найбільше: Волинська, Львівська, Рівненська, Тернопільська (+7), Житомирська (+4);
- ✓ без змін – 1 область (Луганська).

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, Кіровоградській (-14), Миколаївській (-12), Полтавській (-11), Луганській і Харківській (-9), Черкаській (-5), Київській й Одеській (-4), Донецькій (-1);
- ❖ покращення – у 14 областей, найбільше у Тернопільській (+9), Львівській і Херсонська (+8), Волинська, Дніпропетровській, Чернігівській (+7), Сумській (+6), Рівненській, Хмельницькій, Чернівецькій (+4).
- ❖ без змін – 1 область (Вінницька)

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Будівництво» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 23 | 24 | 23 | 12 | 11 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 13 |
| Волинська | 20 | 17 | 17 | 20 | 18 | 15 | 16 | 22 | 24 | 23 | 21 | 20 |
| Дніпропетровська | 6 | 6 | 8 | 6 | 7 | 8 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Донецька | 12 | 15 | 18 | 14 | 17 | 20 | 15 | 19 | 19 | 19 | 20 | 19 |
| Житомирська | 8 | 5 | 7 | 7 | 5 | 6 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 8 |
| Закарпатська | 17 | 13 | 14 | 18 | 22 | 19 | 21 | 23 | 23 | 22 | 24 | 21 |
| Запорізька | 13 | 10 | 10 | 11 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| Івано-Франківська | 19 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Київська | 5 | 7 | 6 | 8 | 8 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Кіровоградська | 15 | 8 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 7 | 8 | 8 | 7 |
| Луганська | 16 | 14 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 9 | 11 | 9 | 9 | 10 | 11 | 10 | 10 | 11 | 12 | 9 | 10 |
| Миколаївська | 25 | 25 | 25 | 24 | 23 | 23 | 20 | 14 | 12 | 11 | 12 | 15 |
| Одеська | 2 | 3 | 3 | 4 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Полтавська | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Рівненська | 7 | 9 | 11 | 10 | 12 | 13 | 13 | 15 | 14 | 16 | 17 | 17 |
| Сумська | 18 | 20 | 12 | 16 | 15 | 17 | 19 | 20 | 21 | 24 | 23 | 24 |
| Тернопільська | 10 | 16 | 15 | 15 | 14 | 16 | 17 | 18 | 18 | 18 | 19 | 18 |
| Харківська | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Херсонська | 22 | 21 | 22 | 17 | 20 | 18 | 18 | 16 | 16 | 17 | 14 | 12 |
| Хмельницька | 21 | 22 | 21 | 23 | 21 | 22 | 22 | 17 | 17 | 15 | 13 | 9 |
| Черкаська | 24 | 23 | 16 | 21 | 19 | 21 | 23 | 21 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| Чернівецька | 14 | 18 | 19 | 22 | 24 | 24 | 24 | 24 | 22 | 20 | 18 | 22 |
| Чернігівська | 11 | 19 | 20 | 19 | 16 | 14 | 14 | 13 | 15 | 13 | 16 | 14 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Будівництво» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують будівничу діяльність в регіонах.

За січень-грудень 2017 року по субкомпоненті «Будівництво»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Одеська, Харківська, Дніпропетровська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) - Закарпатська, Чернівецька, Черкаська, Сумська і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли Хмельницька, Херсонська, Вінницька, Миколаївська області, увійшли Закарпатська, Чернівецька, Сумська, Луганська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшла Дніпропетровська область, вийшла Київська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Закарпатська, Київська, Луганська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Миколаївська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська області.

Напрямок – «ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК»
Субкомпонента «Будівництво»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Будівництво» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 5 | 10 | 13 | ↓ -8 | ↓ -3 |
| Волинська | 13 | 24 | 20 | ↓ -7 | ↑ 4 |
| Дніпропетровська | 9 | 5 | 4 | ↑ 5 | ↑ 1 |
| Донецька | 20 | 19 | 19 | ↑ 1 | 0 |
| Житомирська | 7 | 8 | 8 | ↓ -1 | 0 |
| Закарпатська | 14 | 23 | 21 | ↓ -7 | ↑ 2 |
| Запорізька | 22 | 9 | 11 | ↑ 11 | ↓ -2 |
| Івано-Франківська | 21 | 13 | 16 | ↑ 5 | ↓ -3 |
| Київська | 4 | 6 | 6 | ↓ -2 | 0 |
| Кіровоградська | 17 | 7 | 7 | ↑ 10 | 0 |
| Луганська | 18 | 25 | 25 | ↓ -7 | 0 |
| Львівська | 6 | 11 | 10 | ↓ -4 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 10 | 12 | 15 | ↓ -5 | ↓ -3 |
| Одеська | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Полтавська | 11 | 4 | 5 | ↑ 6 | ↓ -1 |
| Рівненська | 25 | 14 | 17 | ↑ 8 | ↓ -3 |
| Сумська | 12 | 21 | 24 | ↓ -12 | ↓ -3 |
| Тернопільська | 8 | 18 | 18 | ↓ -10 | 0 |
| Харківська | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Херсонська | 19 | 16 | 12 | ↑ 7 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 16 | 17 | 9 | ↑ 7 | ↑ 8 |
| Черкаська | 15 | 20 | 23 | ↓ -8 | ↓ -3 |
| Чернівецька | 23 | 22 | 22 | ↑ 1 | 0 |
| Чернігівська | 24 | 15 | 14 | ↑ 10 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 місяцями 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 8 областей, найбільше: Вінницька, Івано-Франківська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Черкаська (-3);
- ✓ покращення – у 7 областей, найбільше: Хмельницька (+8), Волинська і Херсонська (+3);
- ✓ без змін – 9 областей і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше у Сумській (-12), Тернопільській (-10), Вінницькій і Черкаській (-8), Волинській, Закарпатській, Луганській (-7), Миколаївській (-5), Львівській (-4);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше у Запорізькій (+11), Кіровоградській і Чернігівській (+10), Рівненській (+8), Херсонській і Хмельницькій (+7), Полтавській (+6), Дніпропетровській й Івано-Франківській (+5);
- ❖ без змін – 2 області (Одеська, Харківська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність» | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців |
| Вінницька | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Волинська | 23 | 25 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Дніпропетровська | 9 | 5 | 8 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Донецька | 3 | 3 | 11 | 13 | 13 | 10 | 10 | 10 | 9 | 9 | 10 |
| Житомирська | 17 | 15 | 6 | 7 | 7 | 11 | 11 | 11 | 15 | 14 | 15 |
| Закарпатська | 12 | 11 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 |
| Запорізька | 4 | 4 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Івано-Франківська | 5 | 8 | 15 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 21 | 21 | 20 |
| Київська | 21 | 21 | 18 | 16 | 15 | 15 | 16 | 16 | 17 | 17 | 18 |
| Кіровоградська | 8 | 7 | 12 | 14 | 14 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| Луганська | 14 | 22 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 11 | 9 | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Миколаївська | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Одеська | 7 | 10 | 14 | 11 | 11 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 |
| Полтавська | 10 | 12 | 9 | 9 | 12 | 12 | 12 | 12 | 10 | 11 | 12 |
| Рівненська | 24 | 24 | 23 | 23 | 21 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 21 |
| Сумська | 25 | 23 | 20 | 19 | 20 | 19 | 19 | 20 | 22 | 22 | 22 |
| Тернопільська | 15 | 13 | 22 | 22 | 23 | 22 | 22 | 21 | 18 | 18 | 17 |
| Харківська | 22 | 20 | 13 | 12 | 9 | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 |
| Херсонська | 20 | 19 | 21 | 21 | 22 | 21 | 20 | 19 | 20 | 20 | 19 |
| Хмельницька | 18 | 16 | 16 | 15 | 16 | 18 | 17 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| Черкаська | 19 | 18 | 5 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 14 | 15 | 14 |
| Чернівецька | 13 | 14 | 19 | 20 | 18 | 16 | 15 | 15 | 11 | 12 | 9 |
| Чернігівська | 16 | 17 | 17 | 17 | 17 | 13 | 13 | 13 | 12 | 10 | 11 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» проводиться виходячи з 8 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують діяльність по експорту товарів та послуг в регіонах.

По напрямку «Зовнішньоекономічна діяльність» за січень-листопад 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Миколаївська, Запорізька, Вінницька, Закарпатська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Рівненська, Сумська, Кіровоградська, Волинська, Закарпатська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли Київська і Харківська, увійшли Кіровоградська й Луганська області;
- перелік лідерів змінюється, вийшли Донецька та Івано-Франківська, увійшли Вінницька і Закарпатська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Полтавська, Тернопільська;
- покращують свої позиції Вінницька, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Львівська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Зовнішньоекономічна діяльність» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 11 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 11 місяців 2017 року | Відхилення від 11 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 9 | 3 | 4 | ↑ 5 | ↓ -1 |
| Волинська | 21 | 24 | 24 | ↓ -3 | 0 |
| Дніпропетровська | 5 | 6 | 6 | ↓ -1 | 0 |
| Донецька | 3 | 9 | 10 | ↓ -7 | ↓ -1 |
| Житомирська | 16 | 15 | 15 | ↑ 1 | 0 |
| Закарпатська | 8 | 5 | 5 | ↑ 3 | 0 |
| Запорізька | 6 | 4 | 3 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Івано-Франківська | 12 | 21 | 20 | ↓ -8 | ↑ 1 |
| Київська | 18 | 17 | 18 | 0 | ↓ -1 |
| Кіровоградська | 14 | 23 | 23 | ↓ -9 | 0 |
| Луганська | 4 | 25 | 25 | ↓ -21 | 0 |
| Львівська | 11 | 8 | 8 | ↑ 3 | 0 |
| Миколаївська | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Одеська | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| Полтавська | 17 | 10 | 12 | ↑ 5 | ↓ -2 |
| Рівненська | 22 | 19 | 21 | ↑ 1 | ↓ -2 |
| Сумська | 24 | 22 | 22 | ↑ 2 | 0 |
| Тернопільська | 15 | 18 | 17 | ↓ -2 | ↑ 1 |
| Харківська | 20 | 13 | 13 | ↑ 7 | 0 |
| Херсонська | 13 | 20 | 19 | ↓ -6 | ↑ 1 |
| Хмельницька | 25 | 16 | 16 | ↑ 9 | 0 |
| Черкаська | 19 | 14 | 14 | ↑ 5 | 0 |
| Чернівецька | 10 | 11 | 9 | ↑ 1 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 23 | 12 | 11 | ↑ 12 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 11 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 5 областей, Полтавська і Рівненська (-2), Вінницька, Донецька, Київська (-1);
- ✓ покращення – у 6 областей, Чернівецька (+2), Запорізька, Івано-Франківська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська (+1);
- ✓ без змін – 13 областей і м. Київ.

в порівнянні з 11 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, найбільше Луганська (-21), Кіровоградська (-9), Івано-Франківська (-8), Донецька (-7), Херсонська (-6);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше Чернігівська (+12), Хмельницька (+9), Харківська (+7), Вінницька, Полтавська, Черкаська (+5);
- ❖ без змін – 3 області (Київська, Миколаївська, Одеська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Експорт товарів» | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців |
| Вінницька | 6 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 6 | 5 |
| Волинська | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 24 | 23 | 24 | 24 |
| Дніпропетровська | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Донецька | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Житомирська | 16 | 12 | 11 | 11 | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 | 13 | 14 |
| Закарпатська | 18 | 14 | 15 | 14 | 14 | 13 | 12 | 11 | 12 | 10 | 12 |
| Запорізька | 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Івано-Франківська | 5 | 9 | 14 | 17 | 21 | 22 | 22 | 22 | 22 | 20 | 20 |
| Київська | 14 | 18 | 13 | 13 | 12 | 10 | 13 | 15 | 17 | 21 | 21 |
| Кіровоградська | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 15 | 15 | 14 | 15 | 14 | 13 |
| Луганська | 21 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 15 | 15 | 17 | 18 | 16 | 18 | 17 | 17 | 14 | 16 | 16 |
| Миколаївська | 9 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| Одеська | 13 | 19 | 22 | 19 | 19 | 14 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| Полтавська | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Рівненська | 25 | 22 | 19 | 20 | 17 | 16 | 18 | 19 | 18 | 18 | 19 |
| Сумська | 17 | 16 | 16 | 15 | 15 | 17 | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 |
| Тернопільська | 19 | 17 | 18 | 16 | 18 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 | 18 |
| Харківська | 22 | 20 | 21 | 21 | 20 | 19 | 19 | 21 | 21 | 22 | 23 |
| Херсонська | 20 | 21 | 20 | 22 | 22 | 21 | 21 | 18 | 19 | 17 | 17 |
| Хмельницька | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 | 12 | 11 | 11 | 11 |
| Черкаська | 10 | 11 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 12 | 10 |
| Чернівецька | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 23 | 24 | 23 | 22 |
| Чернігівська | 12 | 13 | 12 | 12 | 11 | 9 | 10 | 10 | 10 | 9 | 8 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт товарів» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують експорт товарів в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт товарів» за січень-листопад 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Запорізька, Дніпропетровська, Донецька, Вінницька області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Київська, Чернівецька, Харківська, Волинська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Рівненська область, увійшла Київська;
- перелік лідерів майже не змінюється, вийшли з переліку Полтавська та Івано-Франківська області, увійшли Вінницька та Запорізька;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Полтавська, Харківська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Чернівецька, Чернігівська.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт товарів»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт товарів» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 11 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 11 місяців 2017 року | Відхилення від 11 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 7 | 4 | 5 | ↑ 2 | ↓ -1 |
| Волинська | 21 | 23 | 24 | ↓ -3 | ↓ -1 |
| Дніпропетровська | 2 | 2 | 3 | ↓ -1 | ↓ -1 |
| Донецька | 3 | 5 | 4 | ↓ -1 | ↑ 1 |
| Житомирська | 15 | 13 | 14 | ↑ 1 | ↓ -1 |
| Закарпатська | 11 | 12 | 12 | ↓ -1 | 0 |
| Запорізька | 5 | 3 | 2 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Івано-Франківська | 10 | 22 | 20 | ↓ -10 | ↑ 2 |
| Київська | 14 | 17 | 21 | ↓ -7 | ↓ -4 |
| Кіровоградська | 9 | 15 | 13 | ↓ -4 | ↑ 2 |
| Луганська | 6 | 25 | 25 | ↓ -19 | 0 |
| Львівська | 16 | 14 | 16 | 0 | ↓ -2 |
| Миколаївська | 4 | 6 | 6 | ↓ -2 | 0 |
| Одеська | 12 | 8 | 9 | ↑ 3 | ↓ -1 |
| Полтавська | 8 | 7 | 7 | ↑ 1 | 0 |
| Рівненська | 22 | 18 | 19 | ↑ 3 | ↓ -1 |
| Сумська | 18 | 16 | 15 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 20 | 20 | 18 | ↑ 2 | ↑ 2 |
| Харківська | 23 | 21 | 23 | 0 | ↓ -2 |
| Херсонська | 17 | 19 | 17 | 0 | ↑ 2 |
| Хмельницька | 25 | 11 | 11 | ↑ 14 | 0 |
| Черкаська | 13 | 9 | 10 | ↑ 3 | ↓ -1 |
| Чернівецька | 19 | 24 | 22 | ↓ -3 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 24 | 10 | 8 | ↑ 16 | ↑ 2 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 11 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, Київська (-4), Львівська і Харківська (-2), Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Одеська, Рівненська, Черкаська (-1);
- ✓ покращення – у 9 областей, Івано-Франківська, Кіровоградська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська (+2), Донецька, Запорізька, Сумська (+1);
- ✓ без змін – 5 областей і м. Київ.

в порівнянні з 11 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше Луганська (-19), Івано-Франківська (-10), Київська (-7), Кіровоградська (-4), Волинська (-3);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Чернігівська (+16), Хмельницька (+14), Одеська (+6), Вінницька (+4), Запорізька, Одеська, Рівненська, Сумська, Черкаська (+3);
- ❖ без змін – 3 області (Львівська, Харківська, Херсонська) і м. Київ.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Експорт послуг» | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців |
| Вінницька | 14 | 14 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 9 | 9 | 9 |
| Волинська | 18 | 18 | 15 | 15 | 15 | 21 | 21 | 21 | 17 | 17 | 17 |
| Дніпропетровська | 23 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Донецька | 15 | 15 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Житомирська | 13 | 13 | 7 | 7 | 7 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 |
| Закарпатська | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Запорізька | 11 | 11 | 21 | 21 | 21 | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 15 |
| Івано-Франківська | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 15 | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 |
| Київська | 19 | 19 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 12 | 12 | 12 |
| Кіровоградська | 20 | 20 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 23 | 23 | 23 |
| Луганська | 5 | 5 | 11 | 11 | 11 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Львівська | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Миколаївська | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Одеська | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| Полтавська | 25 | 25 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 22 | 22 | 22 |
| Рівненська | 16 | 16 | 17 | 17 | 17 | 13 | 13 | 13 | 18 | 18 | 18 |
| Сумська | 24 | 24 | 18 | 18 | 18 | 20 | 20 | 20 | 21 | 21 | 21 |
| Тернопільська | 9 | 9 | 20 | 20 | 20 | 18 | 18 | 18 | 14 | 14 | 14 |
| Харківська | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Херсонська | 8 | 8 | 12 | 12 | 12 | 17 | 17 | 17 | 20 | 20 | 20 |
| Хмельницька | 21 | 21 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Черкаська | 22 | 22 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 13 | 13 | 13 |
| Чернівецька | 3 | 3 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Чернігівська | 17 | 17 | 16 | 16 | 16 | 12 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Експорт послуг» проводиться, виходячи з 4 показників (щоквартальних), які характеризують експорт послуг в регіонах.

По субкомпоненті «Експорт послуг» за січень-вересень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Миколаївська, Закарпатська, Чернівецька, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Полтавська, Кіровоградська, Дніпропетровська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів практично не змінюється, вийшла з переліку Запорізька область, увійшла Сумська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли Одеська і Харківська області, увійшли Чернівецька й Львівська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Одеська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Запорізька, Київська, Луганська, Львівська, Полтавська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Експорт послуг»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Експорт послуг» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|------------------------|---|---|
| | 9 місяців 2016 року | 6 місяців 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 13 | 11 | 9 | ↑ 4 | ↑ 2 |
| Волинська | 18 | 21 | 17 | ↑ 1 | ↑ 4 |
| Дніпропетровська | 23 | 24 | 24 | ↓ -1 | 0 |
| Донецька | 11 | 25 | 25 | ↓ -14 | 0 |
| Житомирська | 16 | 9 | 10 | ↑ 6 | ↓ -1 |
| Закарпатська | 7 | 3 | 3 | ↑ 4 | 0 |
| Запорізька | 12 | 16 | 15 | ↓ -3 | ↑ 1 |
| Івано-Франківська | 15 | 15 | 16 | ↓ -1 | ↓ -1 |
| Київська | 19 | 14 | 12 | ↑ 7 | ↑ 2 |
| Кіровоградська | 20 | 22 | 23 | ↓ -3 | ↓ -1 |
| Луганська | 5 | 8 | 8 | ↓ -3 | 0 |
| Львівська | 6 | 4 | 5 | ↑ 1 | ↓ -1 |
| Миколаївська | 3 | 2 | 2 | ↑ 1 | 0 |
| Одеська | 4 | 5 | 6 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Полтавська | 25 | 23 | 22 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Рівненська | 17 | 13 | 18 | ↓ -1 | ↓ -5 |
| Сумська | 24 | 20 | 21 | ↑ 3 | ↓ -1 |
| Тернопільська | 9 | 18 | 14 | ↓ -5 | ↑ 4 |
| Харківська | 10 | 7 | 7 | ↑ 3 | 0 |
| Херсонська | 8 | 17 | 20 | ↓ -12 | ↓ -3 |
| Хмельницька | 21 | 19 | 19 | ↑ 2 | 0 |
| Черкаська | 22 | 10 | 13 | ↑ 9 | ↓ -3 |
| Чернівецька | 2 | 6 | 4 | ↓ -2 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 14 | 12 | 11 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 9 областей, Рівненська (-5), Херсонська і Черкаська (-2), Житомирська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Львівська, Одеська, Сумська (-1);

✓ покращення – у 8 областей, Волинська і Тернопільська (+4), Вінницька, Київська, Чернівецька (+2), Запорізька, Полтавська, Чернігівська (+1);

✓ без змін – 7 областей (Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Луганська, Миколаївська, Харківська, Хмельницька) і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 11 областей, Донецька (-14), Херсонська (-12), Тернопільська (-5), Запорізька, Кіровоградська, Луганська (-3), Одеська і Чернівецька (-2), Дніпропетровська, Івано-Франківська, Рівненська (-1);

❖ покращення – у 13 областей, Черкаська (+9), Київська (+7), Житомирська (+6), Вінницька і Закарпатська (+4), Полтавська, Сумська, Харківська, Чернігівська (+3), Хмельницька (+2), Волинська, Львівська, Миколаївська (+1);

❖ без змін – м. Київ.

Напря́м – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напря́м - «Інвестиційна діяльність» | | | |
|-------------------|--|------------------------|------------------------|---|
| | 3 місяці 2017 року | 6 місяців 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 9 | 9 | 10 | ↓ -1 |
| Волинська | 24 | 24 | 22 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 2 | 2 | 3 | ↓ -1 |
| Донецька | 4 | 5 | 6 | ↓ -1 |
| Житомирська | 17 | 21 | 15 | ↑ 6 |
| Закарпатська | 12 | 10 | 11 | ↓ -1 |
| Запорізька | 5 | 4 | 4 | 0 |
| Івано-Франківська | 23 | 20 | 14 | ↑ 6 |
| Київська | 10 | 11 | 12 | ↓ -1 |
| Кіровоградська | 18 | 15 | 18 | ↓ -3 |
| Луганська | 11 | 18 | 25 | ↓ -7 |
| Львівська | 7 | 8 | 7 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 25 | 25 | 24 | ↑ 1 |
| Одеська | 3 | 7 | 8 | ↓ -1 |
| Полтавська | 6 | 12 | 9 | ↑ 3 |
| Рівненська | 22 | 22 | 19 | ↑ 3 |
| Сумська | 21 | 19 | 20 | ↓ -1 |
| Тернопільська | 8 | 6 | 5 | ↑ 1 |
| Харківська | 14 | 13 | 21 | ↓ -8 |
| Херсонська | 20 | 17 | 13 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 15 | 14 | 16 | ↓ -2 |
| Черкаська | 13 | 16 | 17 | ↓ -1 |
| Чернівецька | 19 | 23 | 23 | 0 |
| Чернігівська | 16 | 3 | 2 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Інвестиційна діяльність» проводиться виходячи з 6 показників (щоквартальних), які характеризують внутрішню та зовнішню інвестиційну діяльність в регіонах.

По напрямку «Інвестиційна діяльність» за січень-вересень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернігівська, Дніпропетровська, Запорізька, Тернопільська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Харківська, Волинська, Чернівецька, Миколаївська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Сумська, Рівненська та Івано-Франківська області, увійшли Харківська, Чернівецька, Луганська;
- перелік лідерів змінюється, вийшла з переліку Одеська і Донецька області, увійшла Чернігівська й Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Київська, Луганська, Одеська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Волинська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська області.

Напря́м – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напря́м - «Інвестиційна діяльність» | | |
|-------------------|--|------------------------|---|
| | 9 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) |
| Вінницька | 20 | 10 | ↑ 10 |
| Волинська | 23 | 22 | ↑ 1 |
| Дніпропетровська | 5 | 3 | ↑ 2 |
| Донецька | 18 | 6 | ↑ 12 |
| Житомирська | 10 | 15 | ↓ -5 |
| Закарпатська | 22 | 11 | ↑ 11 |
| Запорізька | 15 | 4 | ↑ 11 |
| Івано-Франківська | 21 | 14 | ↑ 7 |
| Київська | 3 | 12 | ↓ -9 |
| Кіровоградська | 6 | 18 | ↓ -12 |
| Луганська | 25 | 25 | 0 |
| Львівська | 13 | 7 | ↑ 6 |
| Миколаївська | 2 | 24 | ↓ -22 |
| Одеська | 7 | 8 | ↓ -1 |
| Полтавська | 8 | 9 | ↓ -1 |
| Рівненська | 19 | 19 | 0 |
| Сумська | 17 | 20 | ↓ -3 |
| Тернопільська | 9 | 5 | ↑ 4 |
| Харківська | 4 | 21 | ↓ -17 |
| Херсонська | 14 | 13 | ↑ 1 |
| Хмельницька | 16 | 16 | 0 |
| Черкаська | 11 | 17 | ↓ -6 |
| Чернівецька | 24 | 23 | ↑ 1 |
| Чернігівська | 12 | 2 | ↑ 10 |
| м. Київ | 1 | 1 | 0 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 12 областей, найбільше Харківська (-8), Луганська (-7), Кіровоградська (-3);
- ✓ покращення – у 10 областей, найбільше Житомирська й Івано-Франківська (+6), Херсонська (+4), Полтавська і Рівненська (+3);
- ✓ без змін – 2 області (Запорізька, Чернівецька) та м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 9 областей, найбільше Миколаївська (-22), Харківська (-17), Кіровоградська (-12), Київська (-9), Черкаська (-6), Житомирська (-5);
- ❖ покращення – у 12 областей, найбільше Донецька (+12), Закарпатська і Запорізька (+11), Вінницька й Чернігівська (+10), Івано-Франківська (+7), Львівська (+6);
- ❖ без змін – 3 області (Луганська, Рівненська, Хмельницька) і м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Капітальні інвестиції» | | | |
|-------------------|--|-----------------------|------------------------|---|
| | 3 місяці 2017 року | 6 місяці 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 5 | 7 | 7 | 0 |
| Волинська | 24 | 25 | 23 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 2 | 3 | 3 | 0 |
| Донецька | 21 | 22 | 14 | ↑ 8 |
| Житомирська | 16 | 19 | 15 | ↑ 4 |
| Закарпатська | 12 | 8 | 10 | ↓ -2 |
| Запорізька | 3 | 2 | 2 | 0 |
| Івано-Франківська | 25 | 23 | 20 | ↑ 3 |
| Київська | 13 | 10 | 12 | ↓ -2 |
| Кіровоградська | 18 | 13 | 19 | ↓ -6 |
| Луганська | 9 | 18 | 25 | ↓ -7 |
| Львівська | 8 | 5 | 5 | 0 |
| Миколаївська | 23 | 21 | 21 | 0 |
| Одеська | 4 | 6 | 6 | 0 |
| Полтавська | 7 | 12 | 9 | ↑ 3 |
| Рівненська | 22 | 20 | 18 | ↑ 2 |
| Сумська | 19 | 17 | 17 | 0 |
| Тернопільська | 6 | 4 | 4 | 0 |
| Харківська | 14 | 11 | 22 | ↓ -11 |
| Херсонська | 17 | 16 | 11 | ↑ 5 |
| Хмельницька | 11 | 9 | 16 | ↓ -7 |
| Черкаська | 10 | 15 | 13 | ↑ 2 |
| Чернівецька | 20 | 24 | 24 | 0 |
| Чернігівська | 15 | 14 | 8 | ↑ 6 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Капітальні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують капітальне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Капітальні інвестиції» за січень-вересень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Запорізька, Дніпропетровська, Тернопільська, Львівська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Миколаївська, Харківська, Волинська, Чернівецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Донецька, Рівненська Івано-Франківська області, увійшли Харківська, Чернівецька, Луганська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька і Одеська області, увійшли Львівська і Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Луганська, Одеська, Полтавська, Харківська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька;
- покращують свої позиції Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Львівська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Капітальні інвестиції»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Капітальні інвестиції» | | |
|-------------------|--|------------------------|---|
| | 9 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) |
| Вінницька | 21 | 7 | ↑ 14 |
| Волинська | 22 | 23 | ↓ -1 |
| Дніпропетровська | 8 | 3 | ↑ 5 |
| Донецька | 18 | 14 | ↑ 4 |
| Житомирська | 11 | 15 | ↓ -4 |
| Закарпатська | 25 | 10 | ↑ 15 |
| Запорізька | 12 | 2 | ↑ 10 |
| Івано-Франківська | 23 | 20 | ↑ 3 |
| Київська | 3 | 12 | ↓ -9 |
| Кіровоградська | 7 | 19 | ↓ -12 |
| Луганська | 19 | 25 | ↓ -6 |
| Львівська | 16 | 5 | ↑ 11 |
| Миколаївська | 2 | 21 | ↓ -19 |
| Одеська | 4 | 6 | ↓ -2 |
| Полтавська | 6 | 9 | ↓ -3 |
| Рівненська | 20 | 18 | ↑ 2 |
| Сумська | 14 | 17 | ↓ -3 |
| Тернопільська | 15 | 4 | ↑ 11 |
| Харківська | 5 | 22 | ↓ -17 |
| Херсонська | 9 | 11 | ↓ -2 |
| Хмельницька | 17 | 16 | ↑ 1 |
| Черкаська | 10 | 13 | ↓ -3 |
| Чернівецька | 24 | 24 | 0 |
| Чернігівська | 13 | 8 | ↑ 5 |
| м. Київ | 1 | 1 | 0 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 6 областей, Харківська (-11), Луганська і Хмельницька (-7), Кіровоградська (-6), Закарпатська й Київська (-2);
- ✓ покращення – у 9 областей, найбільше Донецька (+8), Чернігівська (+6), Херсонська (+5), Житомирська (+4), Івано-Франківська і Полтавська (+3), Волинська, Рівненська, Черкаська (+2) області;
- ✓ без змін – у 9 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Миколаївська (-19), Харківська (-17), Кіровоградська (-12), Київська (-9), Луганська (-6), Житомирська (-4);
- ❖ покращення – у 11 областей, найбільше Закарпатська (+15), Вінницька (+14), Львівська і Тернопільська (+11), Запорізька (+10), Дніпропетровська й Чернігівська (+5), Донецька (+4);
- ❖ без змін – 1 область (Чернівецька) і м. Київ.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Іноземні інвестиції» | | | |
|-------------------|--|------------------------|------------------------|---|
| | 3 місяці 2017 року | 6 місяців 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 21 | 20 | 19 | ↑ 1 |
| Волинська | 15 | 15 | 17 | ↓ -2 |
| Дніпропетровська | 3 | 4 | 4 | 0 |
| Донецька | 2 | 2 | 3 | ↓ -1 |
| Житомирська | 13 | 14 | 13 | ↑ 1 |
| Закарпатська | 10 | 19 | 15 | ↑ 4 |
| Запорізька | 7 | 10 | 9 | ↑ 1 |
| Івано-Франківська | 6 | 7 | 6 | ↑ 1 |
| Київська | 4 | 5 | 7 | ↓ -2 |
| Кіровоградська | 14 | 13 | 16 | ↓ -3 |
| Луганська | 18 | 22 | 22 | 0 |
| Львівська | 11 | 12 | 11 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 25 | 25 | 25 | 0 |
| Одеська | 5 | 6 | 8 | ↓ -2 |
| Полтавська | 9 | 8 | 10 | ↓ -2 |
| Рівненська | 20 | 21 | 21 | 0 |
| Сумська | 22 | 24 | 24 | 0 |
| Тернопільська | 17 | 9 | 5 | ↑ 4 |
| Харківська | 8 | 11 | 18 | ↓ -7 |
| Херсонська | 24 | 18 | 20 | ↓ -2 |
| Хмельницька | 19 | 17 | 14 | ↑ 3 |
| Черкаська | 16 | 23 | 23 | 0 |
| Чернівецька | 12 | 16 | 12 | ↑ 4 |
| Чернігівська | 23 | 3 | 2 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Іноземні інвестиції» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують іноземне інвестування в регіонах.

По субкомпоненті «Іноземні інвестиції» за січень-вересень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ; Чернігівська, Донецька, Дніпропетровська, Тернопільська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Рівненська, Луганська, Черкаська, Сумська, Миколаївська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька, Херсонська і Чернігівська області, увійшли Рівненська, Луганська, Черкаська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Київська і Одеська області, увійшли Чернігівська та Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Луганська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Харківська, Черкаська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Чернігівська області.

Напрямок – «ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»
Субкомпонента «Іноземні інвестиції»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Іноземні інвестиції» | | |
|-------------------|--|------------------------|---|
| | 9 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) |
| Вінницька | 17 | 19 | ↓ -2 |
| Волинська | 19 | 17 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 2 | 4 | ↓ -2 |
| Донецька | 21 | 3 | ↑ 18 |
| Житомирська | 13 | 13 | 0 |
| Закарпатська | 7 | 15 | ↓ -8 |
| Запорізька | 20 | 9 | ↑ 11 |
| Івано-Франківська | 10 | 6 | ↑ 4 |
| Київська | 8 | 7 | ↑ 1 |
| Кіровоградська | 5 | 16 | ↓ -11 |
| Луганська | 25 | 22 | ↑ 3 |
| Львівська | 12 | 11 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 3 | 25 | ↓ -22 |
| Одеська | 9 | 8 | ↑ 1 |
| Полтавська | 11 | 10 | ↑ 1 |
| Рівненська | 23 | 21 | ↑ 2 |
| Сумська | 22 | 24 | ↓ -2 |
| Тернопільська | 6 | 5 | ↑ 1 |
| Харківська | 4 | 18 | ↓ -14 |
| Херсонська | 24 | 20 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 15 | 14 | ↑ 1 |
| Черкаська | 16 | 23 | ↓ -7 |
| Чернівецька | 18 | 12 | ↑ 6 |
| Чернігівська | 14 | 2 | ↑ 12 |
| м. Київ | 1 | 1 | 0 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 8 областей, Харківська (-7), Кіровоградська (-3), Волинська, Київська, Одеська, Полтавська, Херсонська (-2), Донецька (-1) області;

✓ покращення – у 10 областей, найбільше Закарпатська, Тернопільська, Чернівецька (+4) області;

✓ без змін – 6 областей (Дніпропетровська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Черкаська) і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 8 областей, найбільше Миколаївська (-22), Харківська (-14), Кіровоградська (-11), Закарпатська (-8), Черкаська (-7);

❖ покращення – у 15 областей, найбільше Донецька (+18), Чернігівська (+12), Запорізька (+11), Чернівецька (+6), Івано-Франківська (+4) області;

❖ без змін – 1 область (Житомирська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Фінанси» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 8 | 6 | 4 | 8 | 12 | 16 | 16 | 8 | 7 | 7 | 6 | 5 |
| Волинська | 23 | 21 | 23 | 20 | 16 | 12 | 10 | 11 | 14 | 13 | 5 | 6 |
| Дніпропетровська | 7 | 4 | 6 | 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Донецька | 24 | 22 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Житомирська | 19 | 14 | 15 | 16 | 22 | 21 | 21 | 17 | 17 | 16 | 13 | 13 |
| Закарпатська | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 12 |
| Запорізька | 11 | 7 | 22 | 17 | 17 | 17 | 18 | 21 | 19 | 22 | 22 | 22 |
| Івано-Франківська | 16 | 5 | 9 | 14 | 8 | 8 | 11 | 15 | 16 | 17 | 20 | 20 |
| Київська | 12 | 19 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Кіровоградська | 13 | 18 | 16 | 19 | 13 | 14 | 15 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 14 | 8 | 5 | 7 | 10 | 9 | 8 | 7 | 8 | 10 | 11 | 11 |
| Миколаївська | 20 | 17 | 17 | 18 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 15 | 17 | 18 |
| Одеська | 4 | 13 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Полтавська | 9 | 3 | 3 | 10 | 9 | 10 | 12 | 14 | 9 | 11 | 12 | 15 |
| Рівненська | 6 | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 | 12 | 12 | 8 | 7 | 7 |
| Сумська | 17 | 15 | 18 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 |
| Тернопільська | 18 | 16 | 12 | 15 | 18 | 19 | 20 | 19 | 20 | 19 | 16 | 16 |
| Харківська | 3 | 10 | 7 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 |
| Херсонська | 15 | 20 | 19 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 21 | 19 | 19 |
| Хмельницька | 5 | 9 | 8 | 12 | 15 | 15 | 14 | 10 | 11 | 9 | 8 | 8 |
| Черкаська | 10 | 11 | 10 | 6 | 6 | 7 | 7 | 9 | 10 | 12 | 9 | 9 |
| Чернівецька | 21 | 23 | 21 | 21 | 20 | 22 | 22 | 22 | 22 | 23 | 23 | 23 |
| Чернігівська | 22 | 24 | 20 | 22 | 21 | 20 | 19 | 20 | 21 | 20 | 21 | 21 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Фінанси» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують доходи місцевих бюджетів та фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

По напрямку «Фінанси» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Одеська, Київська, Дніпропетровська, Вінницька області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Чернігівська, Запорізька, Чернівецька, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Волинська область, увійшла Запорізька;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Закарпатська, Харківська, Хмельницька області, увійшли Київська, Дніпропетровська, Вінницька;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Полтавська, Рівненська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Чернівецька;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Київська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Сумська, Тернопільська, Черкаська, Чернігівська області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Фінанси» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 7 | 7 | 5 | ↑ 2 | ↑ 2 |
| Волинська | 19 | 14 | 6 | ↑ 13 | ↑ 8 |
| Дніпропетровська | 8 | 5 | 4 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Донецька | 24 | 24 | 24 | 0 | 0 |
| Житомирська | 17 | 17 | 13 | ↑ 4 | ↑ 4 |
| Закарпатська | 2 | 2 | 12 | ↓ -10 | ↓ -10 |
| Запорізька | 3 | 19 | 22 | ↓ -19 | ↓ -3 |
| Івано-Франківська | 20 | 16 | 20 | 0 | ↓ -4 |
| Київська | 6 | 4 | 3 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Кіровоградська | 21 | 18 | 17 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 0 | 0 |
| Львівська | 4 | 8 | 11 | ↓ -7 | ↓ -3 |
| Миколаївська | 12 | 15 | 18 | ↓ -6 | ↓ -3 |
| Одеська | 5 | 3 | 2 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Полтавська | 11 | 9 | 15 | ↓ -4 | ↓ -6 |
| Рівненська | 18 | 12 | 7 | ↑ 11 | ↑ 5 |
| Сумська | 15 | 13 | 14 | ↑ 1 | ↓ -1 |
| Тернопільська | 23 | 20 | 16 | ↑ 7 | ↑ 4 |
| Харківська | 9 | 6 | 10 | ↓ -1 | ↓ -4 |
| Херсонська | 22 | 23 | 19 | ↑ 3 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 14 | 11 | 8 | ↑ 6 | ↑ 3 |
| Черкаська | 13 | 10 | 9 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Чернівецька | 10 | 22 | 23 | ↓ -13 | ↓ -1 |
| Чернігівська | 16 | 21 | 21 | ↓ -5 | 0 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення - у 9 областей, Закарпатська (-10), Полтавська (-6), Івано-Франківська і Харківська (-4), Запорізька, Львівська, Миколаївська (-3), Сумська й Чернівецька (-1);

✓ покращення - у 12 областей, Волинська (+8), Рівненська (+5), Житомирська, Тернопільська, Херсонська (+4), Хмельницька (+3), Вінницька (+2), Дніпропетровська, Київська, Кіровоградська, Одеська, Черкаська (+1);

✓ без змін - 3 області (Донецька, Луганська, Чернігівська) і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення - у 8 областей, Запорізька (-19), Чернівецька (-13), Закарпатська (-10), Львівська (-7), Миколаївська (-6), Чернігівська (-5), Полтавська (-4), Харківська (-1);

❖ покращення - у 13 областей, Волинська (+13), Рівненська (+11), Тернопільська (+7), Хмельницька (+6), Дніпропетровська, Житомирська, Кіровоградська, Черкаська (+4), Київська, Одеська, Херсонська (+3), Вінницька (+2), Сумська (+1);

❖ без змін - 3 області (Донецька, Івано-Франківська, Луганська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 13 | 7 | 6 | 9 | 5 | 12 | 12 | 10 | 9 | 8 | 9 | 6 |
| Волинська | 23 | 24 | 25 | 22 | 24 | 13 | 10 | 8 | 10 | 9 | 5 | 5 |
| Дніпропетровська | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Донецька | 25 | 8 | 20 | 24 | 21 | 23 | 23 | 23 | 23 | 22 | 23 | 18 |
| Житомирська | 19 | 16 | 17 | 18 | 16 | 16 | 16 | 13 | 14 | 13 | 12 | 13 |
| Закарпатська | 16 | 18 | 15 | 19 | 12 | 21 | 18 | 19 | 19 | 15 | 13 | 10 |
| Запорізька | 8 | 5 | 19 | 11 | 3 | 10 | 13 | 18 | 15 | 21 | 21 | 19 |
| Івано-Франківська | 15 | 4 | 5 | 13 | 25 | 14 | 20 | 20 | 21 | 23 | 22 | 22 |
| Київська | 6 | 14 | 9 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Кіровоградська | 5 | 10 | 8 | 12 | 18 | 11 | 11 | 12 | 12 | 12 | 16 | 16 |
| Луганська | 24 | 23 | 23 | 25 | 9 | 25 | 25 | 25 | 25 | 24 | 24 | 25 |
| Львівська | 17 | 9 | 7 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 8 | 11 |
| Миколаївська | 21 | 22 | 22 | 21 | 23 | 18 | 17 | 14 | 13 | 17 | 18 | 20 |
| Одеська | 2 | 11 | 10 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Полтавська | 7 | 3 | 2 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 8 |
| Рівненська | 9 | 19 | 18 | 14 | 22 | 20 | 15 | 17 | 18 | 11 | 11 | 9 |
| Сумська | 14 | 15 | 21 | 10 | 19 | 9 | 8 | 9 | 8 | 10 | 10 | 12 |
| Тернопільська | 18 | 21 | 13 | 15 | 6 | 17 | 19 | 21 | 20 | 19 | 19 | 21 |
| Харківська | 4 | 6 | 4 | 4 | 14 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 |
| Херсонська | 10 | 17 | 16 | 20 | 17 | 22 | 22 | 22 | 22 | 20 | 20 | 23 |
| Хмельницька | 12 | 13 | 11 | 17 | 11 | 19 | 21 | 15 | 17 | 16 | 15 | 14 |
| Черкаська | 11 | 12 | 12 | 6 | 10 | 8 | 9 | 11 | 11 | 14 | 14 | 15 |
| Чернівецька | 22 | 25 | 24 | 23 | 20 | 24 | 24 | 24 | 24 | 25 | 25 | 24 |
| Чернігівська | 20 | 20 | 14 | 16 | 15 | 15 | 14 | 16 | 16 | 18 | 17 | 17 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують стан місцевих державних фінансів в регіонах.

За січень-грудень 2017 року по субкомпоненті «Доходи місцевого бюджету»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Київська, Одеська, Дніпропетровська, Волинська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Тернопільська, Івано-Франківська, Херсонська, Чернівецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Миколаївська, Волинська, Донецька області, увійшли Тернопільська, Івано-Франківська, Херсонська;
- перелік лідерів змінився, в п'ятірку увійшли Київська і Волинська області, вийшли Харківська й Кіровоградська;
- втрачають свої позиції – Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Луганська, Одеська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Київська, Львівська, Миколаївська, Сумська, Чернігівська області.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Доходи місцевого бюджету» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 9 | 9 | 6 | ↑ 3 | ↑ 3 |
| Волинська | 22 | 10 | 5 | ↑ 17 | ↑ 5 |
| Дніпропетровська | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Донецька | 24 | 23 | 18 | ↑ 6 | ↑ 5 |
| Житомирська | 16 | 14 | 13 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Закарпатська | 17 | 19 | 10 | ↑ 7 | ↑ 9 |
| Запорізька | 3 | 15 | 19 | ↓ -16 | ↓ -4 |
| Івано-Франківська | 20 | 21 | 22 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Київська | 5 | 3 | 2 | ↑ 3 | ↑ 1 |
| Кіровоградська | 14 | 12 | 16 | ↓ -2 | ↓ -4 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 0 | 0 |
| Львівська | 6 | 7 | 11 | ↓ -5 | ↓ -4 |
| Миколаївська | 11 | 13 | 20 | ↓ -9 | ↓ -7 |
| Одеська | 2 | 2 | 3 | ↓ -1 | ↓ -1 |
| Полтавська | 8 | 6 | 8 | 0 | ↓ -2 |
| Рівненська | 21 | 18 | 9 | ↑ 12 | ↑ 9 |
| Сумська | 13 | 8 | 12 | ↑ 1 | ↓ -4 |
| Тернопільська | 23 | 20 | 21 | ↑ 2 | ↓ -1 |
| Харківська | 7 | 5 | 7 | 0 | ↓ -2 |
| Херсонська | 18 | 22 | 23 | ↓ -5 | ↓ -1 |
| Хмельницька | 19 | 17 | 14 | ↑ 5 | ↑ 3 |
| Черкаська | 12 | 11 | 15 | ↓ -3 | ↓ -4 |
| Чернівецька | 15 | 24 | 24 | ↓ -9 | 0 |
| Чернігівська | 10 | 16 | 17 | ↓ -7 | ↓ -1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 13 областей, Миколаївська (-7); Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Сумська, Черкаська (-4), Полтавська і Харківська (-2), Івано-Франківська, Одеська, Тернопільська, Херсонська, Чернігівська (-1);
- ✓ покращення – у 8 областей, Закарпатська і Рівненська (+9), Волинська й Донецька (+5), Вінницька та Хмельницька (+3), Житомирська, Київська (+1);
- ✓ без змін – 3 області (Дніпропетровська, Луганська, Чернівецька) і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 10 областей, найбільше у Запорізькій (-16), Миколаївській і Чернівецькій (-9), Чернігівській (-7), Львівській і Херсонській (-5);
- ❖ покращення – у 10 областей, найбільше у Волинській (+17), Рівненській (+12), Закарпатській (+7), Донецькій (+6), Хмельницькій (+5);
- ❖ без змін – 4 області (Дніпропетровська, Луганська, Полтавська, Харківська) і м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств» | | | |
|-------------------|--|------------------------|------------------------|---|
| | 3 місяці 2017 року | 6 місяців 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 19 | 9 | 5 | ↑ 4 |
| Волинська | 11 | 13 | 10 | ↑ 3 |
| Дніпропетровська | 9 | 10 | 4 | ↑ 6 |
| Донецька | 24 | 24 | 24 | 0 |
| Житомирська | 23 | 21 | 13 | ↑ 8 |
| Закарпатська | 1 | 1 | 17 | ↓ -16 |
| Запорізька | 17 | 16 | 7 | ↑ 9 |
| Івано-Франківська | 5 | 11 | 23 | ↓ -12 |
| Київська | 20 | 17 | 22 | ↓ -5 |
| Кіровоградська | 16 | 22 | 21 | ↑ 1 |
| Луганська | 25 | 25 | 25 | 0 |
| Львівська | 13 | 12 | 12 | 0 |
| Миколаївська | 15 | 19 | 15 | ↑ 4 |
| Одеська | 14 | 14 | 18 | ↓ -4 |
| Полтавська | 1 | 1 | 14 | ↓ -13 |
| Рівненська | 6 | 6 | 6 | 0 |
| Сумська | 18 | 18 | 20 | ↓ -2 |
| Тернопільська | 21 | 20 | 9 | ↑ 11 |
| Харківська | 10 | 15 | 16 | ↓ -1 |
| Херсонська | 22 | 23 | 19 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 8 | 5 | 2 | ↑ 3 |
| Черкаська | 7 | 8 | 3 | ↑ 5 |
| Чернівецька | 12 | 7 | 8 | ↓ -1 |
| Чернігівська | 1 | 1 | 11 | ↓ -10 |
| м. Київ | 4 | 4 | 1 | ↑ 3 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Фінанси підприємств» проводиться виходячи з 3 показників (щоквартальних), які характеризують фінансові результати діяльності підприємств в регіонах.

За січень-вересень 2017 року по субкомпоненті «Фінанси підприємств»:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Хмельницька, Черкаська, Дніпропетровська, Вінницька області;
- **аутсайдері** (21-25 місця) – Кіровоградська, Київська, Івано-Франківська, Донецька і Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінився, вийшли з переліку Тернопільська, Херсонська, Житомирська області, увійшли Кіровоградська, Київська, Івано-Франківська;
- перелік лідерів практично не змінився, в п'ятірку увійшли Хмельницька, Черкаська, Дніпропетровська, Вінницька області, вийшли Чернігівська, Закарпатська, Полтавська, Івано-Франківська області;
- втрачають свої позиції – Закарпатська, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Одеська, Полтавська, Сумська, Харківська, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Запорізька, Львівська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька області й м. Київ.

Напрямок – «ФІНАНСИ»
Субкомпонента «Фінанси підприємств»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Фінанси підприємств» | | |
|-------------------|--|------------------------|---|
| | 9 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) |
| Вінницька | 6 | 5 | ↑ 1 |
| Волинська | 12 | 10 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 21 | 4 | ↑ 17 |
| Донецька | 24 | 24 | 0 |
| Житомирська | 16 | 13 | ↑ 3 |
| Закарпатська | 1 | 17 | ↓ -16 |
| Запорізька | 14 | 7 | ↑ 7 |
| Івано-Франківська | 15 | 23 | ↓ -8 |
| Київська | 20 | 22 | ↓ -2 |
| Кіровоградська | 23 | 21 | ↑ 2 |
| Луганська | 25 | 25 | 0 |
| Львівська | 9 | 12 | ↓ -3 |
| Миколаївська | 10 | 15 | ↓ -5 |
| Одеська | 19 | 18 | ↑ 1 |
| Полтавська | 1 | 14 | ↓ -13 |
| Рівненська | 7 | 6 | ↑ 1 |
| Сумська | 18 | 20 | ↓ -2 |
| Тернопільська | 13 | 9 | ↑ 4 |
| Харківська | 17 | 16 | ↑ 1 |
| Херсонська | 22 | 19 | ↑ 3 |
| Хмельницька | 5 | 2 | ↑ 3 |
| Черкаська | 11 | 3 | ↑ 8 |
| Чернівецька | 8 | 8 | 0 |
| Чернігівська | 1 | 11 | ↓ -10 |
| м. Київ | 4 | 1 | ↑ 3 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей, найбільше Закарпатська (-16); Полтавська (-13), Івано-Франківська (-12), Чернігівська (-10);
- ✓ покращення – у 12 областей, найбільше Тернопільська (+11), Запорізька (+9), Житомирська (+8), Дніпропетровська (+6), Черкаська (+5);
- ✓ без змін – 4 області (Донецька, Луганська, Львівська, Рівненська).

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, найбільше у Закарпатській (-16), Полтавській (-13), Чернігівській (-10), Івано-Франківській (-8);
- ❖ покращення – у 14 областей, найбільше у Дніпропетровській (+17), Черкаській (+8), Запорізькій (+7), Тернопільській (+4);
- ❖ без змін – 3 області (Донецька, Луганська, Чернівецька).

Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Споживчий ринок» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 4 | 9 | 5 | 9 | 7 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 9 |
| Волинська | 20 | 19 | 21 | 21 | 24 | 23 | 24 | 24 | 25 | 23 | 23 | 23 |
| Дніпропетровська | 8 | 3 | 7 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| Донецька | 22 | 20 | 16 | 18 | 23 | 24 | 23 | 25 | 23 | 25 | 24 | 24 |
| Житомирська | 11 | 12 | 15 | 7 | 11 | 9 | 10 | 10 | 13 | 16 | 12 | 12 |
| Закарпатська | 9 | 11 | 17 | 17 | 5 | 8 | 2 | 3 | 3 | 5 | 6 | 8 |
| Запорізька | 19 | 16 | 18 | 13 | 13 | 13 | 17 | 16 | 14 | 13 | 15 | 13 |
| Івано-Франківська | 21 | 23 | 19 | 19 | 20 | 20 | 19 | 18 | 17 | 17 | 18 | 17 |
| Київська | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | 7 | 8 | 4 |
| Кіровоградська | 12 | 13 | 10 | 10 | 16 | 18 | 25 | 20 | 18 | 18 | 19 | 19 |
| Луганська | 24 | 24 | 22 | 24 | 22 | 22 | 20 | 22 | 22 | 21 | 25 | 25 |
| Львівська | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Миколаївська | 5 | 10 | 14 | 14 | 18 | 17 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 11 |
| Одеська | 13 | 8 | 6 | 5 | 6 | 6 | 13 | 13 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| Полтавська | 10 | 7 | 4 | 6 | 8 | 12 | 8 | 9 | 11 | 11 | 10 | 7 |
| Рівненська | 18 | 22 | 23 | 23 | 19 | 19 | 18 | 21 | 24 | 24 | 22 | 22 |
| Сумська | 7 | 5 | 8 | 8 | 9 | 10 | 7 | 6 | 10 | 10 | 9 | 14 |
| Тернопільська | 17 | 18 | 13 | 16 | 21 | 21 | 21 | 23 | 21 | 22 | 21 | 21 |
| Харківська | 6 | 4 | 9 | 11 | 10 | 7 | 9 | 8 | 7 | 8 | 7 | 6 |
| Херсонська | 23 | 25 | 24 | 25 | 25 | 25 | 22 | 15 | 19 | 19 | 17 | 15 |
| Хмельницька | 15 | 14 | 20 | 20 | 14 | 14 | 15 | 14 | 15 | 14 | 16 | 18 |
| Черкаська | 16 | 21 | 25 | 15 | 15 | 16 | 16 | 19 | 16 | 15 | 14 | 16 |
| Чернівецька | 25 | 17 | 12 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | 8 | 9 | 11 | 10 |
| Чернігівська | 14 | 15 | 11 | 22 | 17 | 15 | 14 | 17 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Споживчий ринок» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують споживчий ринок в регіонах.

По напрямку «Споживчий ринок» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Київська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Тернопільська, Рівненська, Волинська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Івано-Франківська, Херсонська, Чернівецька області, увійшли Тернопільська, Рівненська, Волинська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Вінницька і Миколаївська області, увійшли Дніпропетровська та Одеська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Хмельницька, Чернігівська області;
- покращують свої позиції Дніпропетровська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Одеська, Полтавська, Херсонська, Чернівецька області.

Напрямок – «СПОЖИВЧИЙ РИНОК»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Споживчий ринок» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 4 | 5 | 9 | ↓ -5 | ↓ -4 |
| Волинська | 19 | 25 | 23 | ↓ -4 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 5 | 4 | 2 | ↑ 3 | ↑ 2 |
| Донецька | 25 | 23 | 24 | ↑ 1 | ↓ -1 |
| Житомирська | 23 | 13 | 12 | ↑ 11 | ↑ 1 |
| Закарпатська | 15 | 3 | 8 | ↑ 7 | ↓ -5 |
| Запорізька | 6 | 14 | 13 | ↓ -7 | ↑ 1 |
| Івано-Франківська | 8 | 17 | 17 | ↓ -9 | 0 |
| Київська | 3 | 9 | 4 | ↓ -1 | ↑ 5 |
| Кіровоградська | 13 | 18 | 19 | ↓ -6 | ↓ -1 |
| Луганська | 21 | 22 | 25 | ↓ -4 | ↓ -3 |
| Львівська | 2 | 2 | 3 | ↓ -1 | ↓ -1 |
| Миколаївська | 11 | 12 | 11 | 0 | ↑ 1 |
| Одеська | 7 | 6 | 5 | ↑ 2 | ↑ 1 |
| Полтавська | 17 | 11 | 7 | ↑ 10 | ↑ 4 |
| Рівненська | 20 | 24 | 22 | ↓ -2 | ↑ 2 |
| Сумська | 24 | 10 | 14 | ↑ 10 | ↓ -4 |
| Тернопільська | 12 | 21 | 21 | ↓ -9 | 0 |
| Харківська | 10 | 7 | 6 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Херсонська | 14 | 19 | 15 | ↓ -1 | ↑ 4 |
| Хмельницька | 9 | 15 | 18 | ↓ -9 | ↓ -3 |
| Черкаська | 16 | 16 | 16 | 0 | 0 |
| Чернівецька | 18 | 8 | 10 | ↑ 8 | ↓ -2 |
| Чернігівська | 22 | 20 | 20 | ↑ 2 | 0 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 9 областей, Закарпатська (-5), Вінницька і Сумська (-4), Луганська й Хмельницька (-3), Чернівецька (-2), Донецька, Кіровоградська, Львівська (-1);
- ✓ покращення – у 11 областей, Київська (+5), Полтавська і Херсонська (+4), Волинська, Дніпропетровська, Рівненська (+2), Житомирська, Запорізька, Миколаївська, Одеська, Харківська (+1);
- ✓ без змін – 4 області (Івано-Франківська, Тернопільська, Черкаська, Чернігівська) і м. Київ.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Івано-Франківська, Тернопільська, Хмельницька (-9), Запорізька (-7), Кіровоградська (-6), Вінницька (-5), Волинська і Луганська (-4);
- ❖ покращення – у 10 областей, найбільше Житомирська (+11), Полтавська і Сумська (+10), Чернівецька (+8), Закарпатська (+7), Харківська (+4) області;
- ❖ без змін – 2 області (Миколаївська, Черкаська) і м. Київ.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Житлово-комунальне господарство» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 9 | 8 | 7 | 7 | 13 | 15 | 21 | 20 | 18 | 16 | 16 | 16 |
| Волинська | 7 | 10 | 6 | 9 | 8 | 7 | 12 | 14 | 12 | 12 | 11 | 11 |
| Дніпропетровська | 11 | 11 | 10 | 13 | 16 | 12 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 10 |
| Донецька | 8 | 7 | 4 | 22 | 22 | 22 | 20 | 21 | 20 | 23 | 23 | 23 |
| Житомирська | 14 | 14 | 14 | 17 | 20 | 19 | 18 | 18 | 21 | 21 | 20 | 20 |
| Закарпатська | 12 | 12 | 15 | 12 | 10 | 9 | 15 | 15 | 15 | 13 | 9 | 8 |
| Запорізька | 13 | 13 | 9 | 18 | 17 | 18 | 16 | 17 | 17 | 17 | 19 | 19 |
| Івано-Франківська | 25 | 25 | 22 | 21 | 21 | 21 | 19 | 19 | 19 | 19 | 8 | 7 |
| Київська | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Кіровоградська | 21 | 24 | 24 | 23 | 23 | 23 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | 25 |
| Луганська | 24 | 23 | 23 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 |
| Львівська | 4 | 4 | 5 | 14 | 12 | 16 | 13 | 13 | 13 | 15 | 10 | 9 |
| Миколаївська | 20 | 18 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 24 |
| Одеська | 5 | 5 | 8 | 8 | 7 | 11 | 22 | 22 | 22 | 18 | 6 | 6 |
| Полтавська | 19 | 22 | 18 | 3 | 3 | 3 | 10 | 10 | 9 | 5 | 5 | 5 |
| Рівненська | 10 | 9 | 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Сумська | 16 | 16 | 12 | 6 | 6 | 6 | 8 | 9 | 8 | 8 | 15 | 15 |
| Тернопільська | 22 | 20 | 19 | 20 | 18 | 17 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 3 |
| Харківська | 3 | 3 | 3 | 10 | 9 | 13 | 6 | 7 | 7 | 11 | 14 | 14 |
| Херсонська | 17 | 17 | 21 | 24 | 24 | 24 | 24 | 23 | 23 | 22 | 22 | 22 |
| Хмельницька | 6 | 6 | 13 | 19 | 19 | 20 | 17 | 16 | 16 | 20 | 17 | 17 |
| Черкаська | 23 | 21 | 20 | 16 | 15 | 14 | 14 | 12 | 14 | 14 | 18 | 18 |
| Чернівецька | 15 | 15 | 16 | 15 | 14 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 13 | 13 |
| Чернігівська | 18 | 19 | 17 | 11 | 11 | 8 | 9 | 8 | 11 | 9 | 12 | 12 |
| м. Київ | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Житлово-комунальне господарство» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних, щоквартальних), які характеризують ринок житла та споживчі ціни на послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Житлово-комунальне господарство» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Київська, Тернопільська, Рівненська, Полтавська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Луганська, Херсонська, Донецька, Миколаївська, Кіровоградська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Тернопільська, Черкаська, Івано-Франківська області, увійшли Херсонська, Донецька, Миколаївська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Харківська, Львівська і Одеська області, увійшли Тернопільська, Рівненська, Полтавська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Волинська, Донецька, Житомирська, Запорізька, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Харківська, Херсонська, Хмельницька області;
- покращують свої позиції Дніпропетровська, Закарпатська, Івано-Франківська, Луганська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська області.

Напрямок – «ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Житлово-комунальне господарство» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 6 | 18 | 16 | ↓ -10 | ↑ 2 |
| Волинська | 2 | 12 | 11 | ↓ -9 | ↑ 1 |
| Дніпропетровська | 13 | 6 | 10 | ↑ 3 | ↓ -4 |
| Донецька | 15 | 20 | 23 | ↓ -8 | ↓ -3 |
| Житомирська | 9 | 21 | 20 | ↓ -11 | ↑ 1 |
| Закарпатська | 4 | 15 | 8 | ↓ -4 | ↑ 7 |
| Запорізька | 16 | 17 | 19 | ↓ -3 | ↓ -2 |
| Івано-Франківська | 5 | 19 | 7 | ↓ -2 | ↑ 12 |
| Київська | 1 | 2 | 1 | 0 | ↑ 1 |
| Кіровоградська | 21 | 24 | 25 | ↓ -4 | ↓ -1 |
| Луганська | 20 | 3 | 21 | ↓ -1 | ↓ -18 |
| Львівська | 3 | 13 | 9 | ↓ -6 | ↑ 4 |
| Миколаївська | 14 | 25 | 24 | ↓ -10 | ↑ 1 |
| Одеська | 17 | 22 | 6 | ↑ 11 | ↑ 16 |
| Полтавська | 23 | 9 | 5 | ↑ 18 | ↑ 4 |
| Рівненська | 10 | 4 | 4 | ↑ 6 | 0 |
| Сумська | 25 | 8 | 15 | ↑ 10 | ↓ -7 |
| Тернопільська | 18 | 5 | 3 | ↑ 15 | ↑ 2 |
| Харківська | 7 | 7 | 14 | ↓ -7 | ↓ -7 |
| Херсонська | 19 | 23 | 22 | ↓ -3 | ↑ 1 |
| Хмельницька | 11 | 16 | 17 | ↓ -6 | ↓ -1 |
| Черкаська | 22 | 14 | 18 | ↑ 4 | ↓ -4 |
| Чернівецька | 12 | 10 | 13 | ↓ -1 | ↓ -3 |
| Чернігівська | 24 | 11 | 12 | ↑ 12 | ↓ -1 |
| м. Київ | 8 | 1 | 2 | ↑ 6 | ↓ -1 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 12 областей, найбільше Луганська (-18), Сумська і Харківська (-7), Дніпропетровська й Черкаська (-4), Донецька та Чернівецька (-3);

✓ покращення – у 12 областей, найбільше Одеська (+16), Івано-Франківська (+12), Закарпатська (+7), Львівська та Полтавська (+4);

✓ без змін – 1 область (Рівненська).

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 15 областей, найбільше Житомирська (-11), Вінницька і Миколаївська (-10), Волинська (-9), Донецька (-8), Харківська (-7), Львівська й Хмельницька (-6), Закарпатська та Кіровоградська (-4);

❖ покращення – у 9 областей, найбільше Полтавська (+18), Тернопільська (+15), Чернігівська (+12), Одеська (+11), Сумська (+10), Рівненська і м. Київ (+6);

❖ без змін – 1 область (Київська).

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Платоспроможний попит населення» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Волинська | 16 | 4 | 7 | 8 | 12 | 13 | 13 | 11 | 13 | 18 | 14 | 11 |
| Дніпропетровська | 24 | 23 | 23 | 23 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 21 | 21 | 21 |
| Донецька | 22 | 22 | 22 | 22 | 23 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Житомирська | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Закарпатська | 12 | 9 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 7 | 8 | 7 |
| Запорізька | 19 | 19 | 18 | 16 | 14 | 14 | 14 | 16 | 16 | 14 | 16 | 17 |
| Івано-Франківська | 7 | 1 | 10 | 10 | 13 | 12 | 12 | 13 | 17 | 19 | 18 | 13 |
| Київська | 18 | 18 | 17 | 18 | 16 | 16 | 16 | 17 | 15 | 13 | 15 | 15 |
| Кіровоградська | 13 | 12 | 5 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Луганська | 23 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 17 | 15 | 16 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 18 | 16 | 12 | 14 |
| Миколаївська | 15 | 14 | 12 | 14 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 |
| Одеська | 21 | 21 | 20 | 20 | 17 | 17 | 18 | 18 | 19 | 15 | 19 | 20 |
| Полтавська | 8 | 10 | 9 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 9 |
| Рівненська | 6 | 20 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 22 | 22 | 22 |
| Сумська | 10 | 16 | 19 | 19 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 19 |
| Тернопільська | 14 | 7 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 |
| Харківська | 25 | 25 | 24 | 24 | 24 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| Херсонська | 9 | 13 | 11 | 12 | 7 | 8 | 8 | 8 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| Хмельницька | 1 | 3 | 8 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Черкаська | 4 | 11 | 14 | 15 | 20 | 20 | 17 | 14 | 12 | 17 | 17 | 16 |
| Чернівецька | 20 | 6 | 13 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 8 |
| Чернігівська | 5 | 8 | 4 | 4 | 15 | 15 | 15 | 15 | 14 | 12 | 11 | 12 |
| м. Київ | 11 | 17 | 15 | 13 | 10 | 11 | 11 | 12 | 11 | 11 | 13 | 18 |

Щомісячна рейтингова оцінка по напрямку «Платоспроможний попит населення» проводиться виходячи з 7 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату та розрахунки населення за послуги ЖКГ в регіонах.

По напрямку «Платоспроможний попит населення» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Житомирська, Вінницька, Хмельницька, Кіровоградська, Тернопільська області;
- **аутсайдери** (21-25 місця) – Дніпропетровська, Рівненська, Харківська, Донецька, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів майже не змінюється, вийшла з переліку Одеська область, увійшла Рівненська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку Черкаська і Чернігівська області, увійшли Кіровоградська й Тернопільська;
- втрачають свої позиції – Донецька, Івано-Франківська, Луганська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Платоспроможний попит населення» | | | | |
|-------------------|---|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 5 | 4 | 2 | ↑ 3 | ↑ 2 |
| Волинська | 3 | 13 | 11 | ↓ -8 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 25 | 22 | 21 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Донецька | 22 | 24 | 24 | ↓ -2 | 0 |
| Житомирська | 4 | 1 | 1 | ↑ 3 | 0 |
| Закарпатська | 10 | 5 | 7 | ↑ 3 | ↓ -2 |
| Запорізька | 16 | 16 | 17 | ↓ -1 | ↓ -1 |
| Івано-Франківська | 20 | 17 | 13 | ↑ 7 | ↑ 4 |
| Київська | 13 | 15 | 15 | ↓ -2 | 0 |
| Кіровоградська | 11 | 3 | 4 | ↑ 7 | ↓ -1 |
| Луганська | 19 | 25 | 25 | ↓ -6 | 0 |
| Львівська | 18 | 18 | 14 | ↑ 4 | ↑ 4 |
| Миколаївська | 15 | 9 | 10 | ↑ 5 | ↓ -1 |
| Одеська | 17 | 19 | 20 | ↓ -3 | ↓ -1 |
| Полтавська | 14 | 8 | 9 | ↑ 5 | ↓ -1 |
| Рівненська | 2 | 21 | 22 | ↓ -20 | ↓ -1 |
| Сумська | 23 | 20 | 19 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 12 | 7 | 5 | ↑ 7 | ↑ 2 |
| Харківська | 24 | 23 | 23 | ↑ 1 | 0 |
| Херсонська | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 |
| Хмельницька | 1 | 2 | 3 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Черкаська | 7 | 12 | 16 | ↓ -9 | ↓ -4 |
| Чернівецька | 21 | 10 | 8 | ↑ 13 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 8 | 14 | 12 | ↓ -4 | ↑ 2 |
| м. Київ | 9 | 11 | 18 | ↓ -9 | ↓ -7 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 10 областей, Черкаська (-4), Закарпатська (-2), Запорізька, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Хмельницька (-1) і м. Київ (-7);
- ✓ покращення – у 9 областей, Івано-Франківська і Львівська (+4), Вінницька, Волинська, Тернопільська, Чернівецька, Чернігівська (+2), Дніпропетровська та Сумська (+1);
- ✓ без змін – 6 областей (Донецька, Житомирська, Київська, Луганська, Харківська, Херсонська).

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 11 областей, найбільше Рівненська (-20), Черкаська (-9), Волинська (-8), Луганська (-6), Чернігівська (-4) і м. Київ (-9);
- ❖ покращення – у 13 областей, найбільше Чернівецька (+13), Івано-Франківська, Кіровоградська, Тернопільська (+7), Миколаївська й Полтавська (+5), Львівська та Сумська (+4);
- ❖ без змін – 1 область (Херсонська).

**Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»**

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Заробітна плата» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Волинська | 20 | 7 | 11 | 11 | 12 | 15 | 16 | 16 | 19 | 22 | 22 | 17 |
| Дніпропетровська | 21 | 21 | 20 | 20 | 20 | 20 | 21 | 21 | 21 | 18 | 16 | 16 |
| Донецька | 25 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 23 |
| Житомирська | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Закарпатська | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| Запорізька | 18 | 20 | 18 | 17 | 18 | 18 | 17 | 20 | 20 | 20 | 19 | 20 |
| Івано-Франківська | 4 | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 | 12 | 13 | 18 | 12 |
| Київська | 17 | 15 | 12 | 16 | 15 | 13 | 14 | 14 | 14 | 15 | 14 | 15 |
| Кіровоградська | 8 | 8 | 3 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 |
| Луганська | 23 | 23 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Львівська | 15 | 17 | 14 | 14 | 13 | 12 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 |
| Миколаївська | 14 | 13 | 13 | 13 | 16 | 17 | 18 | 18 | 17 | 17 | 17 | 18 |
| Одеська | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 | 16 | 15 | 19 |
| Полтавська | 12 | 11 | 10 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 11 |
| Рівненська | 10 | 25 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 24 |
| Сумська | 16 | 16 | 16 | 18 | 17 | 16 | 15 | 15 | 15 | 14 | 13 | 14 |
| Тернопільська | 9 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| Харківська | 24 | 22 | 22 | 21 | 21 | 21 | 22 | 22 | 22 | 21 | 21 | 22 |
| Херсонська | 7 | 9 | 9 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| Хмельницька | 6 | 12 | 17 | 12 | 11 | 11 | 10 | 10 | 7 | 8 | 8 | 8 |
| Черкаська | 11 | 18 | 21 | 22 | 22 | 22 | 20 | 17 | 16 | 19 | 20 | 21 |
| Чернівецька | 22 | 4 | 8 | 7 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 4 |
| Чернігівська | 13 | 14 | 15 | 15 | 14 | 14 | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 | 13 |
| м. Київ | 3 | 10 | 5 | 4 | 4 | 8 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Заробітна плата» проводиться виходячи з 4 показників (щомісячних), які характеризують заробітну плату в регіонах.

По субкомпоненті «Заробітна плата» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Закарпатська, Вінницька, Тернопільська, Чернівецька, Житомирська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Черкаська, Харківська, Донецька, Рівненська, Луганська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Дніпропетровська і Чернівецька області, увійшли Черкаська та Рівненська;
- перелік лідерів змінюється, вийшли з переліку м. Київ, Івано-Франківська область, увійшли Тернопільська та Чернівецька;
- втрачають свої позиції – Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Полтавська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Чернівецька області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «ЗАРОБІТНА ПЛАТА»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Заробітна плата» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 10 | 2 | 2 | ↑ 8 | 0 |
| Волинська | 3 | 19 | 17 | ↓ -14 | ↑ 2 |
| Дніпропетровська | 24 | 21 | 16 | ↑ 8 | ↑ 5 |
| Донецька | 21 | 24 | 23 | ↓ -2 | ↑ 1 |
| Житомирська | 7 | 5 | 5 | ↑ 2 | 0 |
| Закарпатська | 2 | 1 | 1 | ↑ 1 | 0 |
| Запорізька | 17 | 20 | 20 | ↓ -3 | 0 |
| Івано-Франківська | 16 | 12 | 12 | ↑ 4 | 0 |
| Київська | 8 | 14 | 15 | ↓ -7 | ↓ -1 |
| Кіровоградська | 15 | 6 | 6 | ↑ 9 | 0 |
| Луганська | 18 | 25 | 25 | ↓ -7 | 0 |
| Львівська | 14 | 11 | 10 | ↑ 4 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 22 | 17 | 18 | ↑ 4 | ↓ -1 |
| Одеська | 11 | 18 | 19 | ↓ -8 | ↓ -1 |
| Полтавська | 13 | 9 | 11 | ↑ 2 | ↓ -2 |
| Рівненська | 5 | 23 | 24 | ↓ -19 | ↓ -1 |
| Сумська | 23 | 15 | 14 | ↑ 9 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 19 | 4 | 3 | ↑ 16 | ↑ 1 |
| Харківська | 25 | 22 | 22 | ↑ 3 | 0 |
| Херсонська | 4 | 10 | 9 | ↓ -5 | ↑ 1 |
| Хмельницька | 6 | 7 | 8 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Черкаська | 9 | 16 | 21 | ↓ -12 | ↓ -5 |
| Чернівецька | 20 | 3 | 4 | ↑ 16 | ↓ -1 |
| Чернігівська | 12 | 13 | 13 | ↓ -1 | 0 |
| м. Київ | 1 | 8 | 7 | ↓ -6 | ↑ 1 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 8 областей, Черкаська (-5), Полтавська (-2), Київська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Хмельницька, Чернівецька (-1);
- ✓ покращення – у 8 областей, Дніпропетровська (+5), Волинська (+2), Донецька, Львівська, Сумська, Тернопільська, Херсонська (+1) і м. Київ (+1);
- ✓ без змін – 9 областей.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 12 областей, найбільше Рівненська (-19), Волинська (-14), Черкаська (-12), Одеська (-8), Київська і Луганська (-7), Херсонська (-5) і м. Київ (-6);
- ❖ покращення – у 13 областей, Тернопільська і Чернівецька (+16), Кіровоградська і Сумська (+9), Вінницька та Дніпропетровська (+8), Івано-Франківська, Львівська, Миколаївська (+4).

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців | 12 місяців |
| Вінницька | 9 | 7 | 4 | 4 | 7 | 6 | 7 | 7 | 9 | 8 | 6 | 6 |
| Волинська | 4 | 5 | 7 | 7 | 9 | 9 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| Дніпропетровська | 24 | 24 | 25 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 25 | 24 | 24 | 24 |
| Донецька | 11 | 18 | 17 | 16 | 18 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Житомирська | 6 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Закарпатська | 21 | 17 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 14 | 15 |
| Запорізька | 15 | 19 | 15 | 14 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | 12 | 12 |
| Івано-Франківська | 10 | 1 | 14 | 13 | 17 | 18 | 18 | 18 | 19 | 18 | 15 | 14 |
| Київська | 20 | 20 | 19 | 19 | 20 | 17 | 16 | 16 | 15 | 15 | 16 | 18 |
| Кіровоградська | 16 | 15 | 8 | 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Луганська | 22 | 23 | 21 | 22 | 21 | 21 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| Львівська | 17 | 10 | 16 | 17 | 22 | 22 | 21 | 21 | 21 | 21 | 19 | 17 |
| Миколаївська | 12 | 14 | 11 | 10 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Одеська | 23 | 22 | 23 | 23 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 18 | 19 |
| Полтавська | 5 | 11 | 10 | 11 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 9 | 10 | 10 |
| Рівненська | 8 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 8 | 9 | 8 | 6 | 8 | 7 |
| Сумська | 7 | 13 | 20 | 20 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 21 |
| Тернопільська | 18 | 12 | 6 | 6 | 6 | 8 | 10 | 10 | 11 | 11 | 9 | 9 |
| Харківська | 25 | 25 | 24 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 24 | 25 | 25 | 25 |
| Херсонська | 13 | 16 | 13 | 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Хмельницька | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Черкаська | 3 | 6 | 5 | 5 | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 11 | 11 |
| Чернівецька | 14 | 8 | 18 | 18 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 | 19 | 17 | 16 |
| Чернігівська | 2 | 3 | 1 | 1 | 16 | 16 | 15 | 15 | 16 | 16 | 13 | 13 |
| м. Київ | 19 | 21 | 22 | 21 | 15 | 15 | 17 | 17 | 17 | 17 | 21 | 23 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» проводиться виходячи з 3 показників (щомісячних), які характеризують рівень розрахунків населення за ЖКП в регіонах.

По субкомпоненті «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» за січень-грудень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є Житомирська, Хмельницька, Миколаївська, Кіровоградська, Херсонська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Сумська, Луганська, Дніпропетровська, Харківська області і м. Київ.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Закарпатська і Одеська області, увійшли Сумська й м. Київ;
- перелік лідерів значно змінюється, вийшли з переліку Чернігівська, Черкаська, Волинська, Полтавська області, увійшли Житомирська, Миколаївська, Кіровоградська, Херсонська;
- втрачають свої позиції – Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Полтавська, Сумська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська області і м. Київ;
- покращують свої позиції Вінницька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Миколаївська, Одеська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська області.

Напрямок – «ПЛАТОСПРОМОЖНИЙ ПОПИТ НАСЕЛЕННЯ»
Субкомпонента – «РОЗРАХУНКИ ЗА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Субкомпонента «Розрахунки за житлово-комунальні послуги» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 12 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 12 місяців 2017 року | Відхилення від 12 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 1 | 9 | 6 | ↓ -5 | ↑ 3 |
| Волинська | 8 | 7 | 8 | 0 | ↓ -1 |
| Дніпропетровська | 25 | 25 | 24 | ↑ 1 | ↑ 1 |
| Донецька | 21 | 20 | 20 | ↑ 1 | 0 |
| Житомирська | 6 | 1 | 1 | ↑ 5 | 0 |
| Закарпатська | 18 | 13 | 15 | ↑ 3 | ↓ -2 |
| Запорізька | 13 | 10 | 12 | ↑ 1 | ↓ -2 |
| Івано-Франківська | 17 | 19 | 14 | ↑ 3 | ↑ 5 |
| Київська | 15 | 15 | 18 | ↓ -3 | ↓ -3 |
| Кіровоградська | 7 | 4 | 4 | ↑ 3 | 0 |
| Луганська | 16 | 22 | 22 | ↓ -6 | 0 |
| Львівська | 20 | 21 | 17 | ↑ 3 | ↑ 4 |
| Миколаївська | 10 | 2 | 3 | ↑ 7 | ↓ -1 |
| Одеська | 19 | 14 | 19 | 0 | ↓ -5 |
| Полтавська | 12 | 6 | 10 | ↑ 2 | ↓ -4 |
| Рівненська | 4 | 8 | 7 | ↓ -3 | ↑ 1 |
| Сумська | 22 | 23 | 21 | ↑ 1 | ↑ 2 |
| Тернопільська | 9 | 11 | 9 | 0 | ↑ 2 |
| Харківська | 23 | 24 | 25 | ↓ -2 | ↓ -1 |
| Херсонська | 11 | 5 | 5 | ↑ 6 | 0 |
| Хмельницька | 2 | 3 | 2 | 0 | ↑ 1 |
| Черкаська | 5 | 12 | 11 | ↓ -6 | ↑ 1 |
| Чернівецька | 14 | 18 | 16 | ↓ -2 | ↑ 2 |
| Чернігівська | 3 | 16 | 13 | ↓ -10 | ↑ 3 |
| м. Київ | 24 | 17 | 23 | ↑ 1 | ↓ -6 |

За 12 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 9 областей, Одеська (-5), Полтавська (-4), Київська (-3), Закарпатська і Запорізька (-2), Волинська, Миколаївська, Харківська (-1) і м. Київ (-6);

✓ покращення – у 11 областей, Івано-Франківська (+5), Львівська (+4), Вінницька і Чернігівська (+3), Сумська, Тернопільська, Чернівецька (+2), Дніпропетровська, Рівненська, Хмельницька, Черкаська (+1);

✓ без змін – 5 областей.

в порівнянні з 12 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 8 областей, Чернігівська (-10), Луганська і Черкаська (-6), Вінницька (-5), Київська і Рівненська (-3), Харківська та Чернівецька (-2);

❖ покращення – у 13 областей, Миколаївська (+7), Херсонська (+6), Житомирська (+5), Закарпатська, Івано-Франківська, Кіровоградська, Львівська (+3), Полтавська (+2), Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Сумська (+1) і м. Київ (+1);

❖ без змін – 4 області.

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Ринок праці» | | | |
|-------------------|---|------------------------|------------------------|---|
| | 3 місяці 2017 року | 6 місяців 2017 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 6 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 12 | 13 | 16 | ↓ -3 |
| Волинська | 24 | 24 | 24 | 0 |
| Дніпропетровська | 4 | 4 | 4 | 0 |
| Донецька | 25 | 25 | 25 | 0 |
| Житомирська | 20 | 19 | 13 | ↑ 6 |
| Закарпатська | 14 | 15 | 18 | ↓ -3 |
| Запорізька | 11 | 14 | 15 | ↓ -1 |
| Івано-Франківська | 10 | 12 | 10 | ↑ 2 |
| Київська | 3 | 3 | 3 | 0 |
| Кіровоградська | 21 | 21 | 21 | 0 |
| Луганська | 22 | 23 | 23 | 0 |
| Львівська | 6 | 7 | 6 | ↑ 1 |
| Миколаївська | 8 | 9 | 11 | ↓ -2 |
| Одеська | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Полтавська | 19 | 20 | 20 | 0 |
| Рівненська | 13 | 18 | 19 | ↓ -1 |
| Сумська | 15 | 8 | 7 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 23 | 22 | 22 | 0 |
| Харківська | 1 | 2 | 2 | 0 |
| Херсонська | 16 | 17 | 14 | ↑ 3 |
| Хмельницька | 18 | 11 | 9 | ↑ 2 |
| Черкаська | 9 | 10 | 12 | ↓ -2 |
| Чернівецька | 7 | 6 | 8 | ↓ -2 |
| Чернігівська | 17 | 16 | 17 | ↓ -1 |
| м. Київ | 2 | 1 | 1 | 0 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Ринок праці» проводиться виходячи з 2 показників (щоквартальних), які характеризують рівень безробіття й зайнятості в регіонах.

По субкомпоненті «Ринок праці» за січень-вересень 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Харківська, Київська, Дніпропетровська, Одеська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Кіровоградська, Тернопільська, Луганська, Волинська, Донецька області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів і лідерів не змінюється;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Закарпатська, Запорізька, Луганська, Миколаївська, Полтавська, Рівненська, Харківська, Черкаська Чернівецька області;
- покращують свої позиції Житомирська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька області і м. Київ.

Напрямок – «РИНОК ПРАЦІ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напрямок - «Ринок праці» | | |
|-------------------|---|------------------------|---|
| | 9 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | Відхилення від 9 міс. 2016р., (+,-) |
| Вінницька | 10 | 16 | ↓ -6 |
| Волинська | 22 | 24 | ↓ -2 |
| Дніпропетровська | 4 | 4 | 0 |
| Донецька | 25 | 25 | 0 |
| Житомирська | 16 | 13 | ↑ 3 |
| Закарпатська | 17 | 18 | ↓ -1 |
| Запорізька | 11 | 15 | ↓ -4 |
| Івано-Франківська | 12 | 10 | ↑ 2 |
| Київська | 3 | 3 | 0 |
| Кіровоградська | 21 | 21 | 0 |
| Луганська | 24 | 23 | ↑ 1 |
| Львівська | 6 | 6 | 0 |
| Миколаївська | 7 | 11 | ↓ -4 |
| Одеська | 5 | 5 | 0 |
| Полтавська | 23 | 20 | ↑ 3 |
| Рівненська | 13 | 19 | ↓ -6 |
| Сумська | 8 | 7 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 20 | 22 | ↓ -2 |
| Харківська | 2 | 2 | 0 |
| Херсонська | 19 | 14 | ↑ 5 |
| Хмельницька | 15 | 9 | ↑ 6 |
| Черкаська | 14 | 12 | ↑ 2 |
| Чернівецька | 9 | 8 | ↑ 1 |
| Чернігівська | 18 | 17 | ↑ 1 |
| м. Київ | 1 | 1 | 0 |

За 9 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 6 міс. 2017 р. характерним є:

✓ погіршення – у 8 областей, Вінницька і Закарпатська (-3), Миколаївська, Черкаська, Чернівецька (-2), Запорізька, Рівненська, Чернігівська (-1);

✓ покращення – у 6 областей, Житомирська (+6), Херсонська (+3), Івано-Франківська і Хмельницька (+2), Львівська та Сумська (+1);

✓ без змін – 11 областей і м. Київ.

в порівнянні з 9 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

❖ погіршення – у 7 областей, Вінницька і Рівненська (-6), Запорізька й Миколаївська (-4), Волинська та Тернопільська (-2), Закарпатська (-1);

❖ покращення – у 10 областей, Хмельницька (+6), Херсонська (+5), Житомирська (+3), Івано-Франківська і Черкаська (+2), Луганська, Сумська, Чернівецька, Чернігівська (+1);

❖ без змін – 7 областей і м. Київ.

Напрямок – «НАСЕЛЕННЯ»

| Регіони | Рейтингова оцінка протягом 2017 року Напрямок - «Населення» | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 1 місяць | 2 місяці | 3 місяці | 4 місяці | 5 місяців | 6 місяців | 7 місяців | 8 місяців | 9 місяців | 10 місяців | 11 місяців |
| Вінницька | 11 | 12 | 10 | 11 | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Волинська | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Дніпропетровська | 15 | 16 | 16 | 21 | 8 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| Донецька | 13 | 13 | 12 | 12 | 14 | 15 | 15 | 15 | 16 | 15 | 18 |
| Житомирська | 17 | 15 | 20 | 20 | 16 | 16 | 17 | 17 | 17 | 16 | 15 |
| Закарпатська | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Запорізька | 18 | 18 | 18 | 17 | 18 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Івано-Франківська | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Київська | 9 | 10 | 8 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Кіровоградська | 25 | 25 | 24 | 24 | 24 | 25 | 24 | 24 | 25 | 25 | 25 |
| Луганська | 12 | 17 | 14 | 14 | 23 | 22 | 23 | 21 | 22 | 21 | 19 |
| Львівська | 6 | 6 | 6 | 7 | 11 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 9 |
| Миколаївська | 23 | 22 | 17 | 16 | 15 | 13 | 13 | 12 | 11 | 10 | 10 |
| Одеська | 7 | 8 | 9 | 8 | 9 | 7 | 7 | 8 | 9 | 9 | 8 |
| Полтавська | 21 | 21 | 21 | 18 | 17 | 17 | 16 | 16 | 18 | 17 | 16 |
| Рівненська | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Сумська | 20 | 14 | 15 | 15 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 23 | 22 |
| Тернопільська | 10 | 9 | 7 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 13 | 13 | 13 |
| Харківська | 14 | 11 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 |
| Херсонська | 16 | 23 | 23 | 23 | 22 | 21 | 19 | 18 | 15 | 18 | 17 |
| Хмельницька | 19 | 20 | 19 | 19 | 20 | 18 | 18 | 19 | 19 | 19 | 21 |
| Черкаська | 22 | 19 | 22 | 22 | 21 | 23 | 22 | 23 | 21 | 22 | 23 |
| Чернівецька | 8 | 7 | 11 | 9 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Чернігівська | 24 | 24 | 25 | 25 | 25 | 24 | 25 | 25 | 24 | 24 | 24 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Щомісячна рейтингова оцінка по субкомпоненті «Населення» проводиться виходячи з 5 показників (щомісячних), які характеризують природний рух населення в регіонах.

По субкомпоненті «Населення» за січень-листопад 2017 року:

- **лідерами** (1-5 місця) є м. Київ, Волинська, Рівненська, Київська, Івано-Франківська області;
- **аутсайтери** (21-25 місця) – Хмельницька, Сумська, Черкаська, Чернігівська, Кіровоградська області.

Динаміка рейтингових місць протягом 2017 року вказує на наступне:

- перелік аутсайдерів змінюється, вийшли з переліку Полтавська і Миколаївська області, увійшли Хмельницька й Сумська;
- перелік лідерів незначно змінюється, вийшла з переліку Закарпатська область, увійшла Київська;
- втрачають свої позиції – Вінницька, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Луганська, Львівська, Одеська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська області;
- покращують свої позиції Волинська, Дніпропетровська, Житомирська, Київська, Миколаївська, Полтавська, Харківська, Чернівецька області.

Напря́м – «НАСЕЛЕННЯ»

| Регіони | Рейтингова оцінка Напря́м - «Населення» | | | | |
|-------------------|--|------------------------|-------------------------|--|---|
| | 11 місяців 2016 року | 9 місяців 2017 року | 11 місяців 2017 року | Відхилення від 11 міс. 2016р., (+,-) | Відхилення від 9 міс. 2017р., (+,-) |
| Вінницька | 15 | 14 | 14 | ↑ 1 | 0 |
| Волинська | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Дніпропетровська | 19 | 10 | 11 | ↑ 8 | ↓ -1 |
| Донецька | 14 | 16 | 18 | ↓ -4 | ↓ -2 |
| Житомирська | 13 | 17 | 15 | ↓ -2 | ↑ 2 |
| Закарпатська | 7 | 6 | 6 | ↑ 1 | 0 |
| Запорізька | 18 | 20 | 20 | ↓ -2 | 0 |
| Івано-Франківська | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| Київська | 6 | 4 | 4 | ↑ 2 | 0 |
| Кіровоградська | 23 | 25 | 25 | ↓ -2 | 0 |
| Луганська | 12 | 22 | 19 | ↓ -7 | ↑ 3 |
| Львівська | 4 | 8 | 9 | ↓ -5 | ↓ -1 |
| Миколаївська | 17 | 11 | 10 | ↑ 7 | ↑ 1 |
| Одеська | 9 | 9 | 8 | ↑ 1 | ↑ 1 |
| Полтавська | 20 | 18 | 16 | ↑ 4 | ↑ 2 |
| Рівненська | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Сумська | 22 | 23 | 22 | 0 | ↑ 1 |
| Тернопільська | 10 | 13 | 13 | ↓ -3 | 0 |
| Харківська | 16 | 12 | 12 | ↑ 4 | 0 |
| Херсонська | 21 | 15 | 17 | ↑ 4 | ↓ -2 |
| Хмельницька | 11 | 19 | 21 | ↓ -10 | ↓ -2 |
| Черкаська | 24 | 21 | 23 | ↑ 1 | ↓ -2 |
| Чернівецька | 8 | 7 | 7 | ↑ 1 | 0 |
| Чернігівська | 25 | 24 | 24 | ↑ 1 | 0 |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

За 11 місяців 2017 р.:

в порівнянні з 9 міс. 2017 р. характерним є:

- ✓ погіршення – у 6 областей, Донецька, Херсонська, Хмельницька, Черкаська (-2), Дніпропетровська та Львівська (-1);
- ✓ покращення – у 6 областей, Луганська (+3), Житомирська і Полтавська (+2), Миколаївська, Одеська, Сумська (+1);
- ✓ без змін – 12 областей і м. Київ.

в порівнянні з 11 міс. 2016 р. зміна позицій регіонів наступна:

- ❖ погіршення – у 8 областей, Хмельницька (-10), Луганська (-7), Львівська (-5), Донецька (-4), Тернопільська (-3), Житомирська, Запорізька, Кіровоградська (-2);
- ❖ покращення – у 12 областей, Дніпропетровська (+8), Миколаївська (+7), Полтавська, Харківська, Херсонська (+4), Київська (+2), Вінницька, Закарпатська, Одеська, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська (+1);
- ❖ без змін – 4 області (Волинська, Івано-Франківська, Рівненська, Сумська) і м. Київ.

**МОНІТОРИНГ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**
за січень-грудень 2017 року *(попередні дані)*

**підготовлено відділом
макроекономічної політики та
регіонального розвитку
НДЦ ІПР НАН України**

Відповідальні виконавці:

Ярошенко І.В. - кандидат економічних наук, завідувач відділу
макроекономічної політики та регіонального розвитку;

Семигуліна І.Б. - молодший науковий співробітник відділу
макроекономічної політики та регіонального розвитку