

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ
НАН УКРАЇНИ**

**МОНІТОРИНГ І КОМЕНТАРІ
ДО НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ
У СФЕРІ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ**

ВЕРЕСЕНЬ 2016 р.

Харків, 2016

Зміст

1. Нормативно-правові акти, які прийняті у вересні 2016 р.	4
2. Нормативно-правові акти, які набувають чинності у вересні 2016 р.	9
3. Практика дерегулювання економіки України	10
4. Оцінка якості проведення АРВ проектів нормативно-правових актів	12

Методологія дослідження

Моніторинг законодавчих та нормативно-правових актів в сфері регуляторної політики – один з проектів НДЦ ІПР НАН України в сфері науково-експертної та експертно-аналітичної діяльності, який започаткований з січня 2014 року та передбачає щомісячне оприлюднення результатів.

Метою Моніторингу є відстеження та оперативний аналіз змін в законодавстві та нормативно-правовому забезпеченні в сфері регуляторної політики та дерегулювання економіки.

Аналіз законодавчих та нормативно-правових актів здійснюється за такими напрямками:

- реєстраційна система;
- адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування;
- банківська система
- податкова політика та адміністрування податків;
- зовнішньоекономічна діяльність;
- бюджетна система та міжбюджетні відносини;
- малий бізнес;
- контрольно-перевірочна діяльність (державний нагляд та контроль)
- публічні закупівлі.

Методологія аналізу законодавчих та нормативно-правових актів передбачає ідентифікацію їх впливу на діяльність громадян та/або суб'єктів господарювання, порівняння нової редакції аналізованої норми з попередньою; ідентифікацію результативності відповідних змін з відокремленням позитивних наслідків та потенційних недоліків (ризиків). При оцінці очікуваної результативності враховується зменшення або збільшення корупційних ризиків, кількості процедур, витрат часу та коштів громадянами та суб'єктами господарювання на отримання відповідної адміністративної послуги, а також доцільність використання конкретного інструмента порівняно з можливими альтернативами.

Моніторинг включає три основних розділи: 1) нормативно-правові акти, прийняті у відповідному місяці; 2) нормативно-правові акти, які були прийняті раніше, але набирають чинності у відповідному місяці; 3) інформація щодо практики дерегулювання в Україні та окремих регіонах (статистична інформація та аналіз тенденцій), результати експертних опитувань щодо сприйняття дієвості регуляторної політики та дерегулювання, досвід роботи місцевих органів тощо).

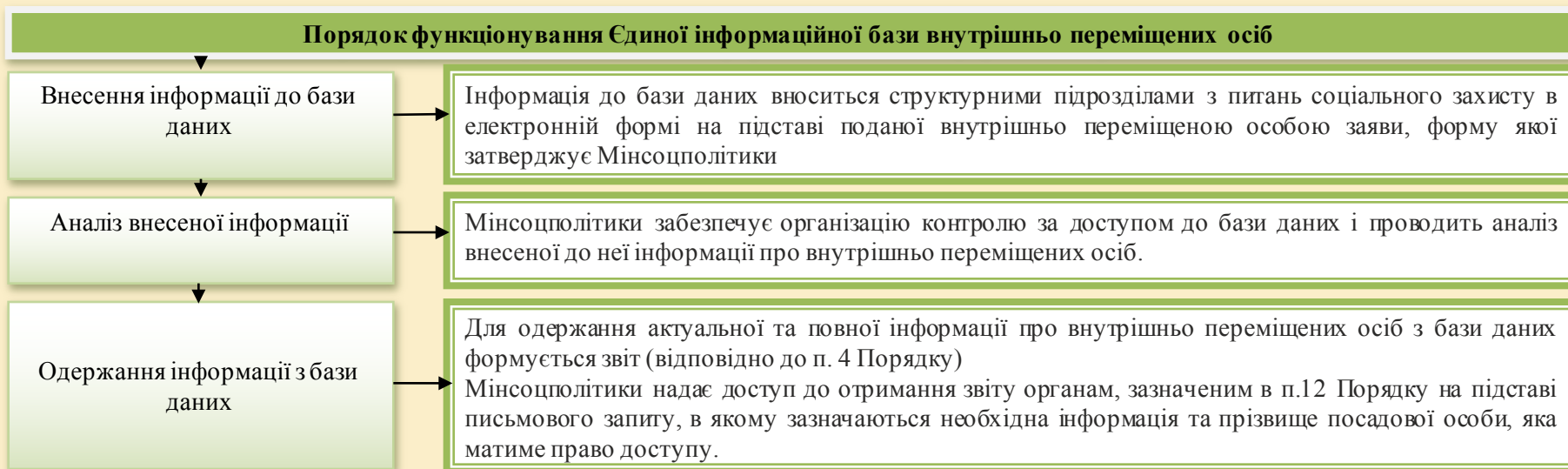
1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ ПРИЙНЯТІ У ВЕРЕСНІ 2016 р.

1.1. Реєстраційна система

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку створення, ведення та доступу до відомостей Єдиної інформаційної бази даних про внутрішньо переміщених осіб» від 22 вересня 2016 р. № 646

Коментар: Постановою сформовано порядок функціонування Єдиної інформаційної бази внутрішньо переміщених осіб.

Єдина інформаційна база функціонує за наступним Порядком:



До бази даних вноситься, зокрема, така інформація про внутрішньо переміщену особу:

- загальні відомості (прізвище, ім'я, по батькові, громадянство, дата і місце народження, стать);
- реквізити документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус або свідоцтво про народження дитини;

- відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків;
- номер довідки, дата видачі та найменування органу, що її видав;
- дані про фактичне місце проживання особи на дату звернення;
- відомості про малолітніх, неповнолітніх дітей, які прибули разом із внутрішньо переміщеною особою;
- відомості про представника органу опіки та піклування;
- відомості про житлові, соціальні, медичні, освітні та інші потреби внутрішньо переміщених осіб, стан їх забезпечення;
- відомості про працевлаштування;
- згода на обробку персональних даних.

Крім того, для ідентифікації внутрішньо переміщеної особи до бази даних може вноситися також її фотографія. Доступ до інформації, яка міститься в базі даних, здійснюється на безоплатній основі.

Персональні дані в базі даних зберігаються протягом десяти років після закінчення дії обставин, визначених статтею 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб».

Розробка Порядку створення, ведення та доступу до відомостей Єдиної бази даних дасть можливість систематизувати та прискорити процес отримання державних послуг внутрішньо переміщеними особами.

1.2. Адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування

Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» від 8 вересня 2016 р. № 593 (набула чинності 15.09.2016 р.)

Коментар: Постановою надано можливість суб'єктам господарювання отримувати відомості з Єдиного державного реєстру в електронній формі.

З метою реалізації вимог статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» Урядом надано можливість суб'єктам господарювання отримувати відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в електронному вигляді із використанням сервісної послуги у формі прикладного програмного інтерфейсу Єдиного державного реєстру з метою обробки та перетворення відкритих відомостей Єдиного державного реєстру для їх подальшого сприйняття автоматизованими та інформаційними системами.

За надання відомостей з Єдиного державного реєстру встановлено щомісячну плату у розмірі двох мінімальних заробітних плат.

Строки та порядок надання відомостей з Єдиного державного реєстру, умови та розмір абонентної плати за надання сервісної послуги визначаються у договорі, укладеному з технічним адміністратором Єдиного державного реєстру.

Таким чином, можливість отримання даних з Єдиного реєстру має зменшити витрати часу суб'єктів господарювання та їх прямиї контакт з посадовими особами державних органів, який міг призводити до виникнення корупційної складової, пов'язаної з пришвидшенням отримання послуги (замість постійного відвідання державних органів задля отримання інформації, суб'єкт зможе скласти договір з технічним адміністратором, та надалі отримувати послугу в електронному вигляді). Проте, в той же час дискусійним є встановлення плати за користування послугою саме у розмірі 2 мінімальних заробітних плат, що не відповідає принципу встановлення ціни адміністративної послуги.

1.3. Банківська система

Постанова Правління Національного банку України «Про врегулювання ситуації на грошово-кредитному та валютному ринках України» від 14 вересня 2016 №386 (набула чинності 15.09.2016 р.)

Коментар: Постановою пом'якшено окремі адміністративні обмеження в банківській сфері, а саме:

Зміни внесені Постановою

Клієнтам банків надано можливість отримувати готівкові кошти в іноземній валюті або банківських металів з поточних і депозитних рахунків через каси та банкомати на суму до **250 тис. грн. на добу** на одного клієнта (в еквіваленті) (раніше ця сума становила **100 тис. грн.**)

Компанії-резиденти, які отримали від нерезидентів кредити або позики, можуть купувати іноземну валюту для погашення такої заборгованості навіть за наявності на їх рахунках власних коштів в іноземній валюті **на суму понад 25 тис. доларів США**

Придбання іноземної валюти для погашення заборгованості буде дозволено лише за умови цільового використання придбаних валютних коштів – якщо як придбана, так і наявна власна іноземна валюта буде використовуватися для погашення таких зобов'язань.

Національний банк раніше заборонив перерахування іноземної валюти за індивідуальними валютними ліцензіями фізичним особам, у тому числі для здійснення ними інвестицій за межі України, щоб запобігти непродуктивному відтоку капіталу. Оскільки такі інвестиції не розцінюються Національним банком, як сприятливі для розвитку економіки, на відміну від надходжень прямих іноземних інвестицій, було прийняте рішення призупинити видачу таких ліцензій.

Таким чином, введення даної Постанови сприятиме спрощенню умов для купівлі валюти, необхідної для своєчасного погашення зовнішніх зобов'язань українським бізнесом.

1.4. Бюджетна система

Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам» від 8 вересня 2016 р. № 609 (набула чинності 16.09.2016 р.)

Коментар: Постановою збільшено граничну суму фінансової підтримки фермерських господарств та уточнено умови для надання допомоги.

Зміни внесені Постановою

Вдвічі збільшено граничну суму фінансової підтримки фермерських господарств на поворотній основі до **500 тис. грн** (раніше - 250 тис.)

Удосконалено процедуру проведення відбору переможців конкурсу.

Встановлено пріоритети, за якими буде надаватись перевага при визначенні переможців конкурсного відбору

членство у сільськогосподарському обслуговуючому кооперативі

провадження діяльності з вирощування та розведення великої рогатої худоби

обробіток земельних ділянок площею не більше 500 га

закладення молодих плодово-ягідних та виноградних насаджень

перехід до виробництва органічної продукції (сировини)

Реалізація даної постанови дасть можливість збільшити розміри допомоги фермерським господарствам (з 250 тис. грн., встановлених в 2013 році до 500 тис грн.), посилити контроль за цільовим використанням коштів, виділених на їх підтримку та залучити господарства до реалізації державної політики з розвитку агропромислового комплексу країни, що забезпечить комплексний підхід до забезпечення продовольчої безпеки. Проте, обрані пріоритети потребують додаткового обґрунтування та кількісного виміру, а їх запровадження може бути пов'язано з умисним затриманням або відмовою державних органів у наданні фінансової допомоги.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ НАБУЛИ ЧИННОСТІ У ВЕРЕСНІ 2016 р.

Сфера регулювання	Назва законодавчого документу	Дата набуття чинності	Коментар розміщений
Реєстраційна система	Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» від 23 серпня 2016 р. № 553	06.09.2016	Моніторинг за серпень
Адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування	Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» від 8 вересня 2016 р. № 593	15.09.2016	Моніторинг за вересень
Банківська система	Постанова Правління Національного банку України «Про затвердження Положення про порядок здійснення банками аналізу та перевірки документів (інформації) про фінансові операції та їх учасників» від 15 серпня 2016 № 369	1.09.2016	Моніторинг за серпень
	Постанова Правління Національного банку України «Про врегулювання ситуації на грошово-кредитному та валютному ринках України» від 14 вересня 2016 №386	15.09.2016	Моніторинг за вересень
Бюджетна система	Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам» від 8 вересня 2016 р. № 609	16.09.2016	Моніторинг за вересень

3. ПРАКТИКА ДЕРЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

3.1. Державною фіскальною службою запроваджено новий електронний сервіс «Отримання відомостей з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків у електронному вигляді з використанням електронного цифрового підпису» [1].

Для отримання відомостей про свої доходи необхідно мати електронний цифровий підпис та сформулювати запит за допомогою «Спеціалізованого клієнтського програмного забезпечення для формування та подання звітності/запитів до «Єдиного вікна подання електронної звітності ДФС», яке розміщене на офіційному веб-порталі ДФС України («Головна сторінка» – «Фізичним особам» – «Отримання відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків у електронному вигляді»).

Вказаний сервіс запрацював у штатному режимі з 1 вересня 2016 року. Відомості про суми отриманих доходів та суми сплачених податків в електронному вигляді надаються за останні три роки (поквартально), відомості за останній звітний період (квартал) надаються через 60 днів після його закінчення.

Запровадження даного сервісу значно спростить і прискорить процес складання декларації платниками, оскільки раніше, для здійснення запиту на отримання таких відомостей платниками, при декларуванні доходів 2016 року, необхідно було двічі відвідати податкову інспекцію та витратити близько 5 днів.

З 1 вересня громадяни можуть отримувати відомості про доходи он-лайн [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.visnuk.com.ua/ua/news/id/3354>

[1] З 1 вересня громадяни можуть отримувати відомості про доходи он-лайн [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.visnuk.com.ua/ua/news/id/3354>

3.2. З метою створення комфортних умов для платників в електронному сервісі «Електронний кабінет платника» (оновлена версія) доопрацьовано режим «Введення звітності» в частині надання можливості платникам підготувати, заповнити та надіслати Звіт про обсяги придбання та реалізації алкогольних напоїв у роздрібній мережі (форма 1-РА (місячна)) та Звіт про обсяги придбання та реалізації тютюнових виробів у роздрібній мережі (форма 1-РТ (місячна)).

Заповнення форм звітів здійснюється з використанням кодів продукції та кодів адміністративно-територіальних одиниць відповідно до вимог наказу Міністерства фінансів України від 11 лютого 2016 року №49 «Про затвердження форм звітів щодо виробництва й обігу спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів та порядків їх заповнення».

Звіт за формою 1-РА складається окремо за кожний місяць та до 10 числа місяця, що настає за звітним, подається до органів ДФС за основним місцем обліку суб'єкта господарювання.

Звіт за формою 1-РТ складається окремо за кожний місяць та до 10 числа місяця, що настає за звітним, подається до органів ДФС за місцем реєстрації суб'єкта господарювання.

Нагадуємо, що вхід до оновленого кабінету здійснюється за адресою: <http://cabinet.sfs.gov.ua>, а також через офіційний веб-портал ДФС.

[2] Нові можливості електронного сервісу «Електронний кабінет платника» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sfs.gov.ua/media-tsentr/novini/267204.html>

4. Оцінка якості проведення АРВ проектів регуляторних актів

З метою оцінювання якості роботи регуляторних органів у сфері проведення АРВ проектів нормативно-правових актів, на основі методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308) було розроблено методичний підхід. Оцінка відбувається за критерієм наявності якісної та кількісної складової в аналізі регуляторного впливу проектів. Згідно до пункту 10 Постанови КМУ «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308, Додатків 2,3,4 до Методики (в редакції постанови КМУ від 15.03.2016 № 308), кількісна оцінка проекту передбачає аналіз витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва; аналіз бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва; аналіз М-тесту та аналіз показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Таким чином, для оцінки кількісної складової можна виділити наступні складові:

1. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
2. Визначення очікуваних результатів прийняття акта з розрахунком витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування
3. Визначення показників результативності акта

$$K_k = K_{fk}/K_{kz}, \text{ де} \quad (1)$$

K_k - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

K_{fk} - кількість фактично оцінених кількісних показників

K_{kz} - загальна сума кількісних показників

$$K_{kz} = K_{\text{сум}} - K_{\text{кх}}$$

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній). **K_{кх}** - кількість показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній).

Крім того, згідно з п.11 Постанови, у разі неможливості обчислення розмірів прогнозних значень показників результативності чи іншої вигоди або витрати наводиться їх текстовий опис. Отже, за наявності лише текстового опису кількісних показників, для проведення оцінки, вони вважаються проаналізованими описовим методом та позначаються, як «О». Для оцінки співвідношення кількості показників, наведених в текстовій та числовій формах, застосовується коефіцієнт описового заміщення кількісних показників (K_o), який дорівнює:

$$K_o = K_{ko}/K_{ok}, \text{ де} \quad (2)$$

K_o - коефіцієнт описового заміщення кількісних показників

K_{ko} - кількість показників оцінених описовим способом

K_{ok} - загальна сума оцінених кількісних показників

Для оцінки якісної складової аналізу можливо виділити такі критерії як:

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання
2. Визначення цілей державного регулювання
3. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
4. Опис механізму, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми
5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта
6. Обґрунтування запропонованого строку дії акта
7. Визначення заходів, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Відповідно до цього, ступінь повноти проведення якісного аналізу може бути оцінений за допомогою коефіцієнту повноти якісної оцінки (Кяк), який розраховується наступним чином:

$$\text{Кяк} = \text{Коя} / \text{Кяз}, \text{ де} \quad (3)$$

Кяк - коефіцієнт повноти якісної оцінки

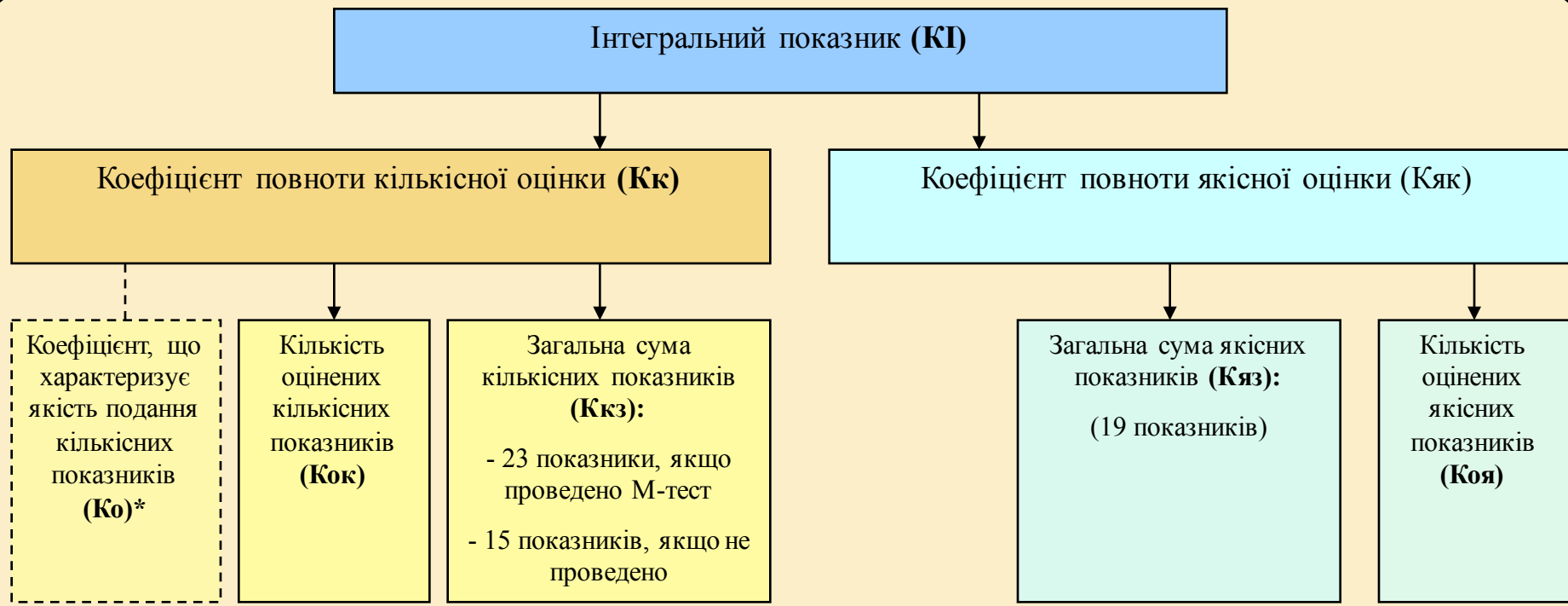
Коя - кількість оцінених якісних показників

Кяз - загальна кількість якісних показників

$$\text{Кяз} = \text{Ксум} - \text{Кях}$$

Загальна сума якісних показників (Ксум) дорівнює 19. Кях - кількість якісних показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Для ранжування державних органів за повнотою розробки АРВ проектів нормативно-правових актів використано інтегральний показник, який враховує кількісні та якісні коефіцієнти та містить наступні складові (рис.1).



• Коефіцієнт, що характеризує якість подання кількісних показників є складовою частиною коефіцієнту повноти кількісної оцінки, проте не використовується при розрахунку інтегрального показника.

• $KI = (Kяк + Kк) / 2$, де
Кяк - коефіцієнт повноти якісної оцінки
Кк - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

Для проведення оцінки було введено наступні позначення: «+» - оцінка проведена; «-» - оцінка не проведена, «o» - оцінка проведена описовим способом, «x» - проведення оцінки не передбачено, «№*» - проект регуляторного акту має дерегулятивний характер.

Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за вересень 2016 р.

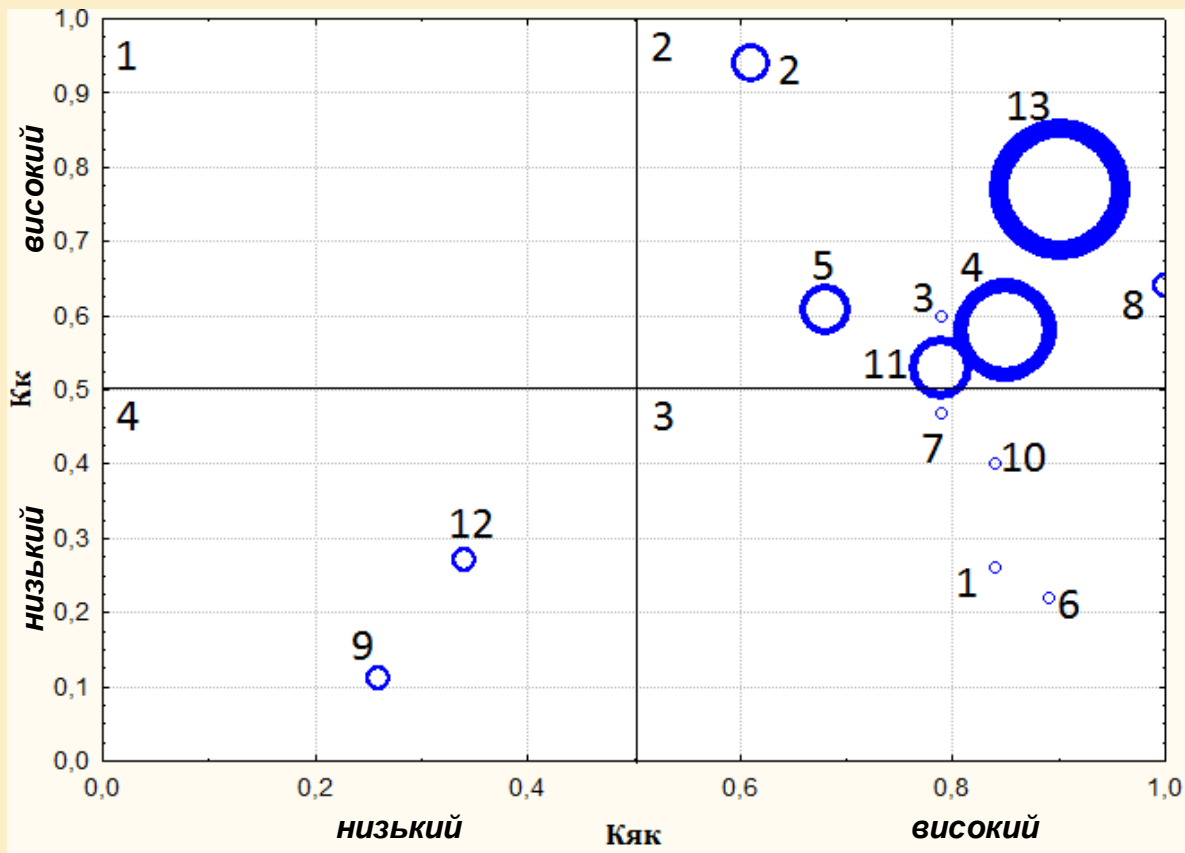
№	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	Кяк*	Кк	Ко	КІ	Рейтинг
Міністерства							
1	Міністерство фінансів України	1	0,84	0,26	0,21	0,55	10
2	Міністерство економічного розвитку і торгівлі	3	0,61	0,94	0	0,77	3
3	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	1	0,79	0,6	0,3	0,7	5
4	Міністерство регіонального розвитку та будівництва	8	0,85	0,58	0,39	0,71	4
5	Міністерство інфраструктури України	4	0,68	0,61	0,46	0,64	7
6	Міністерство соціальної політики України	1	0,89	0,22	0,17	0,55	10
7	Міністерство екології та природних ресурсів України	1	0,79	0,47	0,4	0,63	8
8	Міністерство внутрішніх справ України	2	1	0,64	0,17	0,82	2

*В таблицях значення Кяк, Кк і Ко наведено у вигляді середніх арифметичних по кожному центральному органу виконавчої влади (далі – ЦОВВ)

Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за вересень 2016 р.

№	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	К _{як}	К _к	К _о	К _і	Рейтинг
Служби та інспекції							
9	Державна авіаційна служба	2 (1 АРВ відсутній)	0,26	0,11	0,11	0,19	12
10	Державна служба з питань геодезії, картографії та кадастру	1	0,84	0,4	0,4	0,62	9
11	Державна фіскальна служба України	5	0,79	0,53	0,39	0,66	6
Фонди, комітети, комісії							
12	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	2 (1 АРВ відсутній)	0,34	0,27	0,2	0,3	11
13	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	11	0,9	0,77	0,54	0,83	1

Для інтерпретації отриманих даних було побудовано матрицю розподілу державних органів за коефіцієнтами повноти кількісної та якісної оцінок та кількості розроблених проектів регуляторних актів. Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору цілей аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення Кяк і Кк.



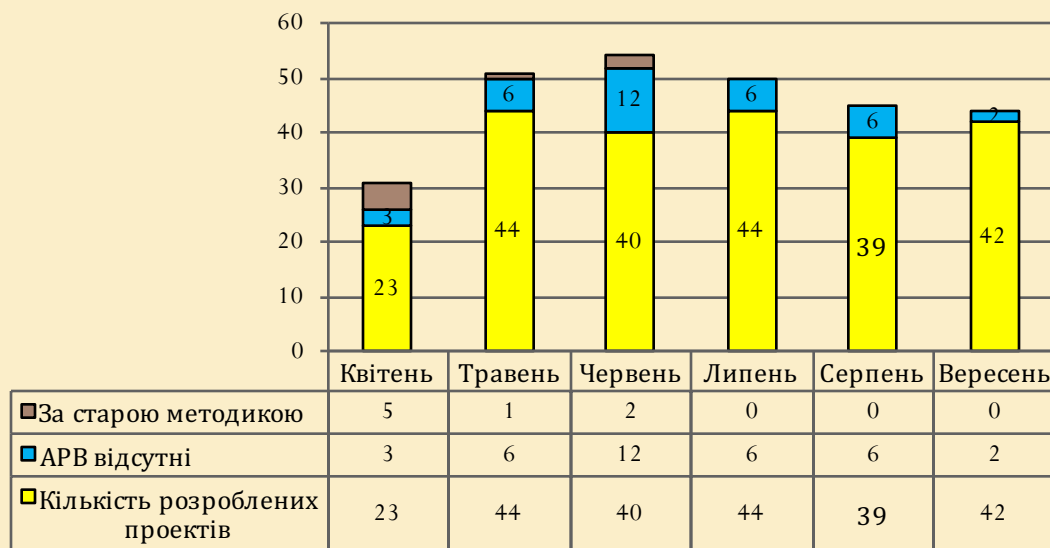
Номера державних органів на рис. відповідають порядковому номеру органу в табл. на слайдах 16,17

Згідно з матрицею, за якістю підготовки проектів АРВ, найкращі результати мають державні органи, які знаходяться в **2 квадранті (7 органів)**, а саме Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, картографії та кадастру, Міністерство регіонального розвитку та будівництва, Державна фіскальна служба України. Вони мають найкращі показники **коефіцієнтів повноти якісної та кількісної оцінки**. Кк знаходиться в діапазоні від 0,53 до 0,94; Кяк – від 0,84 до 1.

4 квадрант вважається найгіршим з точки зору низьких показників якісної та кількісної оцінки проектів. За результатами проведеного аналізу, у вересні, до нього увійшло 2 органи (Державна авіаційна служба та Державна фіскальна служба України), що пов'язано з відсутністю АРВ до деяких проектів та розрахунку окремих складових Кяк та Кк.

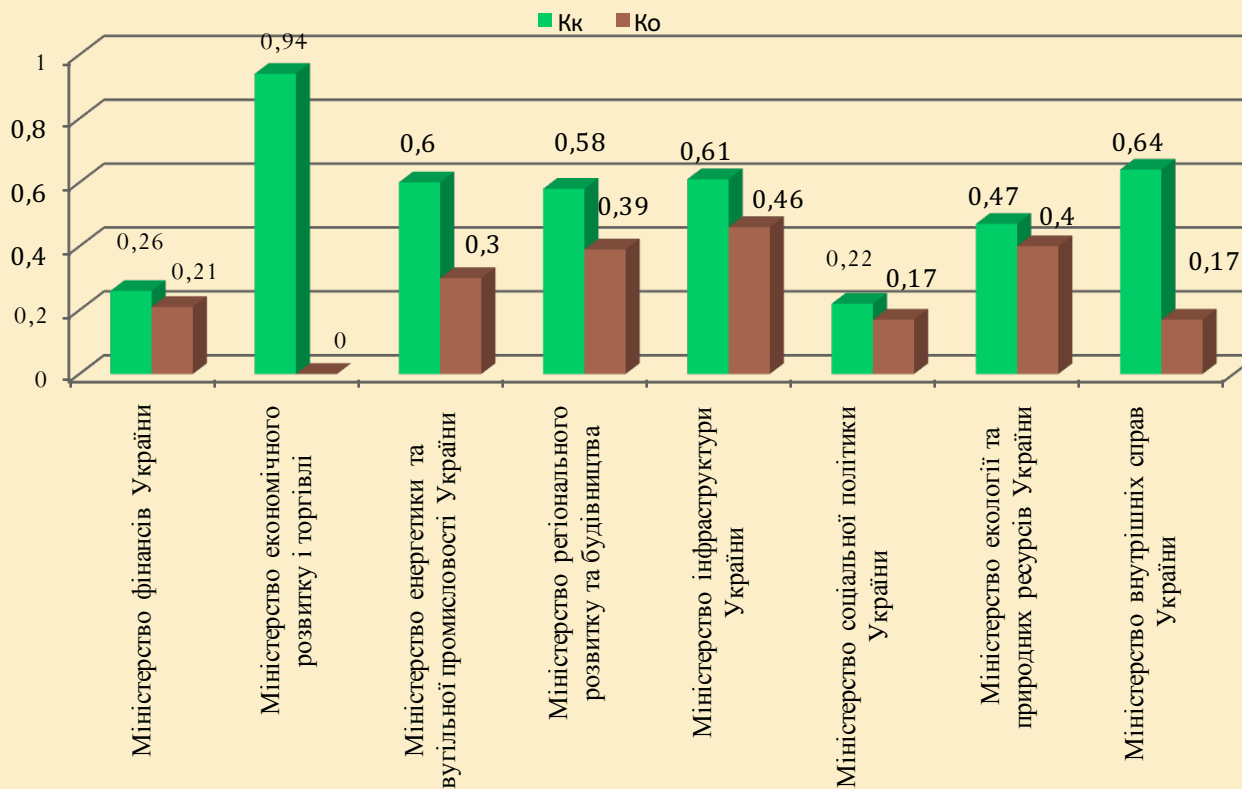
Ще **4 регуляторних органів увійшли до 3 квадранту**, що свідчить про досить високі показники коефіцієнтів якісної оцінки, та, навпаки, низькі значення коефіцієнту повноти кількісної оцінки.

У вересні розроблено 42 проекти нормативно-правових актів, що на 7% більше, ніж у серпні. Всі АРВ розроблені за новою методикою, проте в 2 з них АРВ відсутній або з'явився на офіційних сайтах пізніше, ніж сам проект, що є порушенням норм ст. 9 Закону України № 1160 в частині обов'язковості оприлюднення проекту нормативно-правового акта разом з АРВ до нього.



Співвідношення коефіцієнту описового заміщення кількісних показників та коефіцієнту повноти кількісної оцінки

Згідно до діаграми, найгірші показники мають Міністерство фінансів та Міністерство соціальної політики України, в яких АРВ до частини проектів нормативно-правових актів розроблені відсутні, що є порушенням діючого законодавства.

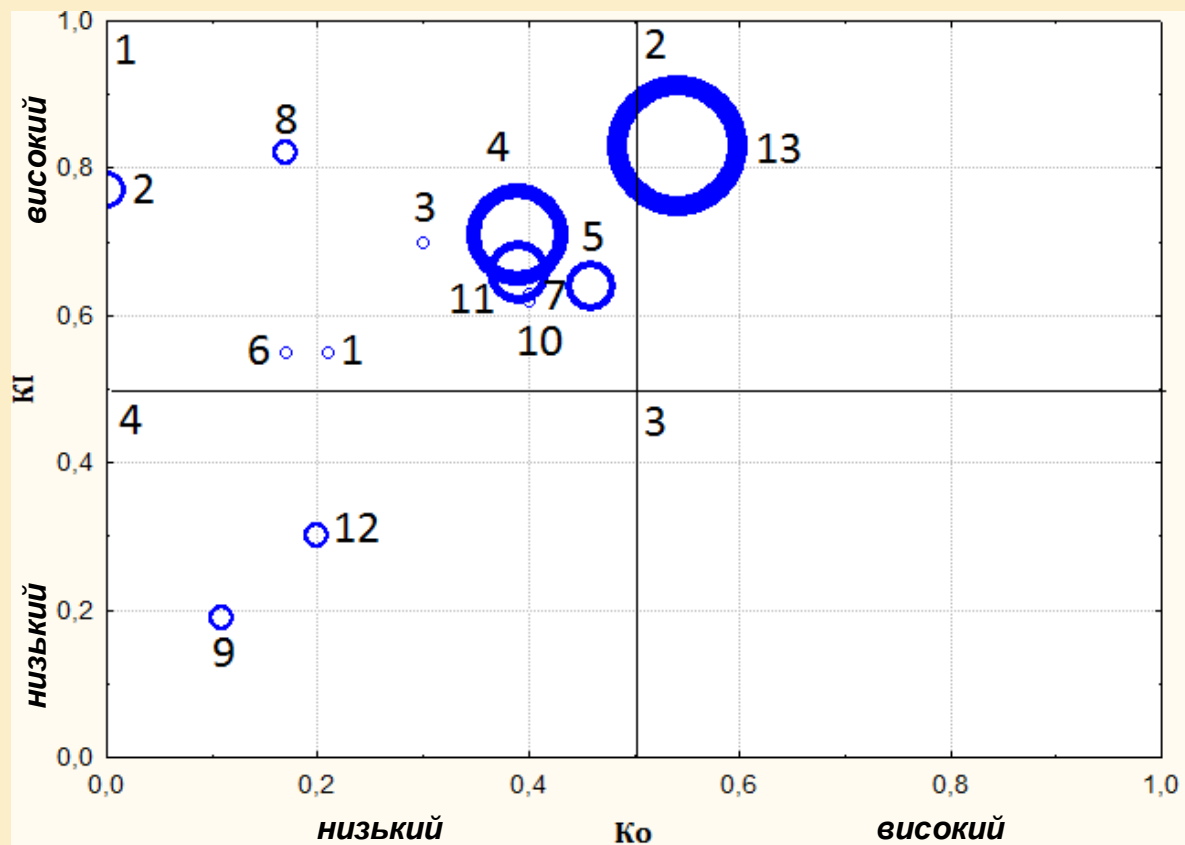


Найкращі показники в Міністерства економічного розвитку і торгівлі (де всі кількісні показники мають числові характеристики), Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства енергетики та вугільної промисловості, вони потрапили до групи з середнім рівнем ($0,4 < Kk \leq 0,7$ (5 органів)). Низькі показники в інших ЦОВВ здебільшого обґрунтовані відсутністю кількісних показників результативності.

Згідно даним таблиці (слайд 16, 17), показники коефіцієнтів повноти кількісної оцінки та описового заміщення в групі державних служб та інспекцій є досить високими, за винятком Державної авіаційної служби, в якій відсутній 1 АРВ до проекту НПА. Значення показників K_k та K_o є досить близькими, що є свідченням аналізу більшості кількісних показників текстовим способом. Незважаючи на те, що в законодавстві закріплено такий підхід, проте відсутність цифр значно знижує обґрунтованість та ефективність проведеного АРВ. В групі комітетів та комісій спостерігається інша ситуація. Так, в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, показники K_o та K_k є низькими, а їх значення наближеними ($K_k=0,27$, $K_o=0,2$). Проте в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, K_k є вищим, що свідчить про наявність числових значень в кількісних показниках.

Для того, щоб зробити висновки про якість проведення кількісної оцінки, та визначити частку коефіцієнту описового заміщення кількісних показників в інтегральному, побудовано матрицю розподілу ЦОВВ за K_o та K_{int} (слайд 22). Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення $K_{як}$ і K_k .

Розподіл державних органів за значеннями інтегрального показника та коефіцієнту описового заміщення кількісних показників



Згідно з результатами побудованої матриці можна зазначити, що всі регуляторні органи, за винятком Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (яка потрапила до 2 квадранту) розподілилися між 1 та 4 квадрантами, при чому більшість з них потрапили саме до 1 квадранту, що свідчить про наявність високих показників якісної оцінки. В той же час, в цих органах досить низькі показники K_o , тобто більшість кількісних показників мають числовий характер. Низькі значення інтегрального показника в 2 регуляторних органах обґрунтовані проведенням АРВ за старою методикою або його відсутністю.

**Моніторинг підготовлено експертно-аналітичною групою
Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку
Національної Академії Наук України**

під керівництвом:

директора НДЦ ІПР з наукової роботи доктора економічних наук, професора, Заслуженого економіста України **Ю.Б. Іванова**

за участю:

Старшого наукового співробітника, к.е.н., доцента **О.Ю. Іванової** та
аспірантів: **А. О. Удовенко, А. О. Сєніної, Ю.М. Малишко, Г.С. Севостьянової**