

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ
НАН УКРАЇНИ**

**ОБ'ЄДНАННЯ ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ - РЕГІОНАЛЬНЕ
ВІДДІЛЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «УКРАЇНСЬКИЙ СОЮЗ
ПРОМИСЛОВЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ»**

**МОНІТОРИНГ І КОМЕНТАРІ
ДО НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ
У СФЕРІ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ**

ЛИПЕНЬ 2017 р.

Харків, 2017

Зміст

1. Нормативно-правові акти, які прийняті у липні 2017 р.	4
2. Нормативно-правові акти, які набрали чинності у липні 2017 р.	8
3. Практика дерегулювання економіки України	9
4. Оцінка якості проведення АРВ проектів нормативно-правових актів	10

Методологія дослідження

Моніторинг законодавчих та нормативно-правових актів в сфері регуляторної політики – один з проектів НДЦ ІПР НАН України в сфері науково-експертної та експертно-аналітичної діяльності, який започаткований з січня 2014 року та передбачає щомісячне оприлюднення результатів.

Метою Моніторингу є відстеження та оперативний аналіз змін в законодавстві та нормативно-правовому забезпеченні в сфері регуляторної політики та дерегулювання економіки.

Аналіз законодавчих та нормативно-правових актів здійснюється за такими напрямками:

1) реєстраційна система; 2) адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування; 3) податкова політика та адміністрування податків; 4) зовнішньоекономічна діяльність; 5) бюджетна система та міжбюджетні відносини; 6) контрольньо-перевірочна діяльність; 7) банківська діяльність; 8) публічні закупівлі.

Методологія аналізу законодавчих та нормативно-правових актів передбачає ідентифікацію їх впливу на діяльність громадян та/або суб'єктів господарювання, порівняння нової редакції аналізованої норми з попередньою; ідентифікацію результативності відповідних змін з відокремленням позитивних наслідків та потенційних недоліків (ризиків). При оцінці очікуваної результативності враховується зменшення або збільшення корупційних ризиків, кількості процедур, витрат часу та коштів громадянами та суб'єктами господарювання на отримання відповідної адміністративної послуги, а також доцільність використання конкретного інструмента порівняно з можливими альтернативами.

Моніторинг включає 5 основних розділів: 1) нормативно-правові акти, прийняті у відповідному місяці; 2) нормативно-правові акти, які були прийняті раніше, але набирають чинності у відповідному місяці; 3) інформація щодо практики дерегулювання в Україні та окремих регіонах (статистична інформація та аналіз тенденцій), результати експертних опитувань щодо сприйняття дієвості регуляторної політики та дерегулювання, досвід роботи місцевих органів тощо); 4) оцінку якості проведення АРВ проектів нормативно-правових актів, які були розроблені регуляторними органами в поточному місяці; 5) аналіз законопроектів, які можуть мати суттєвий вплив на суб'єктів господарювання.

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ БУЛИ ПРИЙНЯТІ У ЛИПНІ 2017 р.

1.2. Адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування

Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» від 4 липня 2017 р. № 519 (набула чинності 20.07.2017 р.)

Коментар: Постановою внесено зміни до Порядку надання дозволів, а саме:

Найбільш принципові моменти: скорочено перелік підстав для відмови у наданні дозволу, продовженні строку дії дозволу, внесенні змін до дозволу та переоформленні дозволу. З переліку виключено підставу за якої відмовляється у дозволі при невиконанні програми робіт на ділянках надр, на користування якими заявнику вже надано дозвіл, виявлення порушень правил користування надрами на таких ділянках, що зафіксовано в актах перевірок, приписах або розпорядженнях відповідних органів у сфері надрокористування до моменту їх усунення, крім випадків визнання таких приписів або розпоряджень недійсними або дію яких зупинено згідно з рішенням суду.

Крім того, виключено підставу, щодо невиконання програми робіт на ділянках надр, на користування якими заявнику вже надано дозвіл, виявлення порушень правил користування надрами на таких ділянках, що зафіксовано в актах перевірок, приписах або розпорядженнях відповідних органів у сфері надрокористування до моменту їх усунення, крім випадків визнання таких приписів або розпоряджень недійсними або дію яких зупинено згідно з рішенням суду.

Таким чином, зазначені зміни спрямовані на подальшу лібералізацію дозвільної системи та сприятимуть зменшенню кількості відмов у видачі дозволів.

Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі шляхом здешевлення кредитів» від 12 липня 2017 р. № 502 (набула чинності 22.07.2017 р.)

Коментар: Постановою підвищено часткову компенсацію відсотків за кредитами в аграрній сфері.

До введення змін часткова компенсація за кредитами становила 50% від облікової ставки НБУ. Внесені зміни збільшують таку компенсацію удвічі (100% від облікової ставки НБУ) для малих та середніх сільськогосподарських виробників.

Так, визначено розмір компенсації для окремих позичальників:

- у розмірі облікової ставки Національного банку (на сьогодні 12,5 %) – для позичальників, які мають чистий дохід (виручку) від реалізації продукції до 10 млн. грн.. та позичальників, які провадять діяльність з вирощування та розведення великої рогатої худоби з метою підтримки підприємств малого та середнього бізнесу;

- у розмірі 50 відсотків облікової ставки Національного банку – іншим позичальникам.

Також, Постановою надано можливість позичальникам отримувати державну підтримку за кредитами, які залучаються у 2017 році без визначення граничної межі процентних ставок за користування кредитами. При цьому обмеження за кредитами, які залучались у 2015 та 2016 роках, залишаються незмінними.

Таким чином, Постанова має удосконалити механізм надання державної підтримки суб'єктам господарювання агропромислового комплексу шляхом часткової компенсації відсоткової ставки за залученими у банках кредитами.

1.4. Банківська діяльність

Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів» від 15 червня 2017 року № 54 (набуде чинності 03.07.2017 р.)

Коментар: Постановою унормовано використання електронного підпису під час касового обслуговування клієнтів в банківській сфері.

Прийняття змін викликано необхідністю удосконалення організації касової роботи банками в Україні, що пов'язано із впровадженням банками на договірних умовах з клієнтами електронного документообігу, електронних касових документів та електронного цифрового підпису (ЕЦП)/ електронного підпису (ЕП) відповідно до вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронний цифровий підпис». У цьому випадку, банк описує технологію та механізм електронного документообігу, використання ЕП, а також збереження банком інформації, процедуру надання за бажанням клієнта оригіналу електронного касового документа/оригіналу паперового документа/копії на папері з електронного документа (на вимогу клієнта) з усіма реквізитами тощо.

Відповідно до внесених змін, при здійсненні касового обслуговування клієнтів з використанням ЕП, договір повинен містити умови та порядок визнання учасниками електронної взаємодії електронних документів із використанням ЕП та містити умови щодо розподілу ризиків збитків, що можуть бути заподіяні банку (філії, відділенню), клієнту і третім особам.

Таким чином, імплементація даної Постанови дасть можливість банку здійснювати касове обслуговування клієнтів з використанням електронного підпису, у тому числі електронного цифрового підпису.

Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів» від 15 червня 2017 року № 54 (набуде чинності 03.07.2017 р.)

Коментар: Постановою спрощено умови та порядок купівлі та перерахування іноземної валюти для низки операцій:

Зміни, внесені Постановою

спрощено порядок купівлі та перерахування іноземної валюти за операціями іноземних інвесторів з ОВДП. У тому числі, врегульовані випадки проведення операцій за ОВДП, що були отримані іноземними інвесторами шляхом конвертації депозитарних розписок, які були випущені на ОВДП іноземним банком

для випадків, коли розрахунки зі здійснення іноземної інвестиції та подальшого її повернення проводяться через один банк, клієнту дозволено подавати спрощений пакет документів, що є підставою для проведення цих операцій

унормовані випадки купівлі валюти для операцій, пов'язаних з виконанням резидентом-гарантом (поручителем) зобов'язань в іноземній валюті за резидента-боржника перед нерезидентом за зовнішньоекономічним договором та перед уповноваженим банком за кредитним договором в іноземній валюті

Таким чином, внесеними змінами спрощено умови та порядок купівлі та перерахування іноземної валюти для низки операцій, що дозволить полегшити здійснення операцій з експорту/імпорту капіталу та вдосконалити нормативно-правову базу НБУ.

Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів» від 15 червня 2017 року № 54 (набула чинності 03.07.2017 р.)

Коментар: Постановою запроваджено видачу валютних ліцензій в електронній формі фізичним особам. Фізичні особи (крім суб'єктів підприємницької діяльності) мають можливість отримувати електронні індивідуальні ліцензії (е-ліцензії) на перерахування іноземної валюти за кордон для здійснення окремих валютних операцій через уповноважені банки. На підставі е-ліцензій фізична особа зможе протягом одного календарного року перерахувати іноземну валюту за кордон на загальну суму до 50 000 доларів США (в еквіваленті).

Для надання е-ліцензій та збору інформації про використання встановленого ліміту Національний банк запроваджує автоматизовану інформаційну системи «Реєстр індивідуальних ліцензій на здійснення фізичними особами валютних операцій» (AIC).

Щоб отримати е-ліцензію фізична особа має звернутися в будь-який уповноважений банк, в якому вона має відкритий власний рахунок, та подати наступні документи:

Перелік документів для отримання е-ліцензії

заява до НБУ про видачу е-ліцензії

документи, що свідчать про наявність у цієї фізособи доходів у сумі, достатній для здійснення переказу коштів на підставі е-ліцензії,

оригінали або копії документів, що підтверджують мету здійснення переказу з України (крім випадку переказу коштів на власний рахунок)

Така система надання індивідуальних ліцензій має спростити та прискорити процес проведення фізичними особами валютних операцій для інвестицій за кордон; з розміщення коштів на власних рахунках за межами України та з метою виконання зобов'язань перед нерезидентами за договорами страхування життя.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ НАБУЛИ ЧИННОСТІ У ЛИПНІ 2017 р.

Сфера регулювання	Назва законодавчого документу	Дата набуття чинності	№ Моніторингу
<i>Адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування</i>	Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» від 23 березня 2017 №1982-VIII	19.07.2017	Моніторинг за березень
	Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» від 4 липня 2017 р. № 519	20.07.2017	Моніторинг за липень
	Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 4 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі шляхом здешевлення кредитів» від 12 липня 2017 р. № 502	22.07.2017	Моніторинг за липень
<i>Банківська діяльність</i>	Постанова Правління Національного банку України «Про затвердження Змін до Інструкції про ведення касових операцій банками в Україні» 11 липня 2017 № 62	14.07.2017	Моніторинг за липень
	Постанова Правління Національного банку України «Про затвердження Змін до Положення про порядок та умови торгівлі іноземною валютою» від 18 липня 2017 року № 65	20.07.2017	Моніторинг за липень
	Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів» від 15 червня 2017 року № 54	03.07.2017	Моніторинг за липень

3. ПРАКТИКА ДЕРЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

3.1. 19 липня на засіданні Кабінету Міністрів було прийнято рішення розширити перелік банківських установ, до яких зможуть звернутися сільгоспвиробники для отримання 20% компенсації за придбання сільськогосподарської техніки та обладнання вітчизняного виробництва.

Основною метою змін є надання можливості виробникам сільськогосподарських товарів скористатись програмою підтримки та зробити цей процес якомога комфортнішим. Відтепер звернутися за 20% компенсації можна і в державний банк, і в банк з державною часткою. Компенсація вартості техніки є важливим інструментом державної підтримки, який враховує водночас як інтереси національних виробників, так і інтереси сільгоспвиробників-покупців техніки.

За бюджетною програмою на 2017 рік передбачено 550 млн. грн. у рамках державної підтримки аграрних виробників. На 2018 р. планується збільшення до 900 млн. грн., а у 2019-2021 рр. – до 1,5 млрд. грн.

Реалізація даної програми дозволить створити умови для залучення світових лідерів галузі та інвесторів до розміщення своїх технологічних виробництв на території України.

[1] Уряд розширив перелік банківських установ для реалізації 20% компенсації за придбання техніки [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.minagro.gov.ua/uk/node/24301>

5. ОЦІНКА ПРОВЕДЕННЯ АРВ ПРОЕКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

З метою оцінювання якості роботи регуляторних органів у сфері проведення АРВ проектів нормативно-правових актів, на основі методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308) було розроблено методичний підхід. Оцінка відбувається за критерієм наявності якісної та кількісної складової в аналізі регуляторного впливу проектів. Згідно до пункту 10 Постанови КМУ «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308, Додатків 2,3,4 до Методики (в редакції постанови КМУ від 15.03.2016 № 308), кількісна оцінка проекту передбачає аналіз витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства; аналіз бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства; аналіз М-тесту та аналіз показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Таким чином, для оцінки кількісної складової можна виділити наступні складові:

1. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
2. Визначення очікуваних результатів прийняття акта з розрахунком витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування
3. Визначення показників результативності акта

$$K_k = K_{fk}/K_{kz}, \text{ де} \quad (1)$$

Kk - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

Kfk - кількість фактично оцінених кількісних показників

Kkz - загальна сума кількісних показників

$$K_{kz} = K_{\text{сум}} - K_{\text{кх}}$$

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній). **Kкх** - кількість показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній).

Крім того, згідно з п.11 Постанови, у разі неможливості обчислення розмірів прогнозних значень показників результативності чи іншої вигоди або витрати наводиться їх текстовий опис. Отже, за наявності лише текстового опису кількісних показників, для проведення оцінки, вони вважаються проаналізованими описовим методом та позначаються, як «О». Для оцінки співвідношення кількості показників, наведених в текстовій та числовій формах, застосовується коефіцієнт описового заміщення кількісних показників (K_o), який дорівнює:

$$K_o = K_{ko}/K_{ok}, \text{ де} \quad (2)$$

K_o - коефіцієнт описового заміщення кількісних показників

K_{ko} - кількість показників оцінених описовим способом

K_{ok} - загальна сума оцінених кількісних показників

Для оцінки якісної складової аналізу можливо виділити такі критерії як:

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання
2. Визначення цілей державного регулювання
3. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
4. Опис механізму, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми
5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта
6. Обґрунтування запропонованого строку дії акта
7. Визначення заходів, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Відповідно до цього, ступінь повноти проведення якісного аналізу може бути оцінений за допомогою коефіцієнту повноти якісної оцінки (Кяк), який розраховується наступним чином:

$$\text{Кяк} = \text{Коя} / \text{Кяз}, \text{ де} \quad (3)$$

Кяк - коефіцієнт повноти якісної оцінки

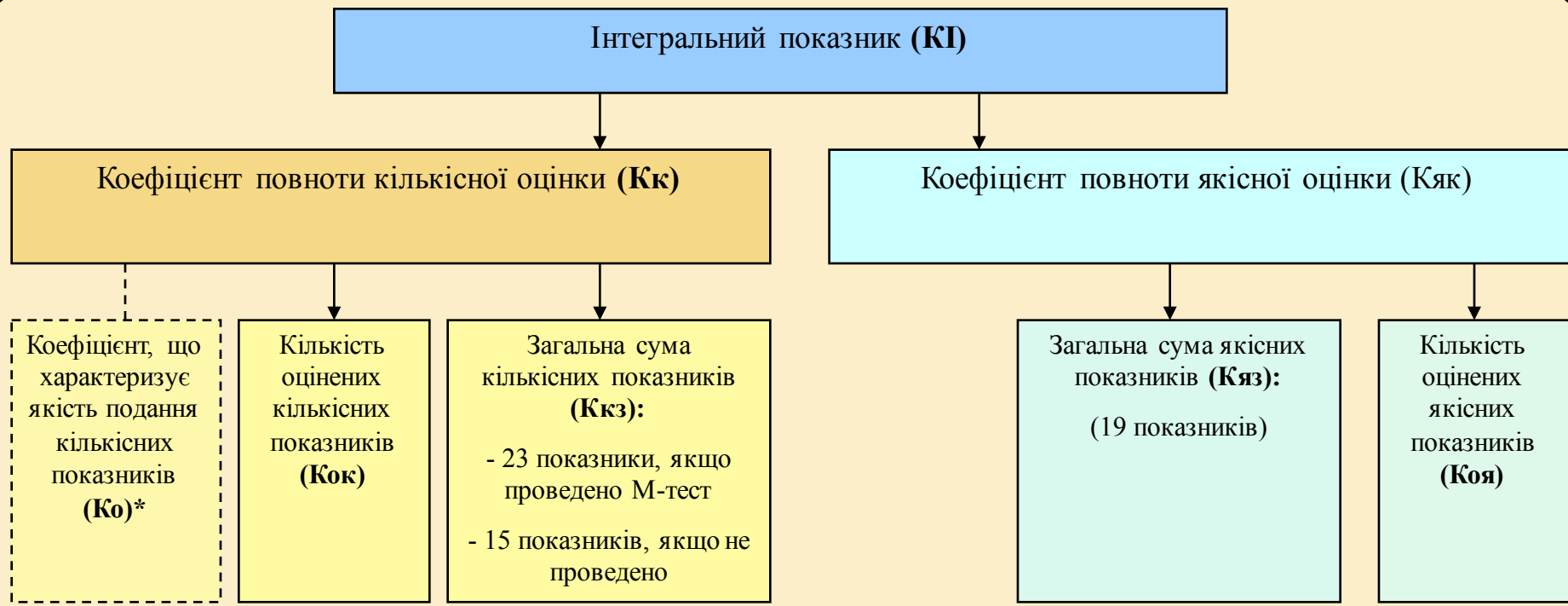
Коя - кількість оцінених якісних показників

Кяз - загальна кількість якісних показників

$$\text{Кяз} = \text{Ксум} - \text{Кях}$$

Загальна сума якісних показників (Ксум) дорівнює 19. Кях - кількість якісних показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Для ранжування державних органів за повнотою розробки АРВ проектів нормативно-правових актів використано інтегральний показник, який враховує кількісні та якісні коефіцієнти та містить наступні складові (рис.1).



• Коефіцієнт, що характеризує якість подання кількісних показників є складовою частиною коефіцієнту повноти кількісної оцінки, проте не використовується при розрахунку інтегрального показника.

• $KI = (Kяк + Kк) / 2$, де

Кяк - коефіцієнт повноти якісної оцінки

Кк - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

Для проведення оцінки було введено наступні позначення: «+» - оцінка проведена; «-» - оцінка не проведена, «o» - оцінка проведена описовим способом, «x» - проведення оцінки не передбачено, «№*» - проект регуляторного акту має дерегулятивний характер.

Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за липень 2017 р.

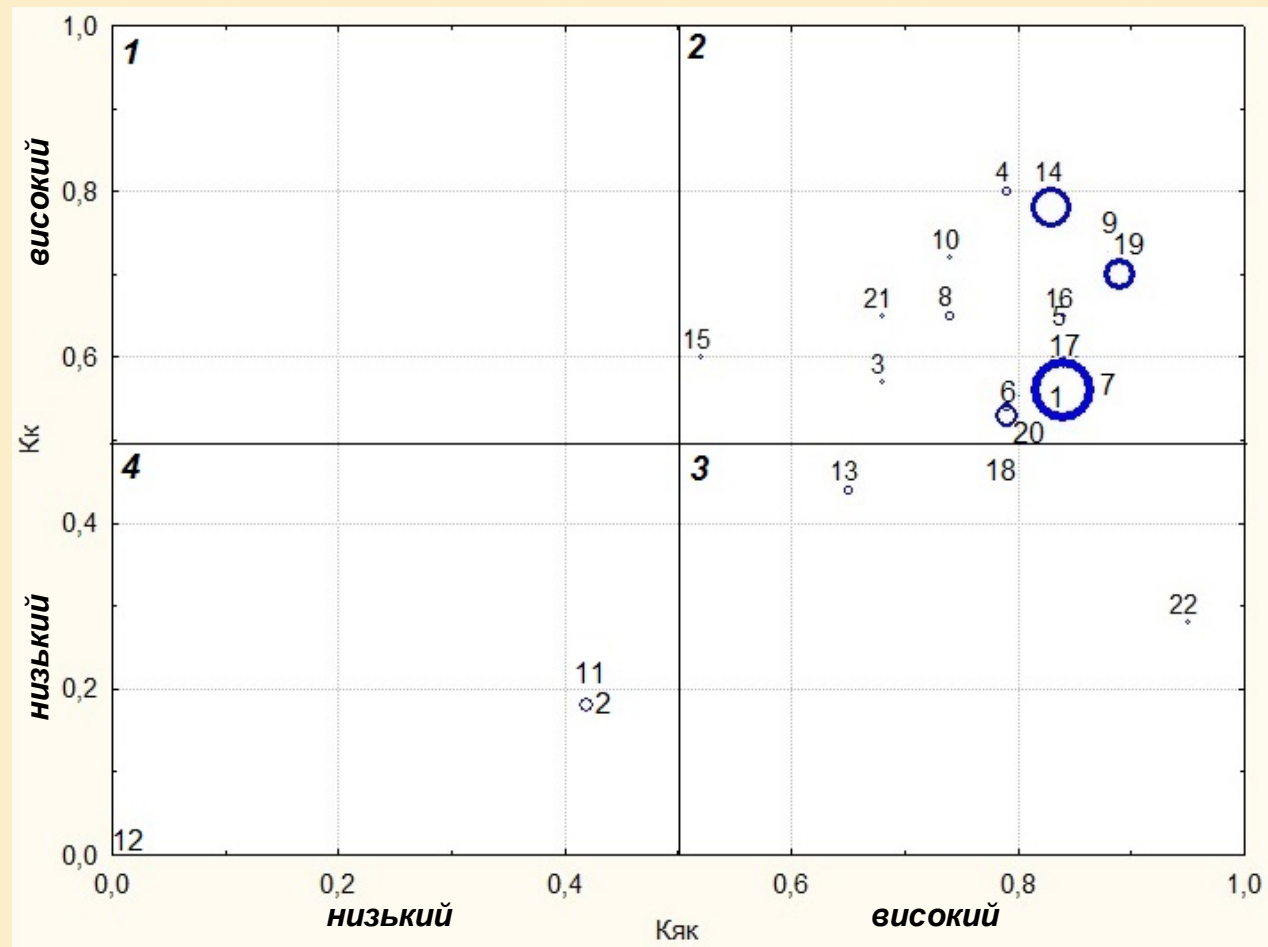
№14 23ц	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	Кяк*	Кк	Ко	КІ	Рейтинг
Міністерства							
1	Міністерство економічного розвитку і торгівлі	7	0,84	0,56	0,25	0,7	7
2	Міністерство енергетики та вугільної промисловості	3 (2 АРВ відсутній)	0,42	0,18	0,04	0,3	14
3	Міністерство екології та природних ресурсів	1	0,68	0,57	0,5	0,62	9
4	Міністерство регіонального розвитку та будівництва	2	0,79	0,8	0,4	0,79	3
5	Міністерство фінансів України	4	0,84	0,62	0,42	0,73	5
6	Міністерство інфраструктури України	4	0,79	0,53	0,33	0,66	8
7	Міністерство аграрної політики	7	0,84	0,56	0,5	0,7	7
8	Міністерство соціальної політики	2	0,74	0,65	0,31	0,69	8
9	Міністерство оборони	1	0,89	0,73	0,4	0,81	1
10	Міністерство внутрішніх справ	1	0,74	0,72	0,18	0,73	5

*В таблицях значення Кяк, Кк і Ко наведено у вигляді середніх арифметичних по кожному центральному органу виконавчої влади (далі – ЦОВВ)

Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за липень 2017 р.

№	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	Кяк	Кк	Ко	КІ	Рейтинг
Служби та інспекції							
11	Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України	2 (1 АРВ відсутній)	0,42	0,21	0,19	0,31	13
12	Державна служба України з надзвичайних ситуацій	1 (АРВ відсутній)	0	0	0	0	
13	Державна фіскальна служба	2	0,65	0,44	0,33	0,54	12
14	Державна служба з питань праці	9	0,83	0,78	0,42	0,8	2
15	Державна служба з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	1	0,52	0,6	0,35	0,56	11
16	Державна служба України з безпеки на транспорті	1	0,84	0,65	0,25	0,74	4
17	Антимонопольний комітет	1	0,84	0,59	0,09	0,71	6
18	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	1	0,79	0,53	0,4	0,66	8
19	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	7	0,89	0,7	0,4	0,79	3
20	Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	2	0,79	0,54	0,22	0,66	8
21	Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сфері зв'язку та інформатизації	1	0,68	0,65	0,21	0,66	8
22	Фонд державного майна України	1	0,95	0,28	0,07	0,61	10

Для інтерпретації отриманих даних було побудовано матрицю розподілу державних органів за коефіцієнтами повноти кількісної та якісної оцінок та кількості розроблених проектів регуляторних актів. Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення К_{як} і К_к.

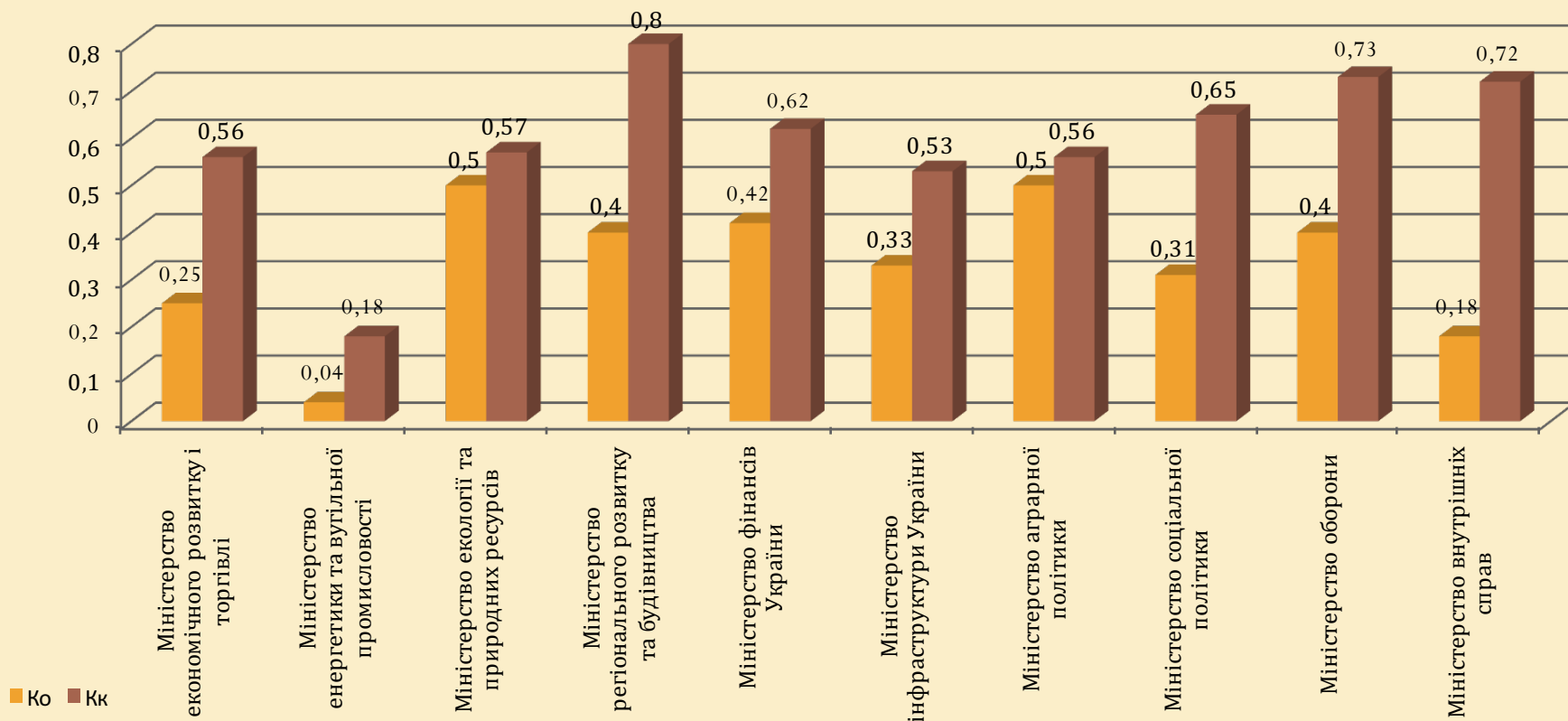


Номера державних органів на рис. відповідають порядковому номеру органу в табл. на слайдах 14,15

Згідно до матриці, майже всі ЦОВВ потрапили до 2 та 3 квадрантів, які є найкращим з точки зору аналізу, оскільки мають найбільші значення Кк та Кяк. Найгіршим у матриці є 4 квадрант, до якого увійшли Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, що обґрунтовано відсутністю більшості АРВ.

У липні розроблено 61 проекти нормативно-правових актів, що на 19,8% менше, ніж у червні. Всі АРВ розроблені за новою методикою, проте до 4 проектів АРВ відсутній або з'явився на офіційних сайтах пізніше, ніж сам проект, що є порушенням норм ст. 9 Закону України № 1160 в частині обов'язковості оприлюднення проекту нормативно-правового акта разом з АРВ до нього. Крім того, спостерігається ситуація оприлюднення АРВ на сайті Державної регуляторної служби та відсутності його на офіційному сайті органу розробника.

Співвідношення коефіцієнту описового заміщення кількісних показників та коефіцієнту повноти кількісної оцінки

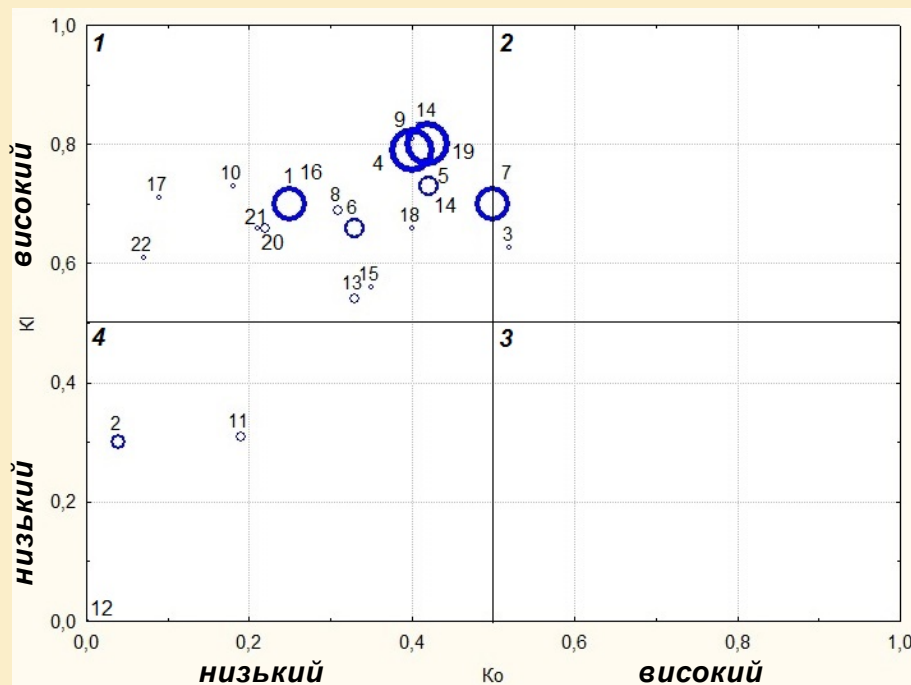


Найкращі показники коефіцієнту повноти кількісної оцінки в Міністерства регіонального розвитку та будівництва, Міністерства внутрішніх справ, Міністерства оборони, Міністерства соціальної політики, Міністерства фінансів, які потрапили до групи з високим рівнем. Крім того, високі показники продемонстрували Міністерство соціальної політики (де більшість кількісних показників також мають числові характеристики). Найгірші результати має Міністерство енергетики та вугільної промисловості, що пов'язано з відсутністю розрахунків більшості кількісних показників.

Згідно до даних таблиці (слайд 14,15), показники коефіцієнтів повноти описового заміщення кількісної оцінки в групі державних служб та інспекцій є нижче середнього, що пов'язано з наявністю числового/текстового опису частини кількісних показників. Виключення склали Державна служба з питань праці, в якій Ко дорівнює 0,78, що свідчить про наявність більшості кількісних показників. В групі фондів, комітетів та комісій, всі значення Кк є вище середнього, окрім Фонду державного майна. До групи з високими показниками потрапила Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Кк дорівнює 0,7.

Розподіл державних органів за значеннями інтегрального показника та коефіцієнту описового заміщення кількісних показників

Для того, щоб зробити висновки про якість проведення кількісної оцінки, та визначити частку коефіцієнту описового заміщення кількісних показників в інтегральному, побудовано матрицю розподілу ЦОВВ за K_0 та K_{int} . Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення $K_{як}$ і $K_{кк}$.



Згідно з результатами побудованої матриці можна зазначити, що більшість регуляторних органів продемонстрували високі показники, K_{int} , що свідчить про якість розроблених АРВ (тобто високі значення $K_{як}$ та $K_{кк}$). Виключеннями стали Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, де значення інтегрального показника менше 0,31, через відсутність АРВ до проектів. Показники K_0 в більшості проектів, є не високими (0-0,4), що свідчить про наявність числової оцінки в більшості кількісних показників. Виключення складає лише Міністерство екології та природних ресурсів та Міністерство аграрної політики, де $K_0=0,5$.

**Моніторинг підготовлено експертно-аналітичною групою
Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку
Національної Академії Наук України
за підтримки Об'єднання промисловців і підприємців Харківської області -
регіонального відділення Всеукраїнської громадської організації «Український союз
промисловців і підприємців»**

під керівництвом:

заступника директора НДЦ ІПР з наукової роботи доктора економічних наук, професора, Заслуженого економіста України **Ю. Б. Іванова**;

у складі:

зав. сектором, старшого наукового співробітника, к.е.н., доцента **О. Ю. Іванової**;

старшого наукового співробітника, д.е.н., доцента **В. Ф. Тищенко**;

викладача кафедри оподаткування ХНЕУ ім. С. Кузнеця, к.е.н. **Ю. М. Малишко**;

аспірантів: **А. О. Удовенко, Г. С. Севостьянової**;

за участю:

виконавчого директора Об'єднання промисловців і підприємців Харківської області - регіонального відділення ВГО УСПП **Е. Є. Набоки**.