

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ  
НАН УКРАЇНИ**

**МОНІТОРИНГ І КОМЕНТАРІ  
ДО НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ  
У СФЕРІ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ**

**КВІТЕНЬ 2017 р.**

Харків, 2017

# Зміст

1. Нормативно-правові акти, які прийняті у квітні 2017 р.	4
2. Нормативно-правові акти, які набрали чинності у квітні 2017 р.	7
3. Практика дерегулювання економіки України	8
4. Перспективне законодавство	9
5. Оцінка якості проведення АРВ проектів нормативно-правових актів	13

# Методологія дослідження

Моніторинг законодавчих та нормативно-правових актів в сфері регуляторної політики – один з проектів НДЦ ІПР НАН України в сфері науково-експертної та експертно-аналітичної діяльності, який започаткований з січня 2014 року та передбачає щомісячне оприлюднення результатів.

Метою Моніторингу є відстеження та оперативний аналіз змін в законодавстві та нормативно-правовому забезпеченні в сфері регуляторної політики та дерегулювання економіки.

Аналіз законодавчих та нормативно-правових актів здійснюється за такими напрямками:

1) реєстраційна система; 2) адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування; 3) податкова політика та адміністрування податків; 4) зовнішньоекономічна діяльність; 5) бюджетна система та міжбюджетні відносини; 6) контрольньо-перевірочна діяльність; 7) банківська діяльність; 8) публічні закупівлі.

Методологія аналізу законодавчих та нормативно-правових актів передбачає ідентифікацію їх впливу на діяльність громадян та/або суб'єктів господарювання, порівняння нової редакції аналізованої норми з попередньою; ідентифікацію результативності відповідних змін з відокремленням позитивних наслідків та потенційних недоліків (ризиків). При оцінці очікуваної результативності враховується зменшення або збільшення корупційних ризиків, кількості процедур, витрат часу та коштів громадянами та суб'єктами господарювання на отримання відповідної адміністративної послуги, а також доцільність використання конкретного інструмента порівняно з можливими альтернативами.

Моніторинг включає 5 основних розділів: 1) нормативно-правові акти, прийняті у відповідному місяці; 2) нормативно-правові акти, які були прийняті раніше, але набирають чинності у відповідному місяці; 3) інформація щодо практики дерегулювання в Україні та окремих регіонах (статистична інформація та аналіз тенденцій), результати експертних опитувань щодо сприйняття дієвості регуляторної політики та дерегулювання, досвід роботи місцевих органів тощо); 4) оцінку якості проведення АРВ проектів нормативно-правових актів, які були розроблені регуляторними органами в поточному місяці; 5) аналіз законопроектів, які можуть мати суттєвий вплив на суб'єктів господарювання.

# 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ БУЛИ ПРИЙНЯТІ У КВІТНІ 2017 р.

## 1.2. Адміністративні послуги, дозвільна система та ліцензування

**Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» від 23 березня 2017 № 1982-VIII**

**Коментар:** Законом скасовано обов'язковість застосування печаток в господарській діяльності

Згідно з нововведеннями використання печаток у господарській діяльності - це виключно право, а не обов'язок суб'єкта господарювання. Цю норму внесено до ст. 58 Господарського кодексу України.

Копія документа вважається завіреною, якщо на ній проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи-підприємця.

Орган державної влади або орган місцевого самоврядування не має права вимагати нотаріального засвідчення вірності копії документа в разі, якщо ця вимога не встановлена законом. Це порушення тягне за собою накладення штрафу від 50 до 100 НМДГ (850-1700 грн.).

Скасування обов'язкового використання печаток має спростити та здешевити процес оформлення документів. Крім того, зменшується можливість виникнення корупційних ризиків, через мінімізацію контактів з контролюючими органами, проте певним чином підвищується ризик підробки паперів.

## 1.5. Банківська діяльність

**Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 13 грудня 2016 року № 410» від 4 квітня 2017 № 30 (набула чинності 5.04.2017 р.)**

**Коментар:** Постановою змінено умови продажу готівкової іноземної валюти населенню та вимогу до обов'язкового продажу надходжень в Україну в іноземній валюті

1. Раніше громадяни не мали можливості купувати валюту на суму більше 12 тис. гривень в еквіваленті одній особі в день. Згідно до внесених змін, це порогове значення збільшено до 150 тис. гривень (тобто до суми, понад яку фінансові операції з готівкою підлягають обов'язковому фінансовому моніторингу). Це дозволяє зняти надмірне та необґрунтоване (сума 450 доларів на день навряд чи є занадто великою) регулювання готівкових операцій з іноземною валютою.

## Зміни внесені Постановою №30

1. Пом'якшено обмеження на продаж готівкової іноземної валюти населенню

2. Пом'якшено вимогу до обов'язкового продажу надходжень в Україну в іноземній валюті

2. Для юридичних осіб зменшено відсоток обов'язкових для продажу валютних надходжень (з 65% до 50%). Основною метою впровадження даного нововведення є сприяння експортній діяльності вітчизняних підприємств, які мають потребу в імпорті для виробництва продукції, що в подальшому має продаватися за кордон. Це дозволить зменшити для таких підприємств курсові ризики і прискорити проведення зовнішньоторговельних операцій. В той же час, існує певний ризик скорочення пропозиції валюти на міжбанківському ринку.

**Постанова Правління Національного банку України «Про затвердження Інструкції з організації інкасації коштів та перевезення валютних цінностей банків в Україні» від 31 березня 2017 року №29 (набула чинності 08.04.2017 р.)**

**Коментар:** Постановою затверджено єдині вимоги щодо інкасації коштів та валютних цінностей. До набуття чинності цим нормативно-правовим актом, процедури інкасації регламентувалися Постановою НБУ від 14 лютого 2007 № 45.

Прийняття Постанови зумовлене необхідністю уточнення вимог щодо організації інкасації коштів та перевезення валютних цінностей, а також встановлення загальних вимог для банків та юридичних осіб, які надають банкам послуги з інкасації на підставі відповідної ліцензії Національного банку України.

## Зміни внесені Постановою №29

1. Уточнено вимоги щодо наявності ділової репутації керівника підрозділу інкасації банку

2. Скорочено кількість супроводжуючих документів для придбання оперативного автотранспорту

3. Врегульовано обсяги цінностей, що інкасуються та перевозяться у зв'язку із зростанням рівня мінімальної заробітної плати

1. п.п.4 п.7 встановлено, що керівник підрозділу інкасації, повинен мати бездоганну ділову репутацію, освіту рівня не нижче базової вищої та стаж роботи в банківській системі за відповідним фахом не менше одного року, що підтверджується відповідними документами. Постановою уточнюється, що під бездоганною діловою репутацією розуміється відсутність судимості; відсутність застосування заходів впливу за порушення вимог Закону України «Про банки і банківську діяльність» або нормативно-правових актів Національного банку; відсутність випадків неналежного виконання особою зобов'язань фінансового характеру щодо будь-якого банку або іншої юридичної чи фізичної особи (протягом останніх п'яти років та ін. Раніше в Постанові було відсутнє визначення поняття «бездоганна репутація». Завдяки внесенню уточнень, зменшується ризик зайняття даної посади некомпетентною особою.

2. Згідно до п.8. оперативний автотранспорт банку має підтверджуватися наступними документами: 1)сертифікатом відповідності державної системи сертифікації, що підтверджує клас захисту панцерованого автотранспорту вимогам ДСТУ 3975- 2000 не нижче 3, який за формою та змістом відповідає вимогам законів України; 2) копією документа, виданого уповноваженою відповідно до законодавства організацією, що засвідчує відповідність конструкції та технічного стану переобладнаного транспортного засобу вимогам безпеки дорожнього руху. Копії сертифікатів відповідності на технічні засоби захисту цінностей, а також копії документів, зазначених у пункті 8 розділу II цієї Інструкції, що надаються Національному банку, повинні бути завірені банком, а копії договорів – нотаріально засвідчені. Раніше, п. 2. Розділу 2 Постанови НБУ від 14 лютого 2007 № 45 було закріплено необхідність наявності 4-х документів (двох сертифікатів та двох дозволів). Скорочення переліку документів має спростити порядок використання оперативного транспорту.

3. Встановлено максимальний обсяг валютних цінностей під час перевезень за звичайних ризиків оперативним автотранспортом: не нижче 3 класу – 250 мінімальних заробітних плат (раніше до 500), 1 класу захисту згідно з ДСТУ 3975-2000 – у розмірі 2 500 мінімальних заробітних плат (до 5000); 2 класу захисту згідно з ДСТУ 3975-2000 – у розмірі 10 000 мінімальних заробітних плат (до 20000). Перевезення валютних цінностей понад 20 тис. МЗП передбачають залучення оперативного автотранспорту для супроводження та додатково не менше двох інкасаторів або охоронників, озброєних вогнепальною зброєю. Таким чином, перерахунок та зменшення допустимих значень пов'язано із збільшенням мінімальної заробітної плати та посиленням захисту перевезення цінностей.

Крім того, для підрозділів інкасації банків та юридичних осіб, які отримали від Національного банку України відповідну ліцензію, встановлено єдині вимоги та єдиний порядок здійснення діяльності на ринку надання банкам послуг з інкасації, що має сприятиме запровадженню прозорої діяльності на ринку надання банкам послуг з інкасації

## 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ, ЯКІ НАБУЛИ ЧИННОСТІ У КВІТНІ 2017 р.

Сфера регулювання	Назва законодавчого документу	Дата набуття чинності	№ Моніторингу
<b>Банківська діяльність</b>	Постанова Правління Національного банку України «Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 13 грудня 2016 року № 410» <b>від 4 квітня 2017 № 30</b>	<b>5.04.2017</b>	Моніторинг за квітень
	Постанова Правління Національного банку України «Про затвердження Інструкції з організації інкасації коштів та перевезення валютних цінностей банків в Україні» <b>від 31 березня 2017 року №29</b>	<b>8.04.2017</b>	Моніторинг за квітень

### 3. ПРАКТИКА ДЕРЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

3.1. Розпочав свою роботу новий Реєстр автоматичного відшкодування ПДВ [1]. Для забезпечення комплексного аналізу та моніторингу даних, при розробці нового реєстру були включені додаткові графи, тому наразі триває збір інформації.

Необхідність розробки реєстру була викликана наявністю численних порушень у процесі відшкодування ПДВ, серед яких:

недотримання порядку черговості включення заяв про відшкодування ПДВ;

зміни дати висновку територіального органу ДФС щодо відшкодування;

порушення строків узгодження сум відшкодування ПДВ;

значної кількості заявок на відшкодування для яких має місце порушення термінів узгодження, або взагалі відсутні дані щодо перевірки ДФС;

надання часових преференцій щодо відшкодування одним компаніям перед іншими.

Вже налагоджено вивантаження (збереження) даних у повному обсязі (і у тому числі у формі відкритих даних). За даними Міністерства фінансів, 26 квітня 2017 року Державна казначейська служба відшкодувала перший транш в рамках функціонування нового автоматичного реєстру відшкодування ПДВ 2704 платникам на загальну суму 9946,4 млн. грн. (99,9% від визначеної суми). Лише 13 платників не отримали кошти на загальну суму 5,969 млн. грн у зв'язку з невірними реквізитами отримувача (банк отримувача було ліквідовано).

[1] Відбулися перші виплати за новим механізмом відшкодування ПДВ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/news/view/vidbulysia-pershi-vyplaty-za-novym-mekhanizmom-vidshkoduvannia-pdv?category=dohidna-politika&subcategory=podatki>



## 4. ПЕРСПЕКТИВНЕ ЗАКОНОДАВСТВО

### *Дерегулювання в сфері регіонального розвитку та будівництва*

У сфері регіонального розвитку та будівництва в плані реалізації політики дерегулювання за квітень 2017 року слід відзначити наступний законодавчий акт.

**Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу» щодо розвитку високоефективної когенерації» від 04.04.2017 р.**

**Мета законопроекту:** узгодження положень чинного законодавства України з принципами та положеннями законодавства Європейського союзу в сфері розвитку високоефективної когенерації, зокрема, Директивою 2004/8/ЄС та Директивою 2012/27/ЄС, створення підґрунтя для єдиного підходу до оцінки когенераційних установок, як високоефективних, встановлення вимог для одержання адміністративної послуги з надання гарантії походження енергії, виробленої високоефективною когенераційною установкою відповідно до частини 1 статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги».

**Цілі державного регулювання:** зростання ефективності використання палива та підвищення екологічної безпеки країни шляхом сприяння розвитку високоефективної когенерації, перебудови діючих теплогенеруючих об'єктів в високоефективні установки комбінованого виробництва енергії та розвиток державної політики у сфері надання адміністративних послуг, зокрема, регулювання відносин щодо їх надання Держенергоефективності.

#### Зміст основних змін/нововведень

додані нові терміни, а саме: «мікрокогенераційна установка», «дрібномасштабна когенераційна установка», «високоефективна когенерація», «високоефективна когенераційна установка», «гарантія походження електричної енергії, виробленої високоефективною когенераційною установкою» та інші відповідно до їх визначень, наведених у Директивах.

удосконалено підхід до кваліфікації когенераційної установки за рахунок віднесення до принципів державної політики у сфері використання когенераційних установок сприяння перебудові діючих теплогенеруючих об'єктів в високоефективні установки комбінованого виробництва електричної та теплової енергії та економічного стимулювання використання високоефективних когенераційних установок на підприємствах незалежно від форми власності та галузевої належності

#### Очікувані переваги

надання можливості кінцевому споживачу обирати між енергією, виробленою високоефективними когенераційними установками, та енергією, яка отримана за рахунок інших технологій.

створення умов для розвитку в Україні високоефективної когенерації з дотриманням принципів та положень законодавства Європейського Союзу, що у кінцевому рахунку забезпечить підвищення ефективності використання палива та зменшення споживання природного газу в суспільному виробництві.

#### Ризики

додаткові витрати суб'єктів господарювання на підготовку та направлення до Держенергоефективності належним чином оформлених заяв щодо надання гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією

У разі прийняття проекту Закону будуть встановлені чіткі підстави для одержання адміністративної послуги з надання гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією, що відповідає вимогам частини першої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», а саме: 1). Підстави для одержання адміністративної послуги 2). Суб'єкта надання адміністративних послуг та його повноважень щодо надання адміністративних послуг 3). Переліку та вимог до документів, необхідних для отримання адміністративних послуг 4). Платності або безоплатності надання адміністративної послуги 5). Граничного строку надання адміністративної послуги 6). Переліку підстав для відмови у наданні адміністративної послуги

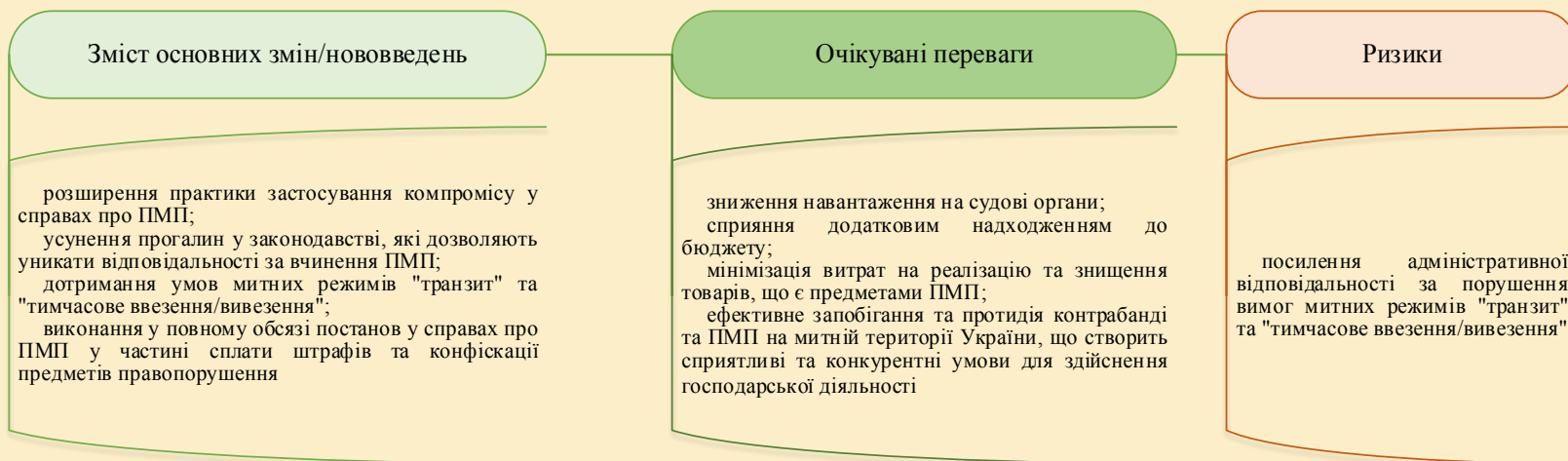
### ***.Дерегулювання в сфері фіскальної політики***

У сфері фіскальної політики в плані реалізації політики дерегулювання за квітень 2017 року слід відзначити наступні законодавчі акти.

**Проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо накладення стягнень у справах про порушення митних правил та виконання постанов у цих справах» від 19.04.2017 р.**

**Мета законопроекту:** запровадження ефективних механізмів запобігання та протидії незаконному переміщенню товарів митною територією України. Цілі державного регулювання: ефективно запобігання та протидія вчиненню ПМП (порушення митних правил);

усунення прогалин законодавства, які дозволяють уникати відповідальності за вчинення ПМП;  
встановлення дієвих механізмів стягнення штрафів та конфіскації предметів ПМП;  
вдосконалення процедури застосування компромісу у справах про ПМП.



Таким чином, внесення змін до Митного кодексу України забезпечить виконання поставлених цілей державного регулювання, що надасть значну перевагу сумлінним суб'єктам господарювання при здійсненні зовнішньоекономічних операцій та захистить економічні інтереси держави

### ***Дерегулювання в інфраструктурній сфері України***

В інфраструктурній сфері в плані реалізації політики дерегулювання за березень 2017 року слід відзначити наступний законодавчий акт.

**Проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо контролю за обігом підакцизних товарів (алкогольних напоїв та тютюнових виробів)» від 03.04.2017 р.**

**Мета законопроекту:** посилення законодавчого поля щодо забезпечення впровадження та функціонування автоматизованої системи контролю за обігом підакцизних товарів (алкогольних напоїв і тютюнових виробів) «Електронна акцизна марка» з метою протидії та боротьби із контрабандою підакцизних товарів;

#### **Цілі державного регулювання:**

створення нормативно-правової бази, що забезпечить можливість впровадження та функціонування автоматизованої системи контролю за обігом підакцизних товарів (алкогольних напоїв і тютюнових виробів) «Електронна акцизна марка», яка в свою чергу направлена на:

збільшення доходів бюджетів усіх рівнів за рахунок повного обліку виробництва й обігу підакцизних товарів (алкогольних напоїв і тютюнових виробів) в Україні та виключення можливості реалізації підакцизних товарів без сплати акцизного податку;

зменшення обсягів тіншового ринку підакцизної продукції;

створення єдиного інформаційного простору і формування бази даних про рух підакцизних товарів від виробника/імпортера до кінцевого споживача, про виробництво та реалізацію кожної одиниці виміру таких товарів на території України;

підвищення ефективності попередження, виявлення та розкриття злочинів у сфері обігу підакцизних товарів.

## Зміст основних змін/нововведень

спрощення ведення бізнесу за рахунок запровадження електронного сервісу щодо подання необхідних дозвільних документів, створення єдиного універсального документа (акцизної накладної) шляхом об'єднання окремих первинних документів, що на сьогодні підтверджують рух підакцизних товарів (продукції);

запровадження одного документа замість, щонайменше 11 обов'язкових документів, що призведе до скорочення матеріальних та часових затрат на заповнення необхідної супровідної та звітної документації;

розміщення програмного забезпечення на сайті ДФС, що призведе до відсутності матеріальних затрат на програмне забезпечення по акцизним накладним;

використання обов'язкової на сьогодні системи кодування штриховими кодами EAN що призведе до відсутності матеріальних затрат на кодування продукції

## Очікувані переваги

забезпечить ефективність контролю з боку держави за обігом підакцизних товарів, в т.ч мінімізацію впливу людського фактору на адміністрування акцизного податку та уникнення корупційної складової у процесі контролю;

сприятиме зменшенню адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання, скороченню часу на ведення бізнесу за рахунок автоматизації окремих процесів контролю;

гарантуватиме стабільність отримання місцевими бюджетами акцизного податку, зокрема, з роздрібного продажу підакцизних товарів

## Ризики

відсутність відповідного програмного забезпечення для запровадження механізму акцизних накладних

## 5. ОЦІНКА ПРОВЕДЕННЯ АРВ ПРОЕКТІВ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ

З метою оцінювання якості роботи регуляторних органів у сфері проведення АРВ проектів нормативно-правових актів, на основі методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308) було розроблено методичний підхід. Оцінка відбувається за критерієм наявності якісної та кількісної складової в аналізі регуляторного впливу проектів. Згідно до пункту 10 Постанови КМУ «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» від 11 березня 2004 р. № 308, Додатків 2,3,4 до Методики (в редакції постанови КМУ від 15.03.2016 № 308), кількісна оцінка проекту передбачає аналіз витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва; аналіз бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва; аналіз М-тесту та аналіз показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Таким чином, для оцінки кількісної складової можна виділити наступні складові:

1. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
2. Визначення очікуваних результатів прийняття акта з розрахунком витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування
3. Визначення показників результативності акта

$$K_k = K_{fk}/K_{kz}, \text{ де} \quad (1)$$

**K<sub>k</sub>** - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

**K<sub>fk</sub>** - кількість фактично оцінених кількісних показників

**K<sub>kz</sub>** - загальна сума кількісних показників

$$K_{kz} = K_{\text{сум}} - K_{\text{кх}}$$

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній). **K<sub>кх</sub>** - кількість показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Загальна сума кількісних показників може бути 23 (за умови, що проведено М-тест) або 15 (за умови, що М-тест відсутній).

Крім того, згідно з п.11 Постанови, у разі неможливості обчислення розмірів прогнозних значень показників результативності чи іншої вигоди або витрати наводиться їх текстовий опис. Отже, за наявності лише текстового опису кількісних показників, для проведення оцінки, вони вважаються проаналізованими описовим методом та позначаються, як «О». Для оцінки співвідношення кількості показників, наведених в текстовій та числовій формах, застосовується коефіцієнт описового заміщення кількісних показників ( $K_o$ ), який дорівнює:

$$K_o = K_{ko}/K_{ok}, \text{ де} \quad (2)$$

**$K_o$**  - коефіцієнт описового заміщення кількісних показників

**$K_{ko}$**  - кількість показників оцінених описовим способом

**$K_{ok}$**  - загальна сума оцінених кількісних показників

Для оцінки якісної складової аналізу можливо виділити такі критерії як:

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання
2. Визначення цілей державного регулювання
3. Визначення усіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей
4. Опис механізму, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми
5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта
6. Обґрунтування запропонованого строку дії акта
7. Визначення заходів, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Відповідно до цього, ступінь повноти проведення якісного аналізу може бути оцінений за допомогою коефіцієнту повноти якісної оцінки (Кяк), який розраховується наступним чином:

$$\text{Кяк} = \text{Коя} / \text{Кяз}, \text{ де} \quad (3)$$

**Кяк** - коефіцієнт повноти якісної оцінки

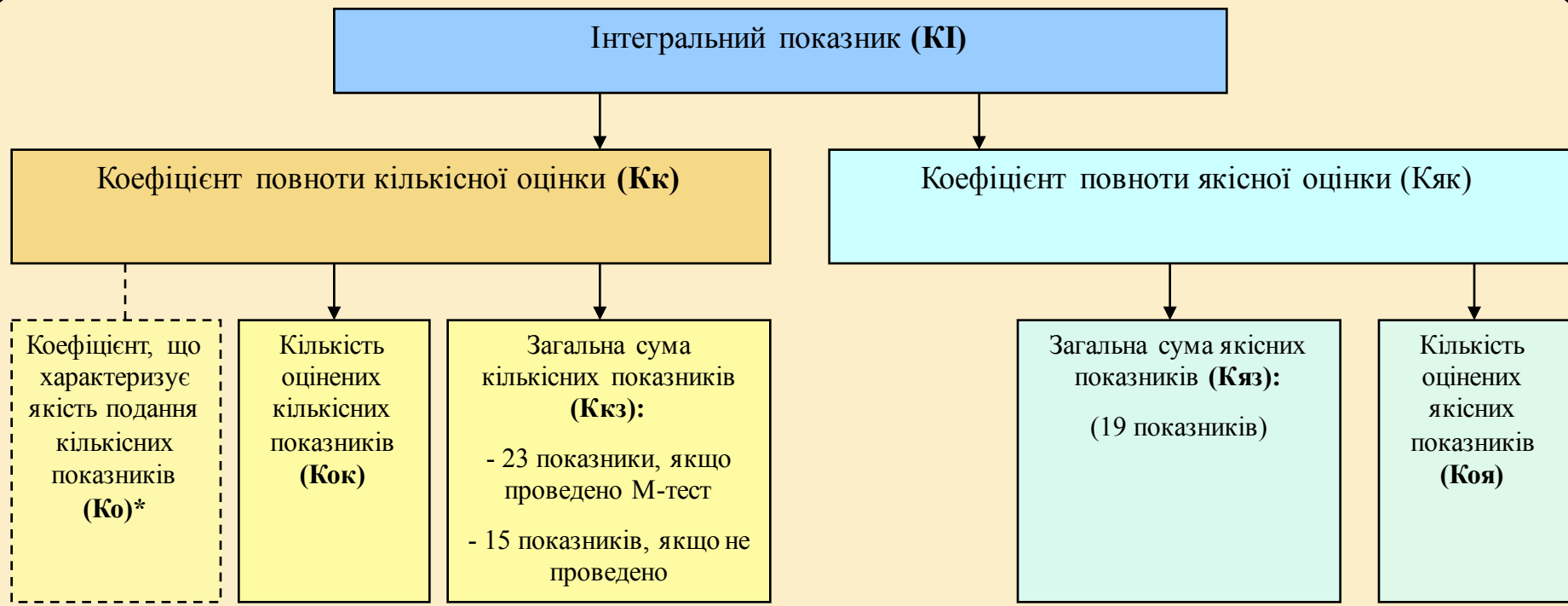
**Коя** - кількість оцінених якісних показників

**Кяз** - загальна кількість якісних показників

$$\text{Кяз} = \text{Ксум} - \text{Кях}$$

Загальна сума якісних показників (Ксум) дорівнює 19. Кях - кількість якісних показників, розрахунок яких не передбачено методикою.

Для ранжування державних органів за повнотою розробки АРВ проектів нормативно-правових актів використано інтегральний показник, який враховує кількісні та якісні коефіцієнти та містить наступні складові (рис.1).



• Коефіцієнт, що характеризує якість подання кількісних показників є складовою частиною коефіцієнту повноти кількісної оцінки, проте не використовується при розрахунку інтегрального показника.

•  $KI = (Kяк + Kк) / 2$ , де

**Кяк** - коефіцієнт повноти якісної оцінки

**Кк** - коефіцієнт повноти кількісної оцінки

Для проведення оцінки було введено наступні позначення: «+» - оцінка проведена; «-» - оцінка не проведена, «o» - оцінка проведена описовим способом, «x» - проведення оцінки не передбачено, «№\*» - проект регуляторного акта має дерегулятивний характер.



## Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за квітень 2017 р.

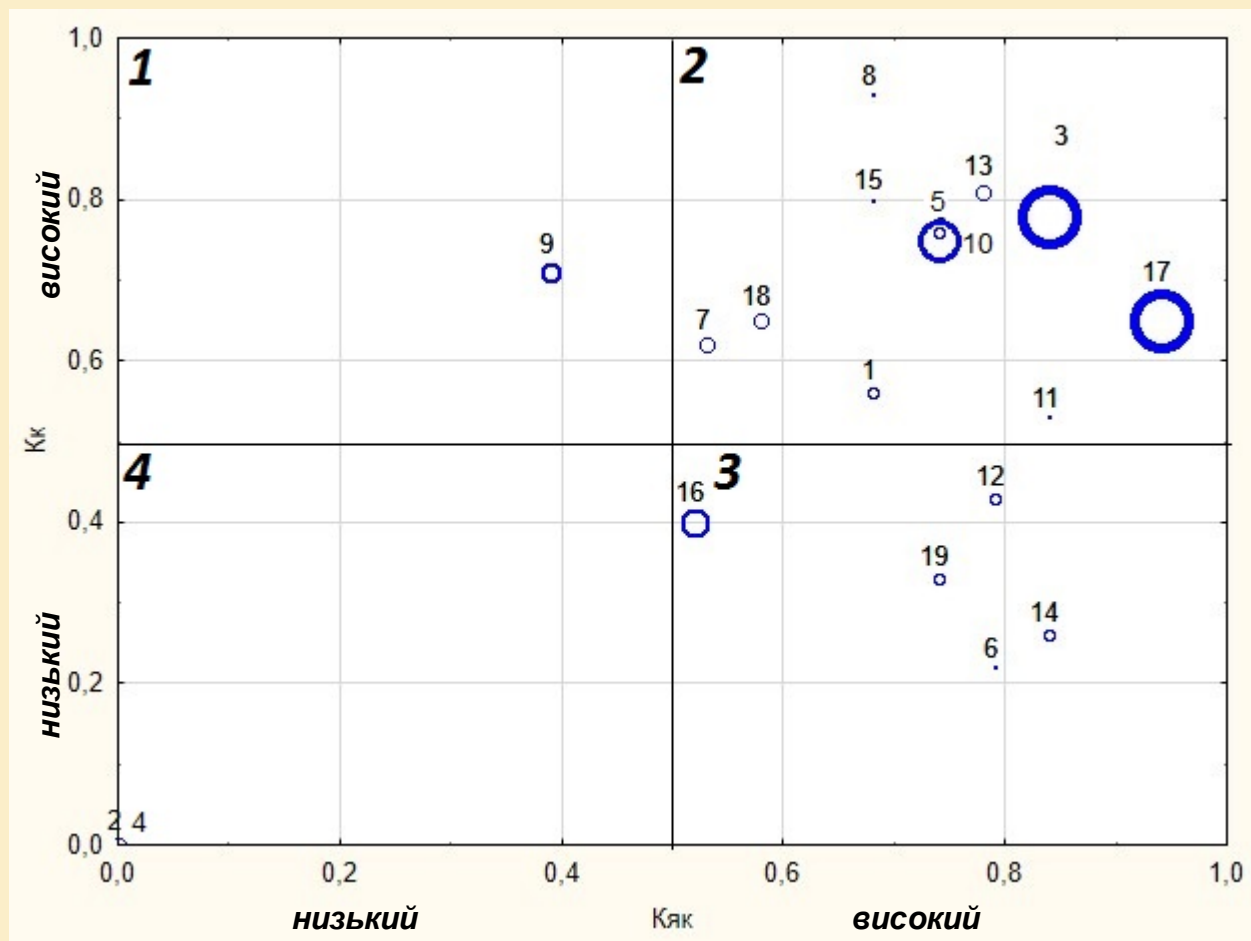
№14	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	Кяк*	Кк	Ко	КІ	Рейтинг
<b>Міністерства</b>							
1	Міністерство економічного розвитку і торгівлі	2	0,68	0,56	0,5	0,62	7
2	Міністерство екології та природних ресурсів	2 (2 АРВ відстуні)	0	0	0	0	14
3	Міністерство регіонального розвитку та будівництва	11	0,84	0,78	0,26	0,81	1
4	Міністерство інфраструктури України	1 (АРВ відсутній)	0	0	0	0	14
5	Міністерство аграрної політики	8	0,74	0,75	0,5	0,74	5
6	Міністерство культури України	1	0,79	0,22	0,08	0,5	12
7	Міністерство охорони здоров'я України	3	0,53	0,62	0,33	0,57	9
8	Міністерство соціальної політики	1	0,68	0,93	0,2	0,8	2

\*В таблицях значення Кяк, Кк і Ко наведено у вигляді середніх арифметичних по кожному центральному органу виконавчої влади (далі – ЦОВВ)

## Результати проведення оцінки АРВ проектів нормативно-правових актів за квітень 2017 р.

№	Назва державного органу	Кількість проектів НПА	К <sub>як</sub>	К <sub>к</sub>	К <sub>о</sub>	К <sub>і</sub>	Рейтинг
<b>Служби та інспекції</b>							
9	Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України	4 (2 АРВ відсутній)	0,39	0,71	0,02	0,55	10
10	Державна служба України з надзвичайних ситуацій	2	0,74	0,76	0,33	0,75	4
11	Державна служба фінансового моніторингу	1	0,84	0,53	0,46	0,68	6
12	Державна фіскальна служба	2	0,79	0,43	0,29	0,61	8
13	Державна служба з питань праці	3	0,78	0,81	0,2	0,79	3
14	Державна служба з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	2	0,84	0,26	0,2	0,55	10
15	Державне агентство рибного господарства	1	0,68	0,8	0,53	0,74	5
<b>Фонди, комітети, комісії</b>							
16	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	5 (1 АРВ відсутній)	0,52	0,4	0,26	0,46	13
17	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	11	0,94	0,65	0,35	0,79	3
18	Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	3	0,58	0,65	0,13	0,61	8
19	Фонд державного майна України	2	0,74	0,33	0,26	0,53	11

Для інтерпретації отриманих даних було побудовано матрицю розподілу державних органів за коефіцієнтами повноти кількісної та якісної оцінок та кількості розроблених проектів регуляторних актів. Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення Кяк і Кк.

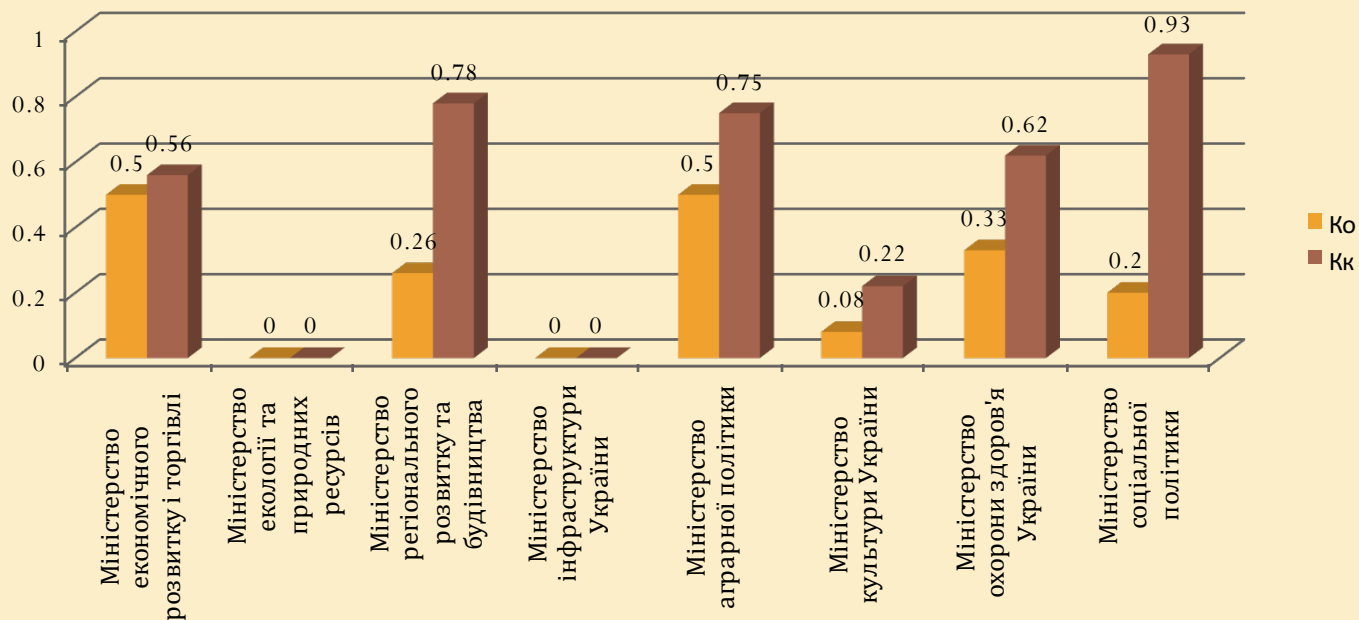


Номера державних органів на рис. відповідають порядковому номеру органу в табл. на слайдах 20,21

Згідно до матриці, майже всі ЦОВВ потрапили до 2 та 3 квадрантів, які є найкращим з точки зору аналізу, оскільки мають найбільші значення Кк та Кяк. Найгіршим у матриці є 4 квадрант, до якого увійшли Міністерство екології та природних ресурсів та Міністерство інфраструктури України, в яких АРВ до проектів відсутні. До 3 квадранту увійшли Державна служба з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Міністерство культури України, Державна фіскальна служба та Фонд державного майна України, що свідчить про наявність більшості складових в якісному та нижчі показники в кількісному аналізах.

У квітні розроблено 63 проекти нормативно-правових актів, що на 12,5% менше, ніж у березні. Всі АРВ розроблені за новою методикою, проте до 6 проектів АРВ відсутній або з'явився на офіційних сайтах пізніше, ніж сам проект, що є порушенням норм ст. 9 Закону України № 1160 в частині обов'язковості оприлюднення проекту нормативно-правового акта разом з АРВ до нього. Крім того, спостерігається ситуація оприлюднення АРВ на сайті Державної регуляторної служби та відсутності його на офіційному сайті органу розробника.

### Співвідношення коефіцієнту описового заміщення кількісних показників та коефіцієнту повноти кількісної оцінки

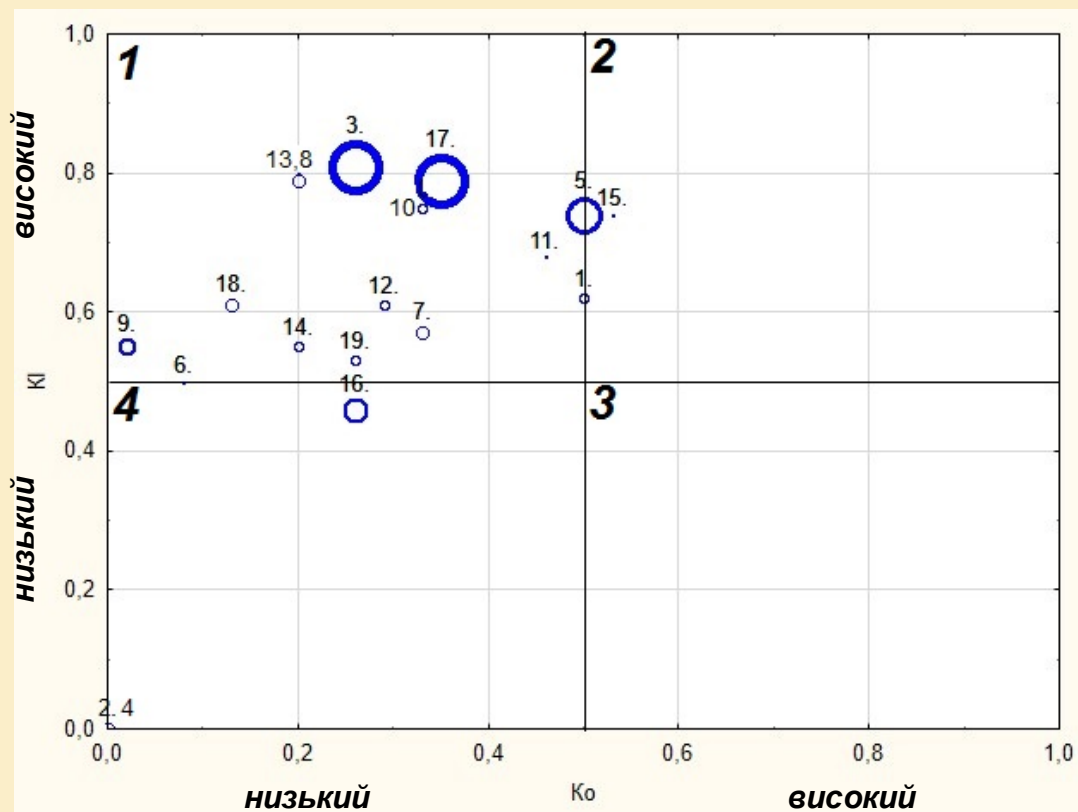


Найкращі показники коефіцієнту повноти кількісної оцінки в Міністерства соціальної політики, Міністерства аграрної політики, Міністерства регіонального розвитку і будівництва, які потрапили до групи з високим рівнем. Крім того, високі показники продемонстрували Міністерство економічного розвитку і торгівлі, Міністерство охорони здоров'я (де більшість кількісних показників також мають числові характеристики). Найгірші результати мають Міністерства культури, Міністерства екології та природних ресурсів, та Міністерство інфраструктури що пов'язано з відсутністю розрахунків більшості кількісних показників.

Згідно до даних таблиці (слайд 17, 18), показники коефіцієнтів повноти кількісної оцінки та описового заміщення в групі державних служб та інспекцій є середніми, що пов'язано з відсутністю числового/текстового опису частини кількісних показників. Виключення склали Державна служба з питань безпеки харчових продуктів, в яких  $K_k$  дорівнює 0,2, що свідчить про наявність більшості кількісних показників. В групі фондів, комітетів та комісій, всі значення  $K_k$  є вище середнього, окрім Фонду державного майна та Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. В першому випадку це обґрунтовано низькою якістю  $K_k$ , а в другому – відсутністю АРВ до проектів.

Для того, щоб зробити висновки про якість проведення кількісної оцінки, та визначити частку коефіцієнту описового заміщення кількісних показників в інтегральному, побудовано матрицю розподілу ЦОВВ за  $K_o$  та  $K_{int}$  (слайд 26). Наведена матриця складається з 4 квадрантів. З точки зору аналізу, найкращим вважається 2 квадрант, оскільки до нього увійшли державні органи, які провели максимально повний якісний і кількісний аналіз проектів НПА. Найгіршим є 4 квадрант, в якому коефіцієнти повноти якісної та кількісної оцінки є найнижчими. 1 та 3 квадранти містять середні значення  $K_{як}$  і  $K_k$ .

## Розподіл державних органів за значеннями інтегрального показника та коефіцієнту описового заміщення кількісних показників



Згідно з результатами побудованої матриці можна зазначити, що більшість регуляторних органів продемонстрували високі показники, Кінт, що свідчить про високу якість розроблених АРВ (тобто високі значення Кяк та Кк). Виключеннями стали Міністерство екології та природних ресурсів, Міністерство інфраструктури України, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. В даних ЦОВВ значення інтегрального показника знаходиться в інтервалі 0 до 0,46, що є результатом відсутності більшості складових Кяк та Кк та АРВ до деяких проектів.

В той же час, показники Ко, в більшості проектів, є не високими (0-0,5), що свідчить про наявність числової оцінки в більшості кількісних показників.

**Моніторинг підготовлено експертно-аналітичною групою  
Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку  
Національної Академії Наук України**

під керівництвом:

заступника директора НДЦ ІПР з наукової роботи доктора економічних наук, професора, Заслуженого економіста України **Ю. Б. Іванова**

за участю:

зав. сектором, старшого наукового співробітника, к.е.н., доцента **О. Ю. Іванової**

старшого наукового співробітника, д.е.н., доцента **В. Ф. Тищенко**

викладача кафедри оподаткування ХНЕУ ім. С. Кузнеця, к.е.н. **Ю. М. Малишко**

аспірантів: **А. О. Удовенко, Г. С. Севостьянової**