

Результаты прогноза показали, что при ожидаемом уровне фондовооруженности рабочих и расходах связанных с потерями рабочего времени объем производства продукции составит 200 тыс. грн, а производственный риск сгенирирует потери до 10 тыс. грн. Для снижения потерь связанных с риском простоя оборудования были разработаны профилактические мероприятия.

Таким образом, производственный риск – это опасность вероятной потери ресурсов или недополучения дохода по сравнению с вариантом, который рассчитан на стабильную среду и рациональное использование ресурсов на конкретном виде производства. Производственный риск является результатом взаимодействия большого количества различных факторов, поэтому его оценку и прогнозирование целесообразно осуществлять с использованием методов корреляционного и регрессионного анализ. Данный подход позволяет оперативно и качественно искать пути преодоления кризисных ситуаций в современном производстве. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Вітлінський В. В.** Ризикологія в економіці та підприємстві; Монографія / В. В. Вітлінський, Г. І. Великоіваненко. – К.: КНЕУ, 2004. – 480 с.
2. **Луцькіна В. В.** Економічний ризик: Навч. посіб / В. В. Луцькіна, Т. В. Головач. – К.: Академвидав, 2007. – 464 с.
3. Энциклопедия финансового риск-менеджмента / Под ред. А. А. Лобанова, А. В. Чугунова. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 878 с.
4. **Довбенко М.** Современная теория портфельных инвестиций / М. Довбенко, Е. Довбенко // Экономика Украины. – 2005. – № 4. – С. 81 – 92.
5. **Шевелев А. Е.** Риски в бухгалтерском учете / А. Е. Шевелев, Е. В. Шевелева. – М.: КНОРУС, 2007. – 280 с.
6. **Внукова Н. М.** Економічна оцінка ризику діяльності підприємств: проблеми теорії та практики: Монографія / Н.М. Внукова, В. А. Смоляк. – Х.: ВД, «ІНЖЕК», 2006. – 184 с.
7. **Чернова Г. В.** Практика управління ризиками на рівні підприємства. – СПб.: Питер, 2000. – 176 с.
8. **Верченко П. І.** Ризикологія: Навч. метод. посіб для самост. вивч. дисц. / П. І. Верченко, Г. І. Великоіваненко, Н. В. Демчук та ін. – К.: КНЕУ, 2006. – 176 с.

УДК 332.1

РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

МАТЮШЕНКО И. Ю.

кандидат технических наук

РЯЗАНОВА С. Е.

ЛЕВКИН И. Г.

ВОЛОШИН В. В.

Харьков

В условиях углубляющейся интеграции экономики Харьковской области, как одной из наиболее промышленно развитых областей Украины, в систему мирохозяйственных связей дальнейшее развитие области становится возможным только при условии повышения конкурентоспособности ее экономики. Как следствие, становится актуальной проблема изучения экспортного потенциала региона и определение основных направлений его развития. Эта проблема исследовалась многими известными учеными, работающими в этой сфере

[1 – 4], однако ускорившийся за последние три года процесс геоэкономической интеграции Украины и ее регионов требует постоянного изучения текущего состояния проблемы.

Экспортный потенциал региона (государства) определяется объемами товаров и услуг, которые могут быть произведены в экономической и социальной сферах и реализованы на мировом рынке с максимальной пользой для региона (страны) [5].

1. В период 2001 – 2007 гг. в Харьковской области в целом сохраняется положительная тенденция увеличения **валовой добавленной стоимости (ВДС)**, созданной хозяйствующими субъектами области. Она выросла практически в 4 раза – с 8,3 млрд грн в 2000 г. до 31 млрд грн в 2007 г. (по предварительным данным).

В структуре ВДС области:

а) доминирует *промышленность*, доля которой постепенно уменьшается с 29,1% в 2001 году до 22,3% (по предварительным данным) в 2007 году. При этом, доля *обрабатывающей*

промышленности составляла в 2001 г. 19%, а в 2003 – 2007 гг. несколько снизилась и составила в среднем 17,5%;

б) вместе с тем, постепенно за указанный период росла доля услуг – с 14,4% в 2001 г. до 29,5% в 2007 г. (почти в 2 раза) за счет услуг: образования (в 2,5 раза), госуправления (почти в 3 раза), здравоохранения и социальной помощи (в 2 раза), коллективных и личных услуг (в 2,5 раза);

в) происходит незначительное сокращение в структуре ВДВ области доли *транспорта и связи* (с 13,4% в 2001 г. до 10,3% в 2007 г.), и сельского хозяйства (с 18,6% в 2001 г. до 8,4% в 2007 г.);

г) практически не изменили своей позиции *оптовая и розничная торговля* (в среднем на уровне 8,6%) и операции с недвижимостью (на уровне 9,8%).

Таким образом, происходит процесс более уравновешенного производства ВДС, когда ее объем, произведенный традиционными для Харьковской области областями (промышленность, транспорт и связь), практически уравнивается с объемом ВДВ, выработанным сферой услуг (в особенности, за счет образования и здравоохранения). Это целиком отвечает современным тенденциям развития мировой экономики, особенно в условиях развития ведущими развитыми странами экономики, базирующейся на знаниях.

2. За указанные 7 лет отмечается положительная тенденция увеличения **инвестиций в основной капитал**, как один из важнейших источников развития народнохозяйственного комплекса области, – они возросли почти в 9 раз (с 1,6 млрд грн в 2001 г. до 9,0 млрд грн в 2007 г.).

2.1. В структуре **инвестиций в основной капитал**:

а) преобладают инвестиции в:

- ✦ *промышленность*, доля которых в 2001 г. составила практически 40%, в 2002 – 2003 гг. снизилась до 33%, а в 2006 – 2007 гг. снова выросла до 41%;
- ✦ *транспорт и связь* (в среднем 17%);
- ✦ *операции с недвижимостью* (которые выросли с 13% в период 2001 – 2004 гг. до 20% в 2005 – 2007 гг.)

б) **капитальные инвестиции в сельское хозяйство** оставались стабильными: в среднем 5% и увеличились за последние 3 года (с 3,7% в 2005 г. до 5,5% в 2007 г.);

в) наибольшими темпами возрастали **инвестиции в промышленность** (в среднем на 36%), операции с недвижимостью (в среднем на 44,5% на год), оптовую и розничную торговлю (на 12,3% в среднем).

2.2. Структура **капитальных инвестиций в промышленность** за указанный период свидетельствует о том, что:

а) доминирует *перерабатывающая промышленность*, доля которой увеличилась с 55% в 2001 г. до 76% в 2007 г.;

б) уменьшаются **капитальные инвестиции в добывающую промышленность** (а за последние 4 года находятся на приблизительно одинаковом уровне – 18%), а также в производство и распределение электроэнергии, газа и воды (практически в 2 раза: с 10% в 2001 г. до 5,5% в 2007 г.).

2.3. Структура **капитальных инвестиций в перерабатывающую промышленность** показывает, что:

а) наибольший удельный вес занимают инвестиции в *пищевую промышленность и переработку сельскохозяйственных продуктов*, доля которых составляла приблизительно 50% в период 2001 – 2005 гг., а уже на протяжении последних двух лет составляла в среднем 30%;

б) доля инвестиций в *машиностроение* в период 2002 – 2004 гг. составляла в среднем 15%, а уже в период с 2005 – 2007 гг. снизилась до 8% в среднем;

в) вместе с тем, инвестиции в *отрасль «Производство других неметаллических минеральных изделий»* (то есть стройматериалов и стеклянных изделий) – составляли относительно незначительную часть в 2001 – 2005 гг. – приблизительно 1%, а уже в 2007 г. возросли до 43%.

Таким образом, капитальные инвестиции в перерабатывающую промышленность (которая является традиционной областью для нашей области) остаются основным направлением вложения «внутренних» инвестиций, причем за последние 3 года этот процесс имеет выраженную тенденцию к росту. В то же время, следует отметить, что при сокращении капитальных инвестиций в пищевую промышленность (почти в 1,7 раза) и машиностроение (в 1,9 раза), бурно растут инвестиции в отрасль по производству стройматериалов и стеклянных изделий (в 43 раза).

3. Еще одним ресурсом развития народнохозяйственного комплекса области является **привлечение иностранных инвестиций**. Их объемы постоянно увеличиваются, причем в период 2005 – 2007 гг. Харьковская область занимает второе – третье место в Украине по темпам их прироста. Исключением является 2006 г., когда в область поступили инвестиции в АКБ «УкрСиббанк» в объеме приблизительно 340 млн долл., однако и без этих инвестиций прирост 2006 г. существенно превышал уровень 2001 – 2004 гг.

3.1. В структуре **прямых иностранных инвестиций** преобладают инвестиции в:

1) *финансовую деятельность*, доля которых в период 2001 – 2003 гг. составляла в сред-

ний 25,2%, а в период 2004 – 2007 гг. – 52,6%. По данным управления Нацбанка Украины в Харьковской области, основная доля этих инвестиций осуществлялась в виде взносов в уставной капитал таких ведущих банков Харьковщины, как АКИБ «УкрСиббанк», ОАО «Мегабанк» и АБ «Факториал-Банк». Причем, этими банками 50% от поступивших средств направляется также на кредитование субъектов хозяйствования перерабатывающей промышленности (31%), торговли (44%);

2) *обрабатывающую промышленность*, доля которых в 2001 – 2006 гг. составляла в среднем 26,6%, а в 2007 г. выросла до 41,2%;

3) прямые иностранные инвестиции в *сельское хозяйство* оставались стабильными и незначительными – в среднем 4%, и имеют тенденцию к снижению в оптовой и розничной торговле (с 20% в период 2001 – 2005 гг. до 2% в период 2006 – 2007 гг.), а также в *операции с недвижимостью и сдачу под найм* (с 17% в 2001 г. до 0% в 2007 г.).

3.2. Структура иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность за указанный период была неравномерной:

1) в *пищевую промышленность и переработку сельскохозяйственных продуктов* – составляли в среднем 26%;

2) в *производство стройматериалов и стеклянных изделий* (возросли за последние 2 года практически с нуля до 70% в 2007 г.);

3) в *машиностроение и металлообработку* – были примерно стабильными и составляли в среднем 13%;

4) произошло падение иностранных вложений в *химическую и нефтехимическую промышленность* с 9% в 2001 г. до 0% в 2007 г.

3.3. География иностранных инвестиций: наиболее значительные объемы прямых иностранных инвестиций вложены в предприятия области нерезидентами из Франции – 557,4 млн долл. (43,5% к общему объему), Кипра – 304,9 млн долл. (23,8%), Соединенного Королевства – 132,9 млн долл. (10,4%), Российской Федерации – 35,7 млн долл. (2,8%).

3.4. Новые механизмы привлечения иностранных инвестиций: начата реализация проекта по созданию вокруг Харькова *сети промышленных парков*, которые могут предложить инвесторам «грин филдс» – свободные площадки с необходимой инфраструктурой для быстрой реализации инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики области. Одним из примеров первых успехов такого подхода является индустриальная площадка «Малиновка», на которой реализуются проекты строительства трех предприятий: фирмы

«KGS& Co» по изготовлению изделий из алюминия, «Малиновский стекольный завод» и «Ликеро-водочный завод «Прайм». Общий объем этих инвестиционных проектов составляет 145 млн долл. США.

Решением сессии Харьковского областного совета в 2007 году утверждена «Программа создания индустриального парка «Рогань» в Харьковской области», на выполнение которой: уже создано коммунальное предприятие «Индустриальный парк «Рогань», назначен директор, определен уставный фонд и выделено из средств областного бюджета 50 тыс. грн для наполнения уставного фонда новообразованного предприятия. В ходе реализации проекта планируется создать на площади больше чем 200 га около 150-ти предприятий при обеспечении общей суммы инвестиций 1,5 млрд долл. и создании на территории промышленного парка 10 тысяч новых рабочих мест.

Таким образом, можно отметить положительную тенденцию роста в 2006 – 2007 гг. иностранных инвестиций в *обрабатывающую промышленность* (доля которых выросла в 1,6 раз) за счет инвестиций в производство стройматериалов и стеклянных изделий (до 70%) при стабильном инвестировании в пищевую и перерабатывающую промышленность (26%), а также в машиностроение (13%).

4. Внешняя торговля Харьковской области в 2001 – 2007 гг.

4.1. Внешняя торговля (общие показатели) характеризовалась ростом:

- ✦ внешнеторгового оборота – в 4,2 раза, до 3,95 млрд долл. в 2007 году;
- ✦ экспортных поставок – в 3 раза, до 1,39 млрд долл. в 2007 году;
- ✦ импортных поступлений – в 5,3 раза, до 2,5 млрд долл. в 2007 г.

В результате выполнения «*Региональной программы развития экспортного потенциала Харьковской области в 2007 – 2008 года*», которая была принята в 2005 году только Харьковской областью – единственной среди областей Украины, наблюдается:

- ✦ рост экспортных поставок в 2007 году на 29,1% против 23,2% в 2006 году (индикатором экономической эффективности программы был определен прирост экспорта, в частности, в 2007 году на 25%);
- ✦ положительная тенденция сокращения прироста отрицательного сальдо, которое увеличилось в 2007 году лишь на 8,2% (против 18,8% в 2006 году). Таким образом, состоялось снижения темпов прироста отрицательного сальдо в 2,3 раза.

4.2. Динамика изменения товарной структуры экспорта свидетельствует о следующем:

1) традиционно более всего экспортировалось *механическое оборудование, машины и механизмы* при незначительном снижении их удельного веса с 40,9% в 2000 г. до 35,9% в 2007 г.;

2) незначительное уменьшение экспорта *транспортных средств и дорожного оборудования* (с 11,9% в 2000 г. до 9,9% в 2007 г.);

3) возрастает экспорт *минеральных продуктов*, а именно: цемента и штукатурных материалов (с 1,9% в 2000 г. до 7,6% в 2007 г.);

4) в то же время важный удельный вес имеют *другие товарные группы*, причем их доля в экспорте постоянно увеличивается (в 2000 г. – 24,0%, а в 2007 г. – почти 30,0%) за счет таких товарных групп, как *продукция мукомольно-крупяной промышленности, фармацевтической продукции, текстиля и изделий из текстиля, обуви, молочных продуктов и масла* и т. п.

Такая структура в целом отвечает общемировым тенденциям увеличения экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, а также услуг и информационных технологий. В то же время происходила заметная диверсификация экспорта, а именно: расширение продажи на внешних рынках уже конкурентоспособной продукции харьковского производства, которая не была традиционной для нашего региона (строительные материалы и керамика, продукты питания, текстиль, обувь).

На протяжении 2007 года сохранялась оптимальная для Харьковской области структура импорта товаров, в которой основное место занимали: *наземные транспортные средства* (в среднем 18,5%); *котлы, машины, аппараты и оборудование* (15,3%); *полимерные материалы, пластмассы, каучук* (8,14%). Рост опережающими темпами импортных поставок, в первую очередь комплектующих, оборудования, машин и оснащения для отраслей промышленности Харьковской области из стран Евросоюза и Российской Федерации, свидетельствует о том, что набирает силу процесс технического переоснащения производства в регионе с учетом требований, которые ставит перед Украиной процесс вступления во Всемирную торговую организацию.

4.3. Динамика внешней торговли товарами по технологическим секторам за 2001 – 2007 гг.

В экспортных и импортных поставках Харьковской области доминирует *высокотехнологический сектор*¹ со значительным отры-

¹ Производство: машин и оборудования; электрического и электронного оборудования; транспортного оборудования; фармацевтическое производство (по классификации Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины).

вом от других секторов (его доля в указанный период остается практически неизменной – в среднем 52% и 49% соответственно). Для сравнения: в Украине высокотехнологический сектор в экспортных поставках в 2007 г. составил всего 18,9%, а доминирующее положение в украинском экспорте занимает сектор низких технологий – 49,7%.

Такая продукция, как известно, менее чувствительна к мировой конъюнктуре цен и спроса, но требует постоянного совершенствования и внедрения инновационных технологий и продуктов с целью сохранения достойных позиций в конкуренции за качеством, которое доминирует в современном мире.

4.4. Динамика изменения структуры экспорта услуг за 2001 – 2007 гг.

1) За указанный период наблюдалась тенденция во внешней торговле услугами к переходу от сальдо положительного (+19,5) млн долл. в 2000 г. к отрицательному (-26,5) млн долл. в 2007 г.

2) В структуре экспорта услуг происходит:

- ✦ увеличение экспорта деловых, профессиональных и технических услуг (с 5,5% до 9,5%); услуг по ремонту (с 3,9 – 5,4%); услуг по туризму (3,4-3,9%); услуг связи (2,5 – 3,3%);
- ✦ постепенное уменьшение экспорта транспортных услуг (с 83,7% до 73%).

3) Экспорт услуг из Харьковской области ориентирован преимущественно на Россию (с 30% в 2000 году до 63% в 2007 году) и страны СНГ (увеличение удельного веса с 17% в 2000 г. до 71% в 2007 г.). Довольно значительные объемы услуг экспортировались в США (13% в 2000 г. и 10% в 2007 г.) и Германию (уменьшение удельного веса с 10,0% в 2000 году до 7,4% в 2007 г.).

4.5. Основные внешнеторговые партнеры Харьковской области.

1) Динамика географической структуры экспорта последних 7-ми лет свидетельствует о том, что на протяжении 2002 – 2003 гг. доля ЕС в структуре внешней торговли Харьковской области постепенно возрастала, а доля СНГ – наоборот, уменьшалась. Тем не менее, в 2004 – 2007 гг. тенденция изменилась на противоположную: доля ЕС с 2004 г. уменьшается, а доля СНГ – снова ощутимо возрастает. Так, в 2007г. доля ЕС в экспорте товаров Харьковской области сократилась по сравнению с 2004 г. почти вдвое (и составила всего 9,6%), а доля СНГ выросла до 80% экспорта области.

2) Товарная структура экспорта в страны СНГ свидетельствует о росте на протяжении 2005 – 2007 гг. доли харьковского экспорта в СНГ фактически всех товарных групп (машиностроительной продукции – на 15%, продовольст-

венных товаров и сырья для их изготовления в 1,5 раза), за исключением древесины и изделий из нее.

3) Наибольшим торговым партнером в экспортно-импортных операциях на протяжении многих лет остается Российская Федерация. Внешнеторговый оборот возрос за 2002 – 2007 гг. в 4,4 раза, экспорт – в 3,6 раз, импорт – в 5,1 раз). Доля Российской Федерации от общего объема экспорта области выросла с 42,7% в 2002 г. до 52,6% в 2007 г.

Товарная структура экспорта в Россию свидетельствует о росте на протяжении 2005 – 2007 гг. экспорта фактически **всех товарных групп**, за исключением *продовольственных товаров и сырья для их изготовления* (доля которых уменьшилась в 2,6 раз), а также древесины и изделий из нее (уменьшение с 1% до 0,8%).

Наибольшими темпами в период с 2005 – 2007 гг. рос экспорт Харьковской области на рынки России по таким группам товаров, как: **машиностроительная продукция** – с 28,2% в 2005 г. до 33,4% в 2007 г. (за счет поставок: с/х тракторов, холодильного оборудования, электрооборудования для тепловозов, кранов мостовых, запчастей к грузовым и легковым автомобилям, турбин, генераторов постоянного напряжения, подшипников и т. п.) и **продукция топливно-энергетического комплекса** – в 8 раз.

Доля России в общем импорте области выросла с 35,2% в 2002 г. до 44,9% в 2007 г. за счет, прежде всего, продукции машиностроения, а именно: станков, автомобилей и запчастей к ним, двигателей дизельных и прочее.

4) *Внешняя торговля товарами со странами ЕС* в 2002 – 2007 гг. постепенно растет (внешнеторговый оборот возрос в 2,3, экспорт – в 1,35 раз, импорт – в 2,7 раз). В то же время, в 2007 г. экспорт товаров в ЕС составил всего 110,8 млн долл., или 9,6% от общего объема экспорта области.

Товарная структура экспорта к странам ЕС свидетельствует о:

- ✦ уменьшении экспорта продукции машиностроения (с 6,3% в 2002г. до 2,5% в 2007 г.), а также на протяжении 2005 – 2007 гг. продукции топливно-энергетического комплекса (уменьшилась в 4 раза), древесины и изделий из нее (уменьшение в 1,5 раза), черных и цветных металлов (на 30%);
- ✦ увеличении на протяжении 2005 – 2007 гг. экспорта продовольственных товаров и сырья для их изготовления – в 1,7 раза, продукции нефтехимического комплекса – в 1,5 раза.

В географической структуре экспорта в ЕС ощутимых изменений не произошло. Как и

раньше, экспортные потоки направлены преимущественно лишь в несколько стран – Германию, Италию, Польшу, Литву, на которые приходится больше 60% экспорта в ЕС.

Их доля от общего объема экспортных поставок области составила в 2007 году: Польша – 2,04% (или 23,5 млн долл.), Литва – 1,35% (или 15,6 млн долл.), Германия – 1,2% (или 14,1 млн долл.) и Италия – 0,71% (или 8,2 млн долл.) соответственно.

4.6. Основные коэффициенты, характеризующие внешнюю торговлю области.

Коэффициент открытости экономики (соотношение объемов экспорта к валовой добавленной стоимости) Харьковской области по товарам в 2000 – 2006 гг. был практически неизменным и составлял в среднем 21%, и только в 2007 г. вырос в 1,34 раза. Это свидетельствует о положительных тенденциях, которые произошли в 2007 г., а именно: рост влияния внешнеэкономического фактору как одного из главных источников экономического роста региона в условиях вхождения экономики Харьковской области в мировое разделение труда.

Коэффициент импортной зависимости Харьковской области по товарам постепенно возрастает (с 29,5% в 2000 г. до 51% в 2007 г.), что свидетельствует о расширении рынка для импортных товаров в области, расширении кооперационных связей и росте платежеспособного спроса в регионе.

Коэффициент покрытия импорта товаров экспортом по Харьковской области в период 2000 – 2007 гг. колебался неравномерно. Так, с 75% в 2000 г. он снизился до 46% в 2005 г., и только в период 2006 – 2007 гг. наблюдается положительная тенденция роста этого показателя до 54% в 2007 г. Это свидетельствует об улучшении структуры внешней торговли области за последние 2 года.

5. **Экспортные отрасли**, которые имели и имеют наибольшее влияние на рост производства в области

5.1. В период 2002 – 2007 гг. продукция машиностроения занимала наибольшую долю в экспортных поставках Харьковской области (в среднем 51,6%) и постепенно уменьшалась с 56,3% в 2002 г. до 50,5% в 2007 г. В общей структуре производства доля машиностроения занимала в среднем 22,4% и постепенно уменьшалась с 24,9% в 2002 г. до 19,5% в 2007 г. То есть, тенденция уменьшения экспорта продукции машиностроения полностью коррелируется с уменьшением удельного веса машиностроения в структуре промышленного производства области.

5.2. На втором месте стабильно находится **продукция пищевой промышленности и пере-**

работки сельскохозяйственной продукции. За тот же период, ее доля в экспортных поставках региона постепенно увеличивается с 14,2% в 2002 г. до 18,6% в 2007 г. (в 1,3 раза больше). Следует отметить, что в пищевой промышленности состоялось незначительное уменьшение производства с 30,6% в 2002 г. до 27,9% в 2007 г., хотя на протяжении указанного периода средняя доля в структуре производства составляла почти 31%. Таким образом, можно констатировать, что в пищевой промышленности используются все более продуктивные технологии и оснащения, а ее продукция становится все более конкурентоспособной на внешних рынках.

5.3. На третьем месте в экспортных поставках области на протяжении 2002 – 2007гг. находится *продукция нефтехимического комплекса* (ее доля в среднем составляла 6,52% и практически оставалась неизменной). При этом удельный вес этой отрасли промышленности в среднем составлял 5,7% и заметно уменьшился с 7,4% в 2002 г. до 4,7% в 2007 г., то есть в 1,54 раза. Это свидетельствует о том, что эффективность производства в этом секторе возрастает и обеспечивает достойное место в экспорте области.

5.4. Экспорт черных и цветных металлов занимает четвертое место в общем объеме экспортных поставок области и составляет в среднем 4,8% от общего экспорта. При этом, в период 2002 – 2007гг. состоялось существенное падение объемов экспорта этой продукции: с 6,6% в 2002 г. до 3,4% в 2007 г. (то есть в 2 раза). В то же время, доля металлургического производства и готовых металлических изделий в общем объеме промышленного производства области составляла в среднем 2,6% и выросла: с 2,1% в 2002 г. до 3,1% в 2007 г. (то есть в 1,5 раза). Этот факт свидетельствует, что конкурентоспособность этой области существенно уменьшается, а самая область требует глубокой модернизации.

5.5. Экспорт продукции топливно-энергетического комплекса составил незначительную часть в общем экспорте области в период 2002 – 2007 гг. – в среднем 2,6% и вырос с 1,2% в 2002 г. до 3,1% в 2007 г. (то есть в 2,6 раз). В то же время удельный вес топливно-энергетического комплекса в структуре промышленного производства традиционно большой – в среднем 25,6% и практически не испытал изменений. То есть практическая вся продукция топливно-энергетического комплекса потребляется на отечественном рынке. Одним из путей развития этой отрасли является повышение энергосбережения с использованием современных экологосберегающих высокоэффективных технологий.

5.6. Экспорт древесины и изделий из нее практически не изменился, как и доля в общей

структуре промышленного производства, и составляют соответственно в среднем 1,9% в товарной структуре экспорта и 0,4% в промышленном производстве.

6. Взаимосвязь капитальных инвестиций, ПИИ и объемов экспорта-импорта области.

6.1. Динамика вложения иностранных инвестиций, освоенных инвестиций в основной капитал и экспорта хорошо коррелируют (за исключением 2006 г.) В то же время заметное различие в динамике: темпы роста инвестиций в основной капитал и темпы роста иностранных инвестиций приблизительно совпадают, а темпы роста экспорта заметно ниже. Это свидетельствует о все еще недостаточном влиянии иностранных инвестиций и отечественных капиталовложений на экспортообразующие отрасли экономики Харьковской области.

6.2. В Харьковской области, как и в многих других регионах, *динамика импорта (в том числе, машин и оборудования) положительно коррелирует с динамикой прямых иностранных инвестиций.* Такой импорт является весомой составной технологического и инновационного развития, более активного привлечения к разветвленным товарным потокам, и вместе с тем, является необходимым условием повышения конкурентоспособности страны.

6.3. Наличие внешнеторгового дефицита Харьковской области в соединении с растущей технологической составляющей импорта (для Харьковской области доля высокотехнологического импорта в 2007 г. составляет 38,7% против 25,6% в Украине) можно рассматривать как проявление тенденции к техническому переоснащению и модернизации производств в регионе, а соответственно и повышению их конкурентоспособности на мировых рынках.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы.**

Экономическое возрастание Харьковской области есть возможным при условии повышения *конкурентоспособности* ее экономики. Исходя из проведенной диагностики проблем развития экспортного потенциала экономики Харьковской области:

1) *приоритетными направлениями* развития экономики Харьковской области должны стать следующие *инновационные высокотехнологические и наукоемкие кластеры:* авиационной и космической отрасли; энергомашиностроения; фармацевтической промышленности; нано- и биотехнологий;

2) также подлежат *приоритетному развитию* такие кластеры экономики региона, как: газодобывающий и энергетический; жилищно-коммунального хозяйства; сферы здравоохранения;

3) в свою очередь подлежат *реструктуризации и реорганизации* такие проблемные кластеры экономики региона: сельскохозяйственного машиностроения; производства бронетехники и дизелестроение.

Кроме того, с целью повышения конкурентоспособности Харьковской области необходимо:

1. Разработать и утвердить решением сессии Харьковского областного совета:

- ✦ «Программу развития региональной инновационной системы Харьковской области на 2008 – 2012 года»;
- ✦ специальный раздел относительно развития инновационной деятельности к «Стратегии социально-экономического развития Харьковской области до 2015 года».

2. При обосновании выбора перспективных кластеров для Харьковской области необходимо учитывать данные об объемах и динамике реализованной конечной продукции, структуре рынков сбыта и плотности кооперационных связей среди предприятий соответствующих кластеров.

3. С целью анализа деятельности малых и средних предприятий области необходимо провести *исследование ситуации в секторе малого технологического предпринимательства*, а именно: сколько и каких предприятий мы имеем, что они вырабатывают, кому продают, какие проблемы имеют в области маркетинга, информационного обеспечения, защиты прав интеллектуальной собственности и т. п.

4. С целью использования научно-технологического и интеллектуального ресурса Харьковщины для реструктуризации и преобразования региональной экономики в эконо-

мику знаний необходимо создать *Харьковскую Региональную Сеть Трансфера Технологий* как виртуальную Интернет-плоскость технологических запросов и предложений, которые методологически и технологически совместимы с международными аналогами – европейскими, американскими и российскими инновационными сетями. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Кизим Н. А., Горбатов В. М. Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС: Монография. – Х.: ИД «ИНЖЭК», 2005. – 164 с.

2. Довгаль О. А. Протекціонізм і лібералізм у процесі глобалізації світової економіки (Питання теорії і методології) / Нар. укр. акад. – Х.: Вид-во НУА, 2004. – 320 с.

3. Піддубна А. І. Конкурентоспроможність економічних систем: теорія, механізми регулювання та управління: Монографія. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2007. – 368 с.

4. Голиков А. П., Казакова Н. А., Шуба О. А. Економіка України: фактори виробництва, галузева структура, розміщення, тенденції розвитку: Навчальний посібник. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2005. – 240 с.

5. Матюшенко И. Ю. Перспективи розвитку зовнішньоекономічної діяльності України та Харківської області в умовах глобалізації та побудови економіки знань / Соціально-економічний розвиток регіонів України: проблеми науки та практики: Монографія. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2007. – С. 273 – 308.

6. Участь України в регіональних торговельних союзах / Національна безпека та оборона. – 2007. – № 7. – С. 32 – 38.

7. Комплексна доповідь по Харківській області за 2001 – 2007 рр.

УДК 336.142.3

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТАБИЛИЗАЦИОННЫХ ФОНДОВ

МАЦУК З. А.

ЛЕВАНДОВСКИЙ Е. Т.

кандидат экономических наук

Стабилизационный фонд представляет часть доходов бюджета, полученных в текущем финансовом году, которые не использованы на расходы. Средства Стабилизационного фонда государство размещает от

своего имени и получает инвестиционный доход. То есть средства, изъятые у налогоплательщика, государство использует как инвестор. В мировой практике накоплен не очень большой опыт существования и использования стабилизационных фондов. Из 233 государств, по которым имеется статистика и данные о бюджетах, такие фонды формируются (или формировались) в 17 странах. В ряде стран — члены ОПЕК, а также в африканских странах формирование стабилизационных фондов соответствует несколько иным, отличным от принятых в Европе, бюд-