

го района вырабатывается средняя цена снижения тех или иных видов эмиссии загрязнителей. Предприятия с более высокими издержками снижения загрязнения покупают соответствующие услуги у предприятий с издержками ниже средних. Предприятие, сумевшее сократить суммарный выброс данного загрязняющего вещества ниже установленного норматива, имеет право использовать выявленный лимит для собственной реконструкции или продать лицензии другому предприятию, расположенному в данном регионе.

**П**рименение концепции «ячейки» позволяет полностью заменить существующую систему экологических платежей, ликвидировать все недостатки, присущие дан-

ному методу, и повысить эффективность управления природоохранной деятельностью региона. Концепция позволяет не только гарантировать стабильность качества окружающей среды региона, но и, реализуя природоохранные мероприятия, обеспечить тенденцию к получению максимальной прибыли. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гагунт Л. Д. СНГ: Новый путь развития в XXI веке. – М.: Русь, 2005. – 384 с.
2. Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природопользования. – М.: Аспект прогресс, 2005.
3. Рюмина Е. В. Анализ эколого-экономических взаимодействий. – М.: Наука, 2000.

УДК 339.52

## ВЕДУЩИЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

**МАТЮШЕНКО И. Ю.**

*кандидат технических наук*

**Харьков**

**В** современных условиях завершения подготовительного процесса в Украине по вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО) особую актуальность приобретает *проблема* анализа эффективности внедрения международных правил хозяйственной деятельности для развития различных регионов государства и поиска путей смягчения возможных отрицательных последствий для отраслей их экономики.

Определенные попытки провести комплексный анализ последствий вступления Украины в ВТО для различных отраслей экономики ее регионов приведены в материалах семинара «Вступление Украины в ВТО: интересы бизнеса» от 3 марта 2003 года, г. Харьков [1]. Кроме того, указанная тема исследовалась также в 2000 – 2006 гг. в публикациях И. В. Бураковско-го, С. Г. Осыки, В. Т. Пятницкого, О. А. Довгаль, Я. Жалело, С. И. Дорогунцова, Н. А. Кизима, С. М. Жмыха, И. А. Поддубного, Г. И. Зад-

рожного, А. П. Голикова и других [2 – 6]. В то же время этот анализ не полностью учитывал особенности современного развития Харьковской области, в экономике которой доминирует именно высокотехнологический сектор – в отличие от других регионов Украины.

*Целью работы* является оценка экономических последствий использования механизмов стимулирования конкурентоспособности экономики, которые предлагает ВТО, для ведущих отраслей хозяйственного комплекса Украины и Харьковской области.

**О**чевидно, что широкое открытие внутреннего рынка Украины в период системной трансформации не оказывало содействие созданию эффективной конкурентной среды. Но очевидно и то, что вне политики открытой экономики и использования преимуществ международного разделения труда невозможно модернизировать экономику и осуществить качественный прыжок в информационное общество. Поэтому важнейшей задачей Украины на пути геоэкономической интеграции является вступление в ВТО с учетом максимально возможного уровня защиты национальной экономики, которая только начинает искать свою нишу в международном разделении труда, от

отрицательных последствий «шокового» внедрения международных правил внешнеэкономической деятельности [3].

**П**рисоединение к ВТО сегодня рассматривается как закономерный шаг и обещает следующие выгоды для Украины: получение в отношениях с всеми странами-членами ВТО режима наибольшего благоприятствования; выход в международное правовое пространство и защиту отечественных производителей на основе норм и правил ВТО; доступ к механизму решения торговых споров в пределах ВТО; приведение украинского законодательства и практики внешнеторговой деятельности в соответствие с международными правилами регулирования торговли; расширение доступа отечественных предприятий к внешним рынкам вследствие создания более благоприятных условий для инвестиционного сотрудничества; непосредственное участие в дальнейшей разработке норм, которые регулируют международную торговлю [4].

В то же время вступление в ВТО не может немедленно привести к «взрывному росту» экономики Украины, что связано со следующими факторами: в отличие от мировой торговли, в которой преобладающий удельный вес приходится на готовую высокотехнологическую продукцию и услуги, украинская экономика критически зависит от импорта узкого круга товаров (энергоносителей, технологического оборудования, отдельных групп потребительских товаров), а также от экспорта сырья и сельскохозяйственной продукции, цены на которые испытывают резкие колебания; в системе мирохозяйственных связей Украина представлена главным образом как субъект торговли товарами и слабо привлечена в международную кооперацию производства, торговлю услугами, международную миграцию капитала; отсутствует действенная система поддержки отечественных производителей и стимулирования промышленного экспорта, что вредит конкурентоспособности государства как на внешних, так и на внутренних рынках; ВТО стимулирует, в основном, торговлю готовыми изделиями и наукоемкой продукцией; структура украинского экспорта крайне инерционна и не может быть быстро изменена в сторону перерабатывающих отраслей из-за чрезмерной изношенности производственных мощностей и транспортных сетей, их недогруженности, заторможенности технического прогресса; по мере преодоления кризиса внутренний рынок предъявляет возрастающий спрос на отечественную продукцию, что также приводит к ограничению экспорта; расширенный допуск

импортных товаров и услуг на внутренний рынок после присоединения к ВТО способен усилить конкуренцию по многим позициям, к чему отечественная промышленность пока что не готова [8].

*Отрицательными* последствиями вступления Украины в ВТО могут стать: неконтролируемое открытие украинского рынка; жесткая привязка национального законодательства к правовым нормам ВТО и «связывание» таможенного тарифа, которые приведут к пересмотру правил и порядка поддержки отечественных производителей, резкому сокращению прямого и косвенного субсидирования из бюджетов всех уровней, минимизации масштабов прямого государственного регулирования внутренних цен на энергоносители и транспортных тарифов (сближения их с мировыми ценами), что вызовет рост затрат на производство, в особенности в энергоемких отраслях; ограничение свободы государства в сфере применения регулирования внешнеэкономической деятельности и т. п. [9].

**Т**аким образом, *государственная политика Украины по отношению к членству в ВТО* должна быть направлена на решение трех основных проблем: наиболее эффективное использование преимуществ членства Украины в ВТО; формирование механизма нейтрализации или минимизации отрицательных последствий вступления Украины в ВТО; перевод взаимодействия государства и бизнеса (в том числе на региональном уровне) на качественно новую основу. В то же время, как показывает опыт развитых стран, для секторов экономики, которые становятся более открытыми, необходимо активное использование нетарифных защитных методов регулирования импорта в соответствии с правилами ВТО, а именно: количественных ограничений для наиболее чувствительных к импорту видов продукции, лицензирования, внедрения четкой системы технических стандартов, санитарных норм, антидемпинговых, компенсационных и других выплат [10, 11].

В соответствии с расчетами по прикладной динамической модели общего равновесия, построенной в рамках проекта «Анализ экономических следствий вступления Украины к СОТ», выполненного международным консорциумом, состоящим из Института экономических исследований и политических консультаций (г. Киев, Украина), компании «Копенгаген Экономикс» (Дания) и Института Восточной Европы (г. Мюнхен, Германия), по заказу Министерства экономики Украины в рамках Голландского гранта TF 050270 (далее Проект анализа

экономических последствий вступления Украины в ВТО) совокупный рост благосостояния от вступления Украины в ВТО составит 10,2% объема потребления Украины, а ВВП – 4,8% в долгосрочной перспективе. Можно ожидать, что вступление в ВТО приведет к росту экспорта товаров и услуг на 9,2% и импорта на 11,8%.

В свою очередь, более высокий уровень ВВП и, в частности, совокупного экспорта приведет к росту спроса на факторы производства и, как следствие, – к росту реальной заработной платы. По расчетам, вступление в ВТО повлияет на рост заработной платы квалифицированных и неквалифицированных работников на 5,7%, тогда как доходность капитала увеличится на 1,1% при возрастании его объема на 3,7%.

В значительной мере экономика Украины уже сегодня функционирует в условиях ВТО, поскольку секторальные обязательства, взятые в рамках переговоров, в основном отвечают действующему законодательству. Поэтому требования относительно либерализации доступа к внутреннему рынку будут влиять преимущественно на обрабатывающие отрасли промышленности, сельское хозяйство, оптовую и розничную торговлю, транспорт и связь, то есть на долю экономики, которая составляет около 60% ВВП. Также следует сказать, что влияние вступления в ВТО на секторы торговли, транспорта и связи, доля которых в структуре ВВП равна 25%, будет иметь положительный характер, исходя из прогноза увеличения объемов торговли и ее инфраструктурного обеспечения.

С целью ускорения переговорного процесса и во исполнение положений Указа Президента Украины «О дополнительных мерах по ускорению вступления Украины в ВТО» № 797 от 05.09.2001 и Программы мероприятий по завершению вступления Украины в ВТО, утвержденную Указом Президенту Украины № 104 от 05.02.2002, Украина взяла обязательство по присоединению к 16-ти секторальным соглашениям и инициативам [9] (табл. 1).

Большинство указанных соглашений и инициатив являются частью Концепции трансформации таможенного тарифа Украины и предусматривают «0» ставку ввозной таможенной пошлины в конечном периоде, за исключением «Химической гармонизации» – 5,5-6,5% и «Текстиля и одежды» – максимальная ставка – 17,5%. Подавляющее большинство секторальных соглашений и инициатив содержит не товары потребительского назначения (конечную продукцию), а комплектующие и сырье для производства технологической продукции.

Действующий уровень тарифной защиты и связанный уровень в рамках вступления Украины в ВТО приведен в табл. 2 и табл. 3.

В табл. 4 приведены возможные последствия от вступления Украины в ВТО для ведущих отраслей экономики Харьковской области.

Рассмотрим более детально последствия вступления в ВТО для указанных отраслей экономики Харьковской области.

### 1. Машиностроение и военно-промышленный комплекс

Таблица 1

Обязательства по присоединению Украины

Название соглашения	Год	Ставка (%)
1. «Химическая гармонизация»	2004	5,5 – 6,5
2. «Сталь»	2004	0
3. «Игрушки»	2004	0
4. «Древесина»	2004	0
5. «Текстиль и одежда»	2004	0 – 17,5
6. «Цветные металлы»	2004	0
7. «Фармацевтические препараты»	2004	0
8. «Бумага»	2005	0
9. «Сельскохозяйственная техника»	2005	0
10. «Мебель»	2005	0
11. «Информационные технологии»	2004	0
12. «Научное оборудование»	2006	0
13. «Строительная техника»	2006	0
14. «Медицинское оборудование»	2006	0
15. «Гражданская авиация»	2010	0
16. «Дистиллированные спирты»	Через 3 года после вступления в ВТО	

Таблица 2

**Среднеарифметические ставки действующего таможенного тарифа Украины  
в рамках присоединения к ВТО**

	До внесения изменений в Таможенный тариф (по состоянию на 01.03.05)	После внесения изменений в Таможенный тариф (по состоянию на 01.09.05)	Конечного связанного уровня в рамках присоединения к ВТО, %
По всей номенклатуре	10,47	6,51	6,28
Сельскохозяйственные товары	19,71	13,84	11,16
Промышленные товары	8,29	4,40	4,85

Таблица 3

**Средневзвешенные ставки действующего таможенного тарифа Украины  
в рамках присоединения к ВТО**

	До внесения изменений в Таможенный тариф (по состоянию на 01.03.05)	После внесения изменений в Таможенный тариф (по состоянию на 01.09.05)	Конечного связанного уровня в рамках присоединения к ВТО, %
По всей номенклатуре	7,77	7,02	5,09
Сельскохозяйственные товары	21,10	18,19	10,07
Промышленные товары	6,70	6,11	4,77

Таблица 4

**Возможные последствия от вступления Украины в ВТО для ведущих отраслей экономики  
Харьковской области**

№ п/п	Отрасль	В краткосрочной перспективе	В средне- и долгосрочной перспективе
1	2	3	4
1	Машиностроение	Сохранение стоимостных объемов экспорта вследствие снижения импортных тарифов; закрытие или сокращение рынков по отдельным товарным позициям	Наращивание объемов экспорта при условии повышения технологического уровня экспорта
2	Военно-промышленный комплекс	Сокращение объемов экспорта товаров и услуг	Незначительный рост объемов экспорта, появление новых возможностей для участия в международных проектах
3	Химическая промышленность	Сокращение объемов поставок, закрытие рынков по отдельным товарным группам	Улучшение позиций по объему и номенклатуре
4	Металлургическая промышленность и металлообработка	Незначительное сокращение объемов производства и экспортных поставок	Сохранение стоимостного объема экспорта
5	Легкая промышленность	Сохранение стоимостных объемов экспорта вследствие снижения импортных тарифов; закрытие или сокращение рынков по отдельным товарным позициям	Незначительный рост объемов импорта

1	2	3	4
6	Агропромышленный комплекс	Резкое сокращение объемов, приостановка поставок вследствие несоответствия продукции техническим, санитарным и другим стандартам	Улучшение позиций по объему и номенклатурой
7	Транспорт	Уменьшение объемов перевозок	Постепенный рост объемов услуг при условии существенного улучшения технического состояния транспортных средств украинских экспедиционных компаний
8	Туризм	Сокращение внутреннего спроса на услуги с перспективой увеличения потоков туристов	Постепенный рост объемов туристических услуг
9	Торговля	Сокращение объемов торговли (в частности, приграничной)	Постепенный рост объемов торговли при условии стабильности курса гривны
10	Финансовый сектор	Сокращения притока капитала вследствие уменьшения товарооборота, уход с рынка части финансовых структур вследствие необходимости приведения в соответствие с европейскими стандартами	Увеличение объемов контрактов, улучшение условий для участия в международных проектах

В соответствии с консолидированным тарифным предложением среднеарифметическая ставка ввозной таможенной пошлины на продукцию машиностроения может составить 5,02%, тогда как фактическая среднеарифметическая ставка сегодня составляет 4,4%. Таким образом, эта отрасль уже функционирует в режиме членства Украины в ВТО. Отношение экспорта к объемам производства сектора колеблется в границах 42 – 50%, а импорта к объемам производства колеблется в границах 60 – 70%.

Вступление страны в ВТО *не приведет к изменению тарифного режима*, но усилит позиции украинских производителей при применении против них антидемпинговых мероприятий. Вместе с тем членство в ВТО приведет к необходимости пересмотра политики государственной поддержки отдельных секторов машиностроения. Например, *у авиационной отрасли* секторальное Соглашение, к которому Украина присоединится в 2010 г., охватывает 355 товарных позиций, из которых лишь две являются готовыми летательными аппаратами (действующая ставка ввозной таможенной пошлины в Украине составляет: на поз. 8801 – аэростаты, дирижабли и планеры – 10%, а на поз. 8802 – вертолеты, самолеты, ракеты и

космические аппараты – 0% (эта ставка не изменялась с 1994 г.)). Другие позиции являются сырьем и комплектующими для производства и сборки летательных аппаратов.

Хотя на машиностроительную продукцию Харьковской области и приходится наибольшая доля общего объема экспорта, она в значительной степени устаревшая, имеет низкое качество и конкурентоспособность. В условиях насыщенности мирового рынка машинами и оборудованием сохранение и увеличения объемов их экспорта возможно лишь при условии повышения качества продукции до мирового уровня, без чего невозможно противостоять экспансии более опытных зарубежных транснациональных компаний.

Рассчитывать на действие эффекта торговой либерализации может лишь ограниченный круг мощных промышленных предприятий области, которые производят высокотехнологическую продукцию мирового уровня. На Харьковщине это могут быть, прежде всего, предприятия аэрокосмического комплекса, танкостроения, энергетического машиностроения, а также некоторые производители программной продукции и телекоммуникационного оснащения, которые уже работают на международном рынке.

В настоящее время отвечают мировому уровню по соотношению «качество - цена» харьковские самолеты и авиационные агрегаты производства ХГАПП и ГП «ХМЗ ФЭД», турбины и электрогенераторы производства ОАО «Турбоатом» и ГП «Электротяжмаш», электрическое и электронное оборудование производства ЗАО «Южкабель», ГП «Завод им. Шевченко», ГП «Харьковский релейный завод», ОАО «Харьковский электроаппаратный завод», бронетехника производства ГП «Завод им. Малышева», системы управления сложными техническими объектами ГП «Коммунар», некоторые виды станков и оснащение производства ОАО «Харверст», ОАО «Харьковский завод агрегатных станков», ООО «Харьковский завод подъемно-транспортного оборудования», ОАО «Свет шахтера» и прочие [10].

Вместе с тем, возможности для баланса выгод и потерь в данном секторе предопределяется, прежде всего, специфичностью этих сегментов мирового рынка и характером внешнеторговых сделок с продукцией военного или двойного назначения, которые принимают форму военно-политического сотрудничества различных стран.

К сожалению, предприятия радиоэлектронной промышленности, дизелестроения, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, кроме неконкурентоспособной продукции, требуют реструктуризации (например, ОАО «Харьковский тракторный завод», ОАО «Харьковский завод тракторных самоходных шасси», ОАО «Автрамат», ОАО «Чугуевская топливная аппаратура», ОАО «Дергачевский завод турбокомпрессоров», ЗАО «Лозовской завод «Трактородеталь»). Рост открытости национальной экономики на фоне кризисного состояния предприятий этой отрасли и отсутствия средств на реструктуризацию может привести к их банкротству. Поэтому крайне важным в рамках окончательного переговорного процесса по ВТО является использование украинской стороной «резервов» защиты, которые могут стать предметом «размена» с целью создания более защищенных барьеров для этой отрасли промышленности на время ее послекризисного восстановления [11].

## 2. Химическая промышленность

В соответствии с консолидированным тарифным предложением среднетарифная ставка ввозной таможенной пошлины на химическую продукцию может составить 6%, в то время как сегодня фактическая среднетарифная ставка составляет 4,09%. Таким образом, отрасль уже сегодня функционирует в режиме

членства Украины в ВТО. Отношение экспорта к объемам производства в Украине данного сектора превышает 50%, а импорта к объемам производства колеблется на уровне 10%.

Для мирового рынка химических товаров характерно широкое использование таких инструментов, как антидемпинговые расследования (на эту отрасль пришлось 563 из 2840 таких расследований, инициированных на протяжении 1995 – 2005 гг.) На сегодня в отношении украинской продукции химической промышленности действуют 8 антидемпинговых мер в 4-х регионах мира (ЕС, США, Турция, Бразилия). *Вступление Украины в ВТО не приведет к изменению тарифного режима*, но в то же время усилит позиции украинских производителей при условии применения против них антидемпинговых мер.

По результатам анализа, проведенного международным консорциумом, уровень роста совокупного выпуска благодаря вступлению Украины в ВТО для химической промышленности, производства резиновых и пластмассовых товаров будет вторым по значению после роста металлургии. Совокупный выпуск в этой отрасли вырастет на 20,8% в долгосрочной перспективе благодаря тарифной реформе и вследствие улучшения доступа к рынкам. Рост преимущественно объясняется значительным увеличением экспорта (+26,6%) на фоне высокой экспортной интенсивности этого сектора. Изменение внутреннего предложения также будет высоким (+12,1%). Вместе с тем, состоится лишь умеренный рост импорта (+3,9%). Быстрое развитие химической промышленности приведет к росту потребности сектора в рабочей силе. Можно ожидать, что уровень занятости возрастет на 17,6%.

Для Харьковской области доля химической и нефтехимической промышленности составляет более 7%, однако почти половину ее объемов занимает фармацевтическое производство (область вырабатывает до 40% готовых лекарственных препаратов Украины). Для фармацевтической области конкурентоспособность с мировыми гигантами, даже на внутреннем рынке Украины, может привести к выкупу эффективно работающих и технически перевооруженных предприятий этими ТНК, а также к закрытию неэффективных предприятий.

Рискованным для нашей области будет обострение конкуренции в секторе малотоннажной химии, а именно: средств защиты растений, лакокрасочных материалов, компонентов синтетических моющих средств, производители которых уже сегодня ради повышения качества все больше ингредиентов импортируют из-за

границы. Прежде всего, обостряются проблемы для таких предприятий, как «Завод химических реактивов», Первомайский «Химпром», фирм – производителей красок.

### 3. Металлургия и металлообработка

В соответствии с консолидированным тарифным предложением среднеарифметическая ставка ввозной таможенной пошлины на продукцию металлургии и металлообработки уменьшится с 1,86% до 1,83%. Отношение экспорта к объемам производства сектора составляет почти 70%, а импорта к объемам производства – колеблется на уровне 6 – 8%. *Вступление страны в ВТО не приведет к значительному уменьшению ставок тарифа.* Членство в ВТО отменит квоты на импорт продукции из Украины в ЕС. Ситуация в секторе будет определяться конъюнктурой мирового рынка, тогда как влияние ВТО будет минимальным.

Членство в ВТО предоставит возможность обжаловать антидемпинговые расследования (против украинской металлургической продукции сегодня действует 24 антидемпинговых мероприятия в 11 странах мира). Но при этом следует отметить, что в долгосрочной перспективе ситуация на рынке черных металлов и изделий из них будет определяться такими факторами, как: наличие избыточных производственных мощностей вследствие расширения производства во многих странах с динамично развивающейся экономикой; динамика реструктуризации сектора в развитых странах; модернизация металлургического производства.

По оценкам экспертов, отрасль металлургии и металлообработки выиграет больше всего от вступления Украины в ВТО. Ее совокупный выпуск вырастет на 22,0% в долгосрочной перспективе благодаря улучшению доступа к рынкам ЕС и Северной Америки. Как результат, значительная доля роста совокупного выпуска придется на расширение экспорта, поскольку этот сектор имеет наибольший уровень интенсивности экспорта (77,2%). Хорошие результаты деятельности отрасли скажутся на росте занятости в секторе. Можно ожидать, что занятость работников вырастет на 19,2%.

В то же время, металлургия и обработка металла для Харьковщины является обслуживающей отраслью, которая работает, в значительной мере, на вторичном сырье. Ее удельный вес составляет немного более 2% и какого-либо заметного влияния на внешнеторговые сделки области она не имеет.

### 4. Легкая промышленность

В соответствии с консолидированным тарифным предложением среднеарифметическая

ставка ввозной таможенной пошлины на продукцию будет составлять 6%, тогда как действующая среднеарифметическая ставка составляет 4,09%. Таким образом, отрасль уже сегодня функционирует в режиме членства Украины в ВТО. Отношение экспорта к объемам производства сектора колеблется в границах 45 – 50%, а импорта к объемам производства – превышает 50%.

Присоединение Украины к соответствующим секторальным инициативам существенно не повлияет на торговый режим данной отрасли. *Вступление в ВТО практически не повлияет на состояние национального производителя.* В то же время, вступление Украины в ВТО усилит позиции украинских производителей при применении против них антидемпинговых мер.

На протяжении 2001 – 2004 гг. осуществлена либерализация торговли текстильными и швейными изделиями между Украиной и ЕС в соответствии с правилами ВТО. За период бесквотовой торговли объемы экспорта украинской текстильной продукции в страны ЕС в 2005 г. возросли почти в два раза по сравнению с 2000 г. В целом легкая промышленность служит примером отрасли, которая фактически с 2001 г. работает по таможенным тарифам ВТО.

### 5. Сельское хозяйство и переработка

В соответствии с консолидированным тарифным предложением среднеарифметическая ставка ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную продукцию уменьшится с 13,84% до 11,16%.

Членство Украины в ВТО требует проведения рыночного реформирования аграрного сектора и либерализации доступа к рынку аграрной и пищевой продукции. Этот вопрос является *наиболее острым из всего количества проблем, поскольку сельскохозяйственный сектор – наименее реформирован* и обеспечивает около 16% рабочих мест и 14,5% ВВП страны. Такая доля сектора в экономике страны означает, что любое вмешательство может вызвать определенные изменения экономических индикаторов, в частности: уровня безработицы, распределения доходов, общего благосостояния и др.

В соответствии с Соглашением ВТО о сельском хозяйстве внутренняя его поддержка сократится на протяжении 5 лет на 20% по сравнению с базовым периодом. Для формирования государственной аграрной политики на долгосрочную перспективу Украина должна отстаивать уровень совокупной государственной поддержки на уровне не менее 1,2 млрд долл. (против 0,06 млрд долл., как это предлагается проектами соглашений ВТО), поскольку еще длительное время государственная бюджетная

поддержка сельского хозяйства будет оставаться весомым и надежным финансовым ресурсом отрасли.

Отношение экспорта к объемам производства сектора колеблется от 8 до 6%, импорта к объемам производства – от 1 до 2% (за исключением неурожайного 2003 года). *Вступление Украины в ВТО приведет к значительному уменьшению ставок тарифа* (хотя некоторые из них будут оставаться неизменными до 2010 г.), а также предоставит возможность усилить позиции на экспортных рынках.

Анализ ценовой конкурентоспособности по десяти основным сельскохозяйственным товарам (пшеница, кукуруза, ячмень, подсолнух, сахар, говядина, свинина, молоко, мясо птицы и яйца), на которые приходится 70% валового производства продукции сельского хозяйства, и в производстве которых заняты 4 млн чел. (более половины трудоспособного населения в сельской местности), показывает, что ценовое различие между внешними ценами (с учетом ввозной таможенной пошлины) и ценами отечественных сельскохозяйственных производителей уменьшается, то есть Украина будет оставаться нетто-экспортером основных сельскохозяйственных товаров. Таким образом, уровень предельных тарифов после вступления в ВТО не будет сопровождаться дополнительным давлением на производителей: основные виды сельскохозяйственной продукции по цене более конкурентоспособны, чем импортные.

Единственным исключением является отрасль птицеводства, где ради выравнивания внутренних и внешних цен на мясо птицы действует импортный тариф. В перерасчете на адвалорную таможенную пошлину (на базе 2004 г.) он составлял 300%, а Украина со вступлением в ВТО должна будет уменьшить его в 25 раз, то есть до 12%. Поэтому этой отрасли безусловно будет необходима поддержка украинского потребителя.

Международная торговля сельскохозяйственной продукцией в рамках ВТО регулируется единым для всех членов ВТО Соглашением о сельском хозяйстве, которым предусмотрено: переведение всех нетарифных барьеров (кроме санитарных и фитосанитарных) по отношению к импорту сельскохозяйственной продукции в тарифы и определение их верхней границы; постепенное снижение импортных тарифов; сокращение внутренних и экспортных субсидий для сельскохозяйственной продукции.

На протяжении 1996 – 2001 гг. среднетарифная ставка ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную продукцию составляла 19 – 19,5%. За это время показатели

импорта по годам колебались от 760 до 1400 млн долл. США. Рост импорта сельхозпродукции при уменьшении ставки ввозной таможенной пошлины не превысит 7 – 8%.

В соответствии с Соглашением о сельском хозяйстве внутренняя ценовая поддержка сельского хозяйства или так называемые мероприятия «желтого ящика» (показателем, который ее характеризует, является совокупное измерение поддержки – СИП) должна быть сокращена на протяжении пяти лет на 20% по сравнению с базовым периодом. *Однако это сокращение не касается бюджетных программ поддержки в рамках «зеленого ящика». Наоборот, Украина может без любых ограничений со стороны ВТО увеличить использование разрешенных «зеленых» субсидий, в частности на такие цели, как финансирование исследовательских, учебных, консультативных и маркетинговых программ, создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности в т. ч. аграрного фонда, страхования и гарантирования безопасности доходов, выплаты по возмещению убытков от стихийных бедствий, помощь на структурную перестройку, выплаты по программам охраны окружающей среды и региональным программам помощи.*

В результате вступления в ВТО **совокупный выпуск в секторе сельского хозяйства вырастет на 1,5%** в долгосрочном периоде. В частности, можно ожидать, что улучшение доступа на рынки приведет к существенному росту экспорта (+43,5%). Улучшение эффективности работы отрасли приведет к незначительному сокращению занятости (–2,4%), причем эту рабочую силу поглотят другие секторы экономики.

Взвешенная бюджетная политика, направленная на модернизацию сельского хозяйства и развитие его инфраструктуры, даст возможность в условиях членства Украины в ВТО обеспечить необходимую конкурентоспособность и защищенность наиболее чувствительного сектора украинской экономики.

Одним из направлений такого реформирования может стать отделение поддержки сельскохозяйственных производителей от поддержки развития сельских территорий, переход от производственных субсидий к независимым от объемов и типа производства прямым платежам. Все эти мероприятия согласовываются с требованиями ВТО и доказали свою эффективность в различных странах.

## 6. Сектор финансовых услуг

По своему значению в экономике Украины финансовый сектор остается чрезвычайно малым: объем услуг сектора составляет лишь



2% от общего выпуска. Восстановление доверия экономических агентов к финансовому посредничеству после финансового кризиса 1998 г. оказывало значительное содействие оживлению его роста. На протяжении 2000 – 2003 гг. выпуск услуг финансового посредничества вырос втрое, причем наибольший рост имел место в банковском секторе и секторе страхования. Доля добавленной стоимости сектора финансового посредничества в ВВП выросла от 2 до 4% за период 2000 – 2003 гг. В секторе занято, в среднем, 1% общего количества рабочего населения Украины.

Наиболее развитым сегодня в Украине является банковский сектор, а после него – рынок страховых услуг. Начиная с 2000 г., банковские депозиты и кредиты росли чрезвычайно быстрыми темпами, а страховой сектор демонстрировал динамическое расширение.

Совокупный капитал украинской банковской системы еще мало отвечает уровню экономического и промышленного развития Украины, причем больше половины капитала сконцентрировано в 20 крупнейших банках. В Харьковской области действуют 84 банковских учреждения, из которых 24 – это харьковские банки и их филиалы. Иностранные инвестиции в уставном фонде из всех банковских учреждений, которые работают в области, имеют ОТП-банк, «Райффайзенбанк Аваль», Укрсиббанк, филиал «Кредо-банк (Украина)», представительство «Микрофинансового банка». С иностранными кредитными линиями (в основном, линиями ЕБРР) в области работают филиалы таких банков, как: «Райффайзенбанк Аваль», «Недра», «Приватбанк», «Укргазбанк», «Вабанк», «Кредо-банк (Украина)», представительство «Микрофинансового банка». Среди харьковских банков только «МЕГА банк» объявил о намерениях продать долю уставного капитала иностранному капиталу [11].

Как показало проведенное исследование, совокупный выпуск в области финансового посредничества вырастет на 3,9% в долгосрочном периоде как следствие вступления в ВТО. Основные изменения состоятся благодаря реформе условий доступа для прямых иностранных инвестиций. Можно ожидать, что вступление Украины в ВТО отменит дискриминацию в торговле услугами финансового посредничества, увеличит экспорт области на 6,3%, а импорт на 10,5%. Либерализация торговли услугами приведет к росту импорта и сокращению цен в области, что даст возможность удешевить ресурсы для производителей и повысить благосостояние для домохозяйств, прежде всего городских и небедных сельских домохозяйств, которые

являются главными конечными потребителями финансовых услуг. Благодаря росту совокупного выпуска вследствие реформы условий доступа для иностранных инвестиций можно ожидать увеличения занятости в секторе как квалифицированного, так и неквалифицированного труда.

### 7. Сектор связи

Сектор связи постепенно приобретает значимость на протяжении последних лет: его доля в общем выпуске выросла с 1,6% до 2,1% в 2000 – 2003 гг. Учитывая экспоненциальные темпы роста объемов предоставления услуг мобильной связи и Интернет-услуг, роль сектора в экономике Украины значительно возрастет.

Эта тенденция объясняет рост доли добавленной стоимости до 3,6% от ВВП в 2003 году. Уровень занятости в отрасли на протяжении 2000 – 2003 гг. имел тенденцию к снижению и достиг 252 000 человек, в то время как добавленная стоимость, выработанная сектором, выросла, и таким образом увеличила эффективность труда. С другой стороны, доля сектора в общей занятости выросла до 2,2%. Это означает, что сектор является достаточно трудоемким.

На протяжении 2000 – 2003 гг. сектор телекоммуникаций был одним из тех, которые растут наибольшими темпами (рост прибылей до 30% в год) в Украине. Разрыв с развитием соответствующего сектора Европы сократился приблизительно в 5 раз для сектора мобильных услуг, в 2 раза для Интернет-услуг и почти не изменился для услуг по предоставлению стационарной телефонной связи.

По результатам анализа консорциума, общий выпуск в области телекоммуникаций вырастет на 7,8% в долгосрочном периоде благодаря вступлению Украины в ВТО преимущественно из-за отмены препятствий для прямых иностранных инвестиций. В результате цены уменьшатся, принося выгоду как производителям, так и конечным потребителям. Это будет в особенности весомым для городских домохозяйств – основных потребителей услуг отрасли – и приведет к увеличению их благосостояния. Благоприятные тенденции отразятся на повышении занятости в этой отрасли (+4,2% в долгосрочном периоде).

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**.

1. По экспертным оценкам, **кумулятивное влияние** для отраслей национальной экономики от вступления Украины в ВТО будет иметь положительный характер. Членство Украины в ВТО будет содействовать дополнительному росту реального валового внутреннего продукта за счет дополнительного увеличения экспорта ук-

раинской продукции в объеме, по меньшей мере, 1,5 – 2 млрд долл. США, а при благоприятных условиях – до 4 млрд долл. США, который будет связан прежде всего с уменьшением потерь от антидемпинговых расследований и ослаблением тарифных и нетарифных барьеров для экспорта отечественной продукции на внешние рынки. Кроме того, вступление в ВТО будет стимулировать дополнительное привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику Украины, по меньшей мере, до 500 млн долл. США ежегодно, что будет содействовать: экономическому росту; структурной перестройке экономики Украины; насыщению внутреннего рынка производственного и непроизводственного потребления за счет украинских товаров; росту ВВП путем естественного замещения импортных товаров народного потребления продолжительного пользования на украинские; дополнительного роста ВВП за счет сокращения импорта.

С принятием Верховной Радой Украины на протяжении 2005 – 2006 гг. ряда Законов Украины, направленных на приведение уровня таможенно-тарифной защиты в соответствие с требованиями ВТО, сегодня таможенно-тарифная политика отвечает требованиям членства Украины в ВТО. При этом она направлена как на либерализацию внешней торговли и легализацию теневых потоков импорта, так и на защиту национального товаропроизводителя, а также на легализацию торговли и увеличения поступлений в Государственный бюджет.

2. Вместе с существенной либерализацией торгового режима и открытием рынков для импортной продукции Соглашениями ВТО предложен разветвленный **механизм защиты внутреннего рынка**, который предусматривает:

- ✦ специальные защитные меры в случае резкого роста импорта;
- ✦ антидемпинговые меры в случае импорта по демпинговым ценам;
- ✦ компенсационные мероприятия в случае использования запрещенных ВТО субсидий;
- ✦ повышение ставок таможенного тарифа и применение квот в случае существенного ухудшения платежного баланса страны;
- ✦ предоставление государственной поддержки отечественным производителям, в том числе экспортерам;
- ✦ использование субсидий, которые не оказывают отрицательного влияния на конкуренцию, и направлены на повышение конкурентоспособности отечественных производителей, в том числе экспортеров;

- ✦ предоставление внутренней поддержки для развития сельского хозяйства, в частности, применение специального режима налогообложения.

3. От вступления Украины в ВТО получат **преимущества** как *потребители* (за счет повышения качества товаров и услуг; удешевления отечественных и импортированных товаров и услуг; расширения ассортимента продукции), так и *производители* (за счет существенной либерализации доступа украинских товаров на рынки мира (продукты пищевой промышленности, металлургическая, химическая, машиностроительная продукция, потребительские товары); снижения затрат ведения внешнеэкономической деятельности; снижения стоимости сырья, промежуточной продукции и инвестиционных товаров; уменьшения потерь экспортеров от дискриминационных ограничительных мероприятий; усиления правовой защиты национального товаропроизводителя путем доступа к механизму ВТО по решению торговых споров; обеспечения недискриминационного транзита товаров и услуг; существенного повышения конкурентоспособности производства и товаров производственного и потребительского спроса благодаря существенному увеличению объемов иностранного инвестирования (до 3 – 5 млрд долл. США ежегодно).

4. Членство в ВТО станет **стимулом** для создания стабильного законодательства, привлекательной рыночной и инвестиционной среды, которые будут содействовать проведению структурной перестройки и модернизации экономики в целом и отдельных ее областей, будет содействовать повышению потенциала экспортно-технологических производств, расширению присутствия на внешних рынках. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюлетень «Світові новини торгівлі». Випуск № 7. Матеріали Семінару для підприємців «Україна – СОТ: інтереси бізнесу» (3 березня, 2003 р., м. Харків). – К.: Міжвідомча комісія з питань вступу України до СОТ, 2003. – 29 с.
2. **Осика С. Г., П'ятницький В. Т.** Світова організація торгівлі. – К.: К. І. С., 2001. – 491 с.
3. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації / Жаліло Я., Базиліук Я., Белінська Я. та ін.; За ред. Жаліло Я. – К.: НІСД, 2005. – 388 с.
4. Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка: Підручник / С. І. Дорогунцов, Т. А. Заяць, Ю. І. Пітюренко та ін.; За ред. С. І. Дорогунцова. – К.: КНЕУ, 2005. – 988 с.
5. **Кизим Н. А., Горбатов В. М.** Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины

и стран ЕС: Монография.– Х.: ИД «ИНЖЭК», 2005.– 164 с.

**6. Піддубний І. О., Піддубна А. І.** Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства: Навч. посіб. / За ред. проф. І. О. Піддубного.– Х.: ВД «ИНЖЕК», 2004.– 264 с.

**7. Голиков А. П., Казакова Н. А., Шуба О. А.** Економіка України: фактори виробництва, галузева структура, розміщення, тенденції розвитку: Навч. посіб.– Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2005.– 240 с.

**8. Макуха С. М.** Міжнародні господарські зв'язки країн із перехідною економікою в умовах глобалізації.– Х.: Право, 2005.– 304 с.

**9. Довгаль О. А.** Протекціонізм і лібералізм у процесі глобалізації світової економіки (Питання

теорії і методології) / Нар. укр. акад.– Х.: Вид-во НУА, 2004.– 320 с.

**10. Матюшенко І. Ю.** Вступ України до СОТ як засіб впровадження інноваційної моделі розвитку та підвищення конкурентоспроможності економіки Харківської області / Вісник Харків. нац. ун-ту. Економічна серія. № 608.– Харків: ХНУ, 2003.– С. 211 – 217.

**11. Матюшенко І. Ю.** Шляхи реалізації інноваційної моделі розвитку економіки України та Харківської області в умовах формування Єдиного економічного простору та вступу України до СОТ // Социальная экономика.– 2004.– № 3.– Х.: Харків. нац. ун-т, 2004.– С. 157 – 177.

УДК 332.146 (477.54)

## ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ХАРЬКОВСКОГО РЕГИОНА

**РЕШЕТНЯК Е. И.**

*кандидат экономических наук*

**ДАНЬКО Н. И.**

*кандидат экономических наук*

**Харьков**

**Р**озвиток регіонів неразривно пов'язано з розвитком підприємств, формують економічну систему регіону. Ефективність функціонування окремих підприємств визначається в цілому перспективами розвитку галузі, до якої належить підприємство, стадією її життєвого циклу, перспективами розвитку суміжних галузей, очікуваною інвестиційною активністю в галузі і регіоні в цілому. Таким чином, визначення перспективних галузей економіки регіону є дуже важливим як в короткостроковій перспективі в процесі планування поточної діяльності підприємств галузі і формування конкурентної стратегії, так і в довгостроковій перспективі – з метою макроекономічної оптимізації перетоків капіталу з однієї галузі економіки в іншу і зростання економічного потенціалу регіону.

Проблемі підвищення економічного потенціалу регіону і в цілому регіональному розвитку в частині присвячено велике ко-

личество работ теоретического и практического характера. Наиболее известными авторами, которые занимаются этой проблематикой, являются Тодаро М. П., Портер М. Э., Гранберг А. Г., Колосовский Н. Н., Кизим Н. А., Забродский В. А., Кушнарев Е. П., Клебанова Т. С., Пономаренко В. С., Внукова Н. Н., Кривцов О. С., Дейнека А. Г., Бондаренко Л. М. и др.

В результате анализа методов и моделей оценки привлекательности отраслей с точки зрения перспектив развития региона можно сделать вывод о том, что данная проблема является недостаточно проработанной, существует ряд недостатков в наиболее часто применяемых методах и моделях. В большинстве случаев при выборе наиболее привлекательных отраслей отсутствует комплексный подход, в недостаточном объеме применяются количественные методы.

Оценка привлекательности (приоритетности) отраслей (подотраслей) региона проводится с целью выбора в качестве объекта инвестирования компаний и фирм тех отраслей, которые имеют наилучшие перспективы развития и могут обеспечить наиболее высокую эффективность инвестиций. Также оценка и прогнозирование инвестиционной привлекательности отраслей связана с выбором направлений капитальных вложений, приобретением приватизируемых объектов, покупкой акций.

Оценку привлекательности (приоритетности) отрасли в данной работе предлагается