

# ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

**МАТЮШЕНКО И. Ю.**

*кандидат технических наук*

**Харьков**

**В** условиях глобальной тенденции экономического развития к созданию общества, построенного на знаниях, для Украины становится актуальной проблема построения современной инфраструктуры знаний, науки и образования, которые являются ключевыми ресурсами для усиления международной конкурентоспособности ведущих стран мира. Данная тема исследовалась в течение 2003 – 2006 гг. в публикациях С. Николаенко, М. Згуровского, В. Гейца, В. Семиноженко, Л. Товажнянского, А. Спиваковского и других [1 – 5]. В то же время, этот анализ не полностью учитывал особенности развития бизнес-образования в Украине в условиях ускорения евроинтеграционных процессов.

*Целью статьи* является оценка перспектив развития бизнес-образования в Украине и его роли в создании и развитии общества, построенного на информации и знаниях.

Зарубежные учебные программы MBA (*Master of Business Administration*) представляют 500 школ в США и около 200 в Европе. Все они аккредитованы Всемирной ассоциацией бизнес-образования. Среди этих школ, предлагающих образование по программе MBA, общемировое признание получили лишь 50, а статусными считаются только школы, входящие в первую десятку рейтингов. Ранжированием бизнес-школ ежегодно занимаются пять авторитетных мировых изданий: «Financial Times», «Business Week», «Economist», «Forbes», «Wall Street Journal». Совокупный годовой оборот зарубежных учебных заведений составляет примерно 110 – 130 млрд долл., количество учащихся – более 150 тыс. человек (по данным Graduate Management Admission Council (GMAC) – одной из наиболее авторитетных организаций в сфере бизнес-образования). Ежегодно в мире по программе MBA обучается не менее 200 тысяч студентов. Причем стоимость 2-х лет обучения в американских бизнес-школах составляет 70 –

75 тыс. долл., а зарплата выпускника – 120 – 180 тыс. долл. в год. В Европе стоимость обучения колеблется от 30 до 50 тыс. евро за один или полтора года обучения [6].

Главным результатом обучения в статусных бизнес-школах является доступ во все ведущие компании мира, а также переход выпускника MBA из низшего управленческого звена в высшее (а это самый сложный процесс). Менеджер с дипломом MBA готов к этому, так как для него расширяются масштабы восприятия бизнеса, и специалист уже не только знает свою компанию, но и понимает, как работают другие элементы бизнеса. А значит, и появляется большая уверенность в себе и в своих силах.

**В** то же время, достаточно часто встречаются ситуации, когда специалист, получивший хороший западный диплом, не может пробиться на «топовские» позиции в украинских фирмах. Для украинских менеджеров, закончивших западные бизнес-школы, возникает ряд проблем [7]:

1) запросы специалистов, получивших образование за рубежом, выше, чем запросы их коллег, не имеющих западного образования, а самооценка еще выше. Специалисты с западными дипломами часто грешат завышенными требованиями к уровню оплаты их труда (как правило, сумма желаемой зарплаты бывает завышена, минимум, на 30 – 40%). Кроме того, у них завышенные требования к местной системе организации труда и рабочим взаимоотношениям. Вернувшись из западных университетов, полностью или частично впитав западный менталитет, бывшие студенты не терпят панибратства а отношениях «начальник – подчиненный», царящего в некоторых украинских офисах;

2) высшие менеджеры крупных и успешных украинских бизнес-структур воспринимают его, как человека, отлично разбирающегося в международных тенденциях бизнеса, но не очень хорошо – в украинских. Не все сотрудники с западным образованием действительно отвечают требованиям украинских работодателей. Привыкшие в иностранной компании к операционному управлению с достаточным финансированием, они зачастую не оправдывают надежд работодателя, сталкиваясь со всеми «прелестями» отечественных компаний: недостаток финансов,

родственники владельцев, непродуманное оперативное управление, владелец, не отошедший от позиции главного менеджера.

Такая ситуация, естественно, толкает специалистов с западным образованием на поиск работы за рубежом. Либо, похоронив полгода по работодателям, эти специалисты умеряют собственные амбиции и начинают подстраиваться под местный рынок.

**С**прос на бизнес-образование в Украине формировался по объективным причинам: вместе с развитием рынка и бизнеса росла потребность в новых знаниях. В то же время, для современной Украины актуальной становится проблема конкурентоспособности ее бизнес-образования, уровень развития и качество которого должны соответствовать существующим международным стандартам и ориентироваться на построение основных элементов экономики знаний.

В Украине сегодня обучение по MBA предлагают бизнес-школы, высшие учебные заведения и отдельные тренинговые компании, в том числе: Киевский Международный институт менеджмента (44,6% украинского рынка обра-

зования по MBA), Киево-Могилянская бизнес-школа (16,4%), Киевский Международный институт бизнеса (15,8%), Киевская бизнес-школа (6,8%), Львовский институт менеджмента (4%) и другие. Кроме того, в 2002 г. создана Украинская ассоциация по развитию менеджмента и бизнес-образования (УАРМБО), объединившая 52 учебных заведения. В *табл. 1* приведены данные по 5 лучшим бизнес-школам Украины в 2005 году [8].

К *преимуществам обучения по MBA* следует отнести адекватность потребностям украинского рынка, высокий уровень отечественных бизнес-школ и создание условий для сближения украинского образования с требованиями Болонской декларации.

В то же время украинское бизнес-образование имеет существенные *проблемы*, а именно [9]:

1) *фрагментарность отрасли бизнес-образования*. Это приводит к тому, что большинство менеджеров даже не тратят время на поиск различных программ для развития собственного образования. Некоторые садятся за парту рядом с обычными студентами и слушают традиционные лекции, быстро теряя доверие к любому обучению;

Таблица 1

Лучшая «пятерка» MBA – школ Украины в 2005 году

№ п/п	Бизнес-школа	Год основания	Стоимость обучения, тыс. долл. США	Количество слушателей программы MBA	Количество выпускников программы MBA
1	Международный институт менеджмента (МИМ, г. Киев)	1989	MBA – 10,7; Senior Executive MBA – 13,8	240 (MBA – 205; Senior Executive MBA – 35)	Около 1500
2	Международный институт бизнеса (МИБ, г. Киев)	1993	Executive MBA – 9,9; International MBA – 9,9	96	150
3	Киево-Могилянская бизнес-школа (kmbbs)	1999	Президентская MBA – 15; Executive MBA – 12,75	77	72
4	Киевская бизнес-школа	2000	Международный MBA – 7,5; MBA «Национальное преимущество» – 4,5; медицинский MBA – 6,35	78 (Международный MBA – 20; MBA «Национальное преимущество» – 58)	65
5	Львовский институт менеджмента	1990	MBA – 4,9; VIP MBA – 6,4; MBA по страховому и банковскому делу – 6,8	50	333

2) второй проблемой является *острая необходимость внедрять инновации и непорочность университетов*. Если Россия пошла по пути создания собственных государственных стандартов в области МВА (причем, тон задают бизнес-школы при государственных вузах: например, Академия народного хозяйства при правительстве РФ, бизнес-школы при Московском государственном университете экономики, статистики и информатики), то в Украине бизнес-образование – парадигма частных заведений. В то же время, руководители Центра магистерской подготовки КНЭУ, а также Киево-Могилянской бизнес-школы отмечают:

- ✦ многие преподаватели академических вузов успешно совмещают работу в нескольких учебных заведениях;
- ✦ благодаря духу раскрепощенности, уровень креатива и инновационности в украинских бизнес-программах значительно выше, чем в российских;
- ✦ в то же время уровень отечественного МВА значительно уступает западным аналогам;

3) *ужесточение конкуренции с западными бизнес-школами;*

4) *недобросовестная конкуренция;*

5) *отсутствие системы оценки качества и аккредитации программ МВА.*

Сегодня Министерство образования и науки Украины (МОН), по аналогии с Россией, пытается ввести государственную аккредитацию программ МВА и отождествить их с магистерскими программами, поддерживая монополию государственных вузов на малоэффективные традиционные программы обучения и подрывая международную конкурентоспособность отечественных образовательных продуктов в этой отрасли. Старания диктовать, что и как преподавать в рамках программ, характерны, к сожалению, для многих больших государственных вузов, для которых Минобразования и науки становится удобным инструментом монополизации рынка.

В мировой практике программы МВА имеют особый статус и международный профессиональный стандарт, подтверждаемый не государством, а их *добровольной аккредитацией в профессиональной ассоциации бизнес-школ и университетов* [10].

Дальнейшее огосударствление процесса аккредитации программ МВА в Украине необходимо проводить очень взвешенно и с учетом обязательной практической проверки в течение нескольких лет принятых Министерством решений. Иначе это может привести к появлению

двойных стандартов качества для программ, утраченные украинскими бизнес-школами части рынка бизнес-образования в пользу динамичных западных программ. При этом программы МВА являются программами дополнительного образования, поэтому не требуют обязательного государственного лицензирования.

Кроме того, программы МВА являются такой услугой образовательных заведений, качество которой в первую очередь оценивается бизнесом. Программы МВА могут представлять интегрированные знания и компетенции по менеджменту, предпринимательству, инновационной деятельности или современных управленческих технологий. Именно в этом и проявляется особый статус таких программ, то есть: приоритетами развития интересов бизнеса, которые быстро меняются, а также междисциплинарным и интеграционным содержанием их дисциплин.

По мнению директора Оксфордской Медиа и Бизнес Школы (ОМБШ) Чарльза Пицци [11] гораздо эффективнее, когда студент стажуется в процессе учебы, а не изучает чужой опыт ведения бизнеса. В ОМБШ практикуется метод синтеза и практики. Во время обучения студенты совмещают лекции со стажировкой в британских компаниях.

Одним из примеров развития элементов бизнес-образования в государственном вузе может стать опыт Харьковского национального аэрокосмического университета «ХАИ». Безусловно, существует проблема, когда выпускник любого вуза, приходя на фирму, чувствует недостаток практических знаний и навыков, а следовательно, либо он сам, либо фирма тратит существенные средства на его практическую адаптацию в течение 1 – 2 лет. Частично это связано и с высокой динамикой изменений в экономических дисциплинах, постоянным изменением нормативно-правовой базы, особенно по специальностям бухгалтер, налоги и банковская деятельность.

Для решения указанной проблемы университет в течение последних 5 лет практикует систему, когда студенты старших курсов (примерно 30% из них) оформляют индивидуальные графики обучения и начинают работать на предприятиях и в бизнес-структурах, что значительно повышает их практическую подготовку и сокращает сроки адаптации. Эти студенты работают на должностях бухгалтеров, финансовых аналитиков и менеджеров, что позволяет получить практические навыки еще находясь в вузе (и чего, к сожалению, не может дать ни одна практика в течение 3-х недель или месяца). При этом дипломные работы этих студентов отли-

чаются высоким качеством, самостоятельным мышлением, практической направленностью и часто выполняются по заявкам бизнес-структур.

**П**роблемным для существующих вузов является вопрос: как довести количество таких студентов хотя бы до 50%, ведь учебный план вуза и фиксированная нагрузка преподавателей не позволяет всем желающим студентам перейти на этот график? Очевидно, необходимо через Минобразования узаконить такую форму обучения, которая бы сочетала как теоретическую подготовку по специальным предметам в вузе, так и долгосрочную практическую стажировку (работу) на предприятии. А это, в свою очередь, возможно при заключении долгосрочных договоров между вузами и крупными успешными бизнес-структурами. При этом, бизнес-структура могла бы:

- ✦ субсидировать студента или частично оплачивать его образование (сегодня студент вынужден сам и зарабатывать себе на учебу и параллельно стажироваться);
- ✦ направлять на учебу в вузы будущих специалистов под свои планируемые потребности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что к перспективам развития бизнес-образования в Украине следует отнести:

- ✦ углубление специализации программ MBA (например, появление программ по инновациям, PR-технологиям, страховому менеджменту, банковской и биржевой деятельности, медицине), а также акцент на работу и управление людьми;
- ✦ более тесное сотрудничество с зарубежными коллегами, что, во-первых, является своеобразным сертификатом качества для клиентов (например, для транснациональных компаний), во-вторых, является источником ценной информации о мировых тенденциях в бизнес-образовании (это встречное движение двух практик управления: западной – системной и методичной – и украинской, в которой доминируют спонтанные стратегии с малыми сроками планирования);
- ✦ рассмотрение целесообразности выведения программ MBA за рамки государственной системы аккредитации образовательных программ и получение аккредитации авторитетных независимых агентств на базе профессиональных ассоциаций, аккредитационные процедуры которых имеют высокую репутацию среди работодателей;

- ✦ развитие людей, которые отличаются от стандартов (то есть, развитие сильных сторон личности);
- ✦ внедрение новых форм подготовки специалистов для бизнеса на базе вузов путем подписания особых соглашений о долговременном сотрудничестве между вузом и серьезной успешной бизнес-структурой;
- ✦ подготовка предложений Минобразованию и науки узаконить такую форму обучения, которая бы сочетала как теоретическую подготовку по специальным предметам в вузе, так и долгосрочную практическую стажировку (работу) на предприятии. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Николаенко С. МОН можно назвать Министерством будущего Украины // Зеркало недели.– 01.10.2005.– № 38.– С. 14.
2. Геєць В., Семиноженко В. Інноваційні перспективи України.– Харків: Константа, 2006.– 272 с.
3. Згуровский М. Дипломное псевдообразование, или Противоречия переходного периода в сфере высшего образования Украины // Зеркало недели.– 18.02.2006.– № 6.– С.14.
4. Товажнянский Л. Национальный технический университет «ХПИ» реформирует систему образования // Комсомольская правда в Украине.– 24.06.2005.– С.17.
5. Спиваковский А. Здание образования: нужен капитальный ремонт // Зеркало недели.– 03.09.2005.– № 34.– С. 15.
6. Курячая Н. Большой Schooleж // Бизнес.– 28.11.05.– № 48.– С. 68 – 73.
7. Тополь Н. Мученик науки // Бизнес.– 28.03.05.– № 13.– С. 88 – 91.
8. Лагода Т., Деревянко Е. MBA: Расписание на завтра // Бизнес.– 26.09.05.– № 39.– С. 57 – 59.
9. Боровская Е. «Болевые точки» украинского бизнес-образования // Зеркало недели.– 03.09.2005.– № 34.– С. 16.
10. Фролова В. Неправильные правила // Бизнес.– 26.09.05.– № 39.– С. 60 – 61.
11. Пицци Ч. Хороший адрес – Оксфорд // Бизнес.– 12.12.05.– № 50.– С. 76 – 78.