

SCIENCE JOURNALS
**Economics
and
Finance**



Scientific journal
«ECONOMICS AND FINANCE»

Publishing house «BREEZE»,
Montreal, Canada

INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE FUNCTIONING OF THE ECONOMY IN THE CONTEXT OF TRANSFORMATION


Collection of scientific articles

List of journals indexed

Submitted for review in

Science Index

**Conference Proceedings Citation Index -
Social Sciences & Humanities (CPCI-SSH)**

 **THOMSON REUTERS**

Publishing house «BREEZE»,
Montreal, Canada,
2015

Publishing house «BREEZE»

**INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE FUNCTIONING OF THE
ECONOMY IN THE CONTEXT OF TRANSFORMATION**

Reviewers:

Dimitar Kaney,

Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics (Varna, Bulgaria)

Ivan Brezina,

prof. Ing., CSc.

Faculty of Economic Informatics,

Department of Operations Research and Econometrics

The University of Economics in Bratislava

*Science editor: Ph.D. in Economics, Associate Professor, Professor of RANH
Drobyazko S.I.*

Institutional framework for the functioning of the economy in the context of transformation: Collection of scientific articles. - Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2015.- 344 p.

ISBN 978-1-926711-20-8

Collection of scientific articles published on the results of the International scientific and practical conference "Institutional framework for the functioning of the economy in the context of transformation" is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, candidates and doctors of sciences, research workers and practitioners from Europe, Russia, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern economy and state structure. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern economic science development.

ISBN 978-1-926711-20-8

© 2015 Copyright by Publishing house «BREEZE»

© 2015 Authors of the articles

© 2015 All rights reserved

CONTENT

1. SPECIAL ASPECTS AND TRENDS OF MODERN ECONOMIC DEVELOPMENT OF WORLD ORDER.....	6
Grenčíková A., Soósová V. APPLICATION OF FLEXIBLE FORMS OF EMPLOYMENT IN SLOVAKIA.....	6
Ivanová E. SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE SLOVAK REPUBLIC.....	12
Larionova E.S. TRENDS IN THE MARKET OF DRUGS IN RUSSIA.....	20
Matyushenko I.Yu. COMPREHENSIVE MODERNIZATION AS A PREREQUISITE ECONOMIC RECOVERY IN UKRAINE.....	23
Potravka L.A. OF CHAOS THEORY THE STUDY TRANSFORMATIONS ECONOMIC SYSTEM.....	28
Sypabekov S. Z., Tulembayev A.N. ENTERPRENEURSHIP AND INNOVATIVE ACTIVITY: DIFFERENCES AND FEATURES.....	32
2. INSTITUTIONAL AND EVOLUTIONARY FACTORS OF THE DEVELOPMENT IN THE MODERN WORLD.....	38
Jaroš J., Bartošová V., Jarošová J. IMPACT OF THE COSTS OF FINANCIAL DISTRESS ON AN OPTIMAL CAPITAL STRUCTURE.....	38
Bugaeva M.V., Zlatopolska A.S. AGEING POPULATION IN UKRAINE: TRENDS ANALYSIS, EFFECTS ON ECONOMY.....	43
Ilyina A.A. INVESTMENT SECURITY AND INVESTMENT PROCESS IN UKRAINE.....	47
Kraus N.M. CATEGORICAL DIFFERENCE OF NOTIONS “NOVATION”, “NOVELTY” AND “INNOVATION” AS TOOLS OF INNOVATIVE ECONOMY: INSTITUTIONAL CONTEXT.....	53
Martunyuk E. A. FORMATION OF SYSTEM PERFORMANCE OF BUSINESS PROCESSES.....	58
Matviyishyn Ye.H. INSTITUTIONAL SUPPORT TO UKRAINIAN AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE CONDITIONS OF EXPORT ORIENTATION CHANGES.....	64
Parubets O.M., Sugonyako D. O., Palokha O.V. RESEARCH OF INSTITUTIONAL ASPECTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF TRANSPORT IS IN THE CONDITIONS OF NETWORK ECONOMY.....	69
Sydorovykh O.U. PECULIARITIES OF INSTITUTIONAL TAXATION ARCHITECTONICS.....	74
Cherednychenko G.A. THE STATE ANTICRISIS REGULATION OF ECONOMY AND ITS CURRENT TENDENCIES.....	79
Shpilova M.V. SOCIAL CAPITAL AS AN INSTITUTIONAL BASIS OF ECONOMIC REFORMS AND SELF-FINANSING SOCIETY IN UKRAINE.....	86
3. SOCIAL AND ECONOMIC ISSUES OF REGIONAL DEVELOPMENT.....	92
Sosedová J., Jurkovič M., Grobarčíková A. INTERNATIONAL TRADE IN GOODS IN THE CONDITIONS OF THE SLOVAK REPUBLIC.....	92
Romih D. HOW TO INCREASE THE VALUE OF SLOVENIA’S EXPORTS OF GOODS AND SERVICES TO ESTONIA, LATVIA, AND LITHUANIA?.....	98
Španková J., Grenčíková A. RECENT TRENDS IN LABOUR MIGRATION FROM SLOVAKIA.....	99
Antohov A.A. INFORMATION TECHNOLOGY AS DETERMINANTS OF INTELLECTUALIZATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY.....	106
Zablodska I.V., Šieriebriak K.I. PROVIDING OF THE COMPANIES AND REGIONS OF UKRAINE.....	111
Kolesnik O.A. PROBLEMS IN THE BANKING SECTOR OF UKRAINE ON THE BACK OF AN INCREASE IN THE RISKINESS OF THE MACRO ENVIRONMENT.....	116

Levitskiy T. Yu. LOGISTICAL AND MARKET BACKGROUND IMPROVING COMPETITIVENESS CONSTRUCTION PRODUCTS	121
Leshina Y.V. FINANCIAL CAPACITY OF HOUSEHOLDS AS A BASIS FOR DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION	124
Meilanov I.M., Esetova A.M. CONTEMPORARY FORMS AND SOURCES OF FINANCING HOUSING	130
Mukhambekov M. THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN	134
Ragimov M. Sh. DEVELOPMENT PROSPECTS PRODUCT SPECIALIZATION ON THE RUSSIAN TRADING NETWORKS	138
Radionov Yu.D. SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF UKRAINE: PROBLEMS OF PROGRAM IMPLEMENTATION AND EFFECTIVE USE OF BUDGET FUNDS	142
Faruhov T. A., Esetova A. M. SYSTEMATIC APPROACH TO MODELING OF INNOVATIVE PROCESSES IN BUILDING PRODUCTION	148
Khorvatova O. ECONOMIC AND LEGAL CONSEQUENCES OF VIOLATION OF THE PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW IN RELATION TO UKRAINE	152
4. FINANCE, ACCOUNTING, TAXATION AND BUSINESS ACTIVITY: NATIONAL AND GLOBAL ASPECTS	158
Bondarenko O.V. ECONOMIC SECURITY AND RESPONSIBILITY FOR ILLEGAL USE OF ACCOUNTING - ANALYTICAL OF INFORMATION SYSTEMS	158
Butenko N.V. REYTYNHOVAYA EVALUATION OF RELIABILITY OF PARTNERSHIPS	164
Glushchenko O.V. METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE RESEARCH OF THE PUBLIC FINANCE OF UKRAINE: RESISTANCE, FLEXIBILITY AND FRAGILITY	167
Zinchenko M. THE APPROACHES TO EFFECTIVENESS EVALUATION OF MANAGEMENT OF FINANCIAL FLOWS LOCAL BUDGETS	173
Ryabenko G.N., Kabak O.O. FINANCIAL PLANNING - IMPORTANT COMPONENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES EFFICIENT ACTIVITY	179
Koverza V.S. MECHANISMS FOR TRANSFORMATION OF BANK RESOURCES	184
Kryvoruchkina E.V. THE CONCEPT OF ENSURING PRODUCTIVITY OF THE COMPANY BASED ON A RESOURCE FACTORS	189
Kulchytskyy M.I. DEVELOPMENT OF BUDGETARY SYSTEM OF UKRAINE IS IN TERMS TO INFLUENCE OF FLUCTUATIONS IN EXCHANGE	194
Mamonova I.V. TAX ACCOUNTING PRINCIPLES SYSTEMATIZATION AS A CONDITION OF ACCOUNTING POLICIES QUALITY PERFORMANCE INCREASE FOR TAXATION PURPOSES	203
Mann R.V. BACKGROUND CRISIS MANAGEMENT FINANCE COMPANIES	208
Ponomarenko T.V. MARKET SUSTAINABILITY ASPECTS OF MINING ENTERPRISES OF UKRAINE	214
Khomutenko V., Khomutenko A. METHODS OF ADMINISTRATIVE AND TAX STIMULATION FOR DEVELOPMENT THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF ECONOMICS UKRAINE	219
Shtyrkhun Kh.I. MARKETING SUPPORT FOR ORGANIC PRODUCTS PROMOTION IN UKRAINE	225
5. TOURISM IN THE MODERN WORLD DEVELOPMENT	231
Ivanova L.K. WINE ROUTES AS A TOOL FOR RURAL COMMUNITIES DEVELOPMENT IN BULGARIA	231
Kaloeva Z.Y. THE ROLE OF TERRITORIAL MARKETING IN THE DEVELOPMENT OF A TOURIST DESTINATION	237
Kizyun A. H. SYSTEMATIC RESEARCH TOOLS OF RURAL LANDSCAPES STUDY IN THE CONTEXT OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT	241

6. INTERSTATE, STATE, REGIONAL AND LOCAL GOVERNANCE: INTERNATIONAL AND NATIONAL USER EXPERIENCE246

Koišová E. RESEARCH OF SELECTED INDICATORS OF REGIONAL DEVELOPMENT .. 246
Bukhun Y. FOREIGN INVESTMENT IN THE SPACE INDUSTRY AS A GUARANTEE OF EFFECTIVE DEVELOPMENT NATIONAL PRIORITY PROJECTS IN UKRAINE 250
Kharchenko M.V. PLANNING OF LOGISTICS EXPENDITURES, AS ONE OF THE TOOLS OF THEIR OPTIMIZATION FOR DOMESTIC AIRPORTS..... 256
Tsymbalistova O.A. ROAD MAP AS A TOOL FOR DEVELOPMENT STRATEGY INNOVATION OF AIR ENTITIES 260

7. MATHEMATICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMIC ANALYSIS267

Belov A.V., Svistun L.A. SIMULATION OF TRENDS OF REAL ESTATE MARKET CYCLIC DEVELOPMENT..... 267
Bozhukha L. M., Tkachenko I. P. THE USE OF LINGUISTIC CLASSIFIER IS IN SYSTEM OF COMPLEX ESTIMATION OF FINANCIAL SAFETY OF ENTERPRISES 272
Azarova A.O., Bondarchuk A.V. ANALYSIS OF PROGRAMM PRODUCTS FOR EVALUATING INNOVATION ATTRACTIVENESS 278
Gorbachuk A.I., Gorbachuk V.A. CORRELATION ANALYSIS USE IN A STUDY OF THE IMPACT OF ECONOMIC DIPLOMACY AT THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY 282
Karpenko L.N. MULTI-INDEX MODELS AND METHODOLOGICAL BASE FOR INNOVATIVE AND INVESTMENT ANALYSIS OF ENTERPRISES 287
Lisun Y.V. MANAGEMENT CONTRACTORS INTERESTS BASED ON NETWORK MODEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT..... 292
Rashitova N., Utanov B.K. STATISTICAL EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE INDUSTRIAL STRUCTURE BASED ON REGRESSION ANALYSIS 298

8. HUMAN, SOCIETY, ECONOMY: PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTERACTION301

Krajňáková E. TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION..... 301
Strunz H., Vojtovič S., Navickas V. DEFENCE ECONOMICS – STATUS QUO AND PERSPECTIVES OF A (NEGLECTED) RESEARCH FIELD 306
Vojtovic S., Navickas V., Feiferyte A. BIOECONOMY AS COMPETITIVENESS FACTOR: ENERGETICS CASE..... 311
Horbach L.M. "GREEN" ECONOMY AS A NEW VECTOR FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT..... 316
Zakharchenko N.V. ISSUES MANAGEMENT COMPANIES HIGH-TECH DEVELOPMENT OF ENGINEERING IN AN UNSTABLE ENVIRONMENT 321
Nilova N.M., Semenenko T.O. ANALYSIS OF "PATH DEPENDENCY" FACTORS THAT MAXIMIZING INDIVIDUALS' BEHAVIOR..... 326
Ostafiichuk Ia.V., Nosulich T.M., Shpyliova Y.B. INSTITUTIONAL AND ORGANIZATIONAL CONDITIONS OF ACHIEVEMENT OF SOCIAL STANDARDS AND GUARANTEES OF HIGH LEVEL OF VITAL FUNCTIONS OF POPULATION 331
Tertychna L.I., Demyanchuk O.O. PROBLEMS OF DEFINITION OF RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMIC EFFICIENCY AND SOCIAL JUSTICE..... 337

of the ruble. In addition, as the cause of the pharmaceutical market growth is changing preferences of the population in favor of more expensive drugs.

As an analysis of statistical data on the pharmaceutical market of the Russian Federation, it can be concluded that the Russian pharmaceutical market largely represented by foreign manufacturers. At the same time, many industry experts predict a reduction in the share of imported drugs, primarily due to the location of large foreign pharmaceutical companies factories in Russia. Additional impact to this decision gives the proposal of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation on the introduction of preferences in public procurement, involving a variety of benefits to manufacturing companies, depending on the location of factories. So, identified the following main challenges of the pharmaceutical market in Russia:

- imperfect legislative regulation;
- high competition in the market;
- insufficient funding for health programs and support domestic producers;
- economic decline and reduced solvency of the population;
- economic risks, associated with a complex political situation.

Thus, the pharmaceutical market in Russia is currently under reconstruction and active modernization. The analysis allowed to identify a few basic suggestions for the development of the pharmaceutical market in Russia:

- 1) Remove the existing competitive disparities between local and foreign pharmaceutical manufacturers in Russia, including the legal field.
- 2) Accept the documents governing the development of drugs in accordance with international standards of good laboratory and clinical practice.
- 3) Requires the development of marketing programs to improve the competitiveness of domestic producers and products.

Literature:

1. Resolution of the Government of the Russian Federation of 26.12.2011 № 1155 On the procurement of drugs for the treatment of patients with malignant neoplasms of lymphoid, haematopoietic and related tissue, hemophilia, cystic fibrosis, pituitary dwarfism, Gaucher's disease, multiple sclerosis, as well as after organ transplantation and (or) tissues.
2. The development strategy of the pharmaceutical industry of the Russian Federation for the period up to 2020 approved by the order of Industry and Trade of Russia from "23" in October 2009 №956
3. http://www.roszdravnadzor.ru/gos_programs/zhnvp - Federal Service for supervision in the field of health
4. "Retail Audit of Russian Pharmaceutical Market" DSM group
5. The company's website "Novartis" - <http://www.novartis.ru/ru/homepage.shtml>
6. The company's website "Sanoft" - <http://www.sanofi.ru/ru/ru/index.jsp>
7. The company's website "Pharmstandart" - <http://pharmstd.ru/>

Matyushenko I.Yu.

Ph.D., Professor,

V.N. Karazin Kharkiv National University, Kharkiv, Ukraine

COMPREHENSIVE MODERNIZATION AS A PREREQUISITE ECONOMIC RECOVERY IN UKRAINE

Матюшенко И.Ю.

к.т.н., профессор,

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина

КОМПЛЕКСНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

In the article the main content of the modernization of the developing countries with the simultaneous impact of the economic and political crisis is considered. A comparison of the concepts of modernization and innovation strategies of catching up and advanced development is submitted. A comparative analysis of the main aspects of the interactive modernization, breakthrough strategy and integrated (system) modernization is showed. The

recommendations on the choice of the strategy of economic recovery in Ukraine in conditions of economic and political crisis are submitted.

Key words: complex modernization, innovative development, the developing countries, the economic and political crisis, international integration.

В статье рассмотрено основное содержание модернизации для развивающихся стран, испытывающих одновременное воздействие экономического и политического кризиса. Представлено сравнение понятий модернизации и инноваций, стратегий догоняющего и опережающего развития. Проведен сравнительный анализ основных аспектов интерактивной модернизации, стратегии прорыва и комплексной (системной) модернизации. Сделаны рекомендации по выбору стратегии восстановления экономики Украины в условиях экономического и политического кризиса.

Ключевые слова: комплексная модернизация, инновационное развитие, развивающиеся страны, экономический и политический кризис, международная интеграция.

Сегодня становится актуальным решение вопроса выбора эффективной стратегии экономического развития развивающихся стран в условиях растущей интернационализации хозяйственных процессов и воздействия глобальных проблем. В то же время, стратегия развития стран, которые сегодня оказались в центре политических, экономических и военных кризисов требует учета специфики условий для каждой такой страны, в том числе и для Украины.

Среди ученых, работы которых имели фундаментальное значение для рассмотрения моделей развития посткризисных стран в условиях международной интеграции, необходимо выделить работы Дж. Буна, Б. Казеса, Х.-Джю Чанга, А. Чонга, С. Калдерона, М. Джанти, М. Хироока, А. Маддисона, К. Мацуямы, Дж Саари, Дж. Вartiанена, Хе Чуаньци, а также российских ученых А. Акаева, И. Ануфриева, Е. Балацкого, С. Глазьева, О. Голиченко, С. Гуриева, М. Делягина, Г. Клейнера, Д. Кузнецова, В. Лифшица, С. Лифшица, Я. Корна, В. Мау, В. Полтеровича, Г. Попова, В. Степина, В. Сенчагова. Широко известны теории западных специалистов по теории постиндустриального общества и футурологии, а саме: Д. Белл, П. Дракер, Дж. Гелбрейт, Ф. Фукуяма, Л. Туроу, М. Кастельс – ведущие специалисты по вопросам постиндустриальной теории; Л. Эдвинсон, О. Тoffлер, Т. Стюарт, Ч. Хенди, Т. Сакайя – специалисты по проблемам управления и теории современной корпорации; А. Гор, Д. Мидоуз, Р. Райх, П. Пильцер, С. Хантингтон, Р. Инглегарт, Э. фон Вайцзеккер – наиболее известные эксперты по проблемам отношений с «третьим миром».

Изучением стратегий развития современного общества занимается и много украинских ученых, в частности: В. Гець, В. Семиноженко, А. Гальчинский, А. Чухно, А. Филипенко, Л. Федулова, М. Згуровский, В. Соловьев, Б. Малицкий, А. Попович, Л. Мельник, Я. Жалило, Л. Антонюк, А. Поручник, М. Йохна, В. Стадник, Т. Цихан, Т. Близнак, С. Архиреев, А. Голиков, Е. Воробьев, О. Борович, Н. Волосникова, Е. Довгаль, В. Сидоров, Г. Задорожный, В. Решетило, И. Островский, О. Носова, О. Маковоз, Н. Кизим, И. Матюшенко, Е. Ястремская, А. Волков, Н. Денисенко, А. Никифоров, О. Салихова, П. Бубенко и многие другие.

Актуальность исследования данной проблематики усиливается еще и тем, что в период 2011–2015 гг. многие развивающиеся государства по тем или иным причинам оказались не только в условиях экономического кризиса, но и испытали всю разрушительную тяжесть политического кризиса, перешедшего в военное противостояние различных противоборствующих сторон на территории этих государств. Как следствие, степень разрушения экономики и государственных институтов, глубина «пропасти», в которой оказались эти страны, значительно больше, чем те, которые испытывали развивающиеся страны за последние 40–50 лет. Сегодня для таких стран, как Украина остро стоит вопрос поиска оптимальной стратегии восстановления разрушенного хозяйства на основе модернизации экономики и достижения глобальной конкурентоспособности.

Целью статьи является исследование оптимальных путей восстановления экономики Украины как развивающейся страны на основе модернизации и создания условий для перехода к инновационной экономике.

Модернизация – это заимствования опыта, позволяющего делать то уже известное

более эффективно, чем сейчас. То есть модернизация – это усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Термин «модернизация» в переводе с английского означает осовременивание и обозначается наличием таких характеристик современного общества, как процессы индустриализации, урбанизации, рационализации, бюрократизации, демократизации, доминирующего влияния капитализма, распространения индивидуализма и мотивации успеха, утверждения разума и науки и т.д. Модернизация в этом смысле означает достижение современности, процесс превращения традиционного, или дотехнологического общества, по мере его трансформации, в общество для которого характерны машинная технология, рациональные отношения и высоко дифференцированные социальные структуры [1].

Термин «модернизация» относится к отсталым или слаборазвитым обществам и описывает их усилия, направленные на то, чтобы догнать ведущие, наиболее развитые страны, которые сосуществуют с ними в одном историческом времени, в рамках единого глобального общества.

Можно выделить ряд критериев модернизации в различных отраслях общественной жизни. В экономической сфере – это технологическое развитие, основанное на использовании научного (рационального) знания, появление вторичного (индустрия, торговля) и третичного (услуги) секторов хозяйства, углубление общественного и технического разделения труда, развитие рынков товаров, денег и труда, обеспечение устойчивого экономического роста; в политической – образование централизованных государств; разделение властей; возрастание политической активности масс; формирование, развитие и распространение современных институтов и практик, а также современной политической структуры.

Соотношение категорий «модернизация» и «инновация» всегда рождало вопросы в среде ученых-экономистов: является ли процесс модернизации (особенно в технико-экономическом направлении – инструментальная модернизация) процессом «догоняющего» или «опережающего» развития, может ли он носить прорывной или мобилизационный характер? Поскольку модернизация предполагает наличие определенного ориентира – образца использования опыта передовых стран, то она всегда «догоняющая», как считает ряд авторов [2, с.9]. Другие авторы понятие «догоняющего развития» рассматривают как процесс выравнивания уровней экономического развития стран посредством повторения исторического пути, пройденного зрелыми странами [3, с.81]. Однако повторение опыта передовых стран заведомо обрекает догоняющих на перманентное отставание, ибо пока копируется опыт стран-лидеров, они вновь уходят вперед и эта гонка аутсайдеров за лидерами всегда безуспешна.

В то же время, идея немедленно строить инновационную экономику, для чего необходима концентрация на тех направлениях, в которых определенная страна «сохраняет конкурентные преимущества», как правило, связана с практикой примитивной имитации. Эта логика приводит к очень затратным попыткам трансплантировать институты, которые работоспособны только в ведущих экономиках. Но, как показывает практика, простая имитация западных механизмов и процедур с целью достичь аналогичных результатов, еще никогда не была успешной [4].

Так, стратегия «интерактивной модернизации», основанная на стратегии догоняющего развития с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления для модернизации всего народного хозяйства, была представлена в ряде работ В. М. Полтеровича [5; 6]. Основными положениями этой стратегии являются:

1) Анализ дилеммы: должна ли стратегия модернизации опираться в первую очередь на методы стимулирования экономического роста или сначала следует сосредоточить усилия на совершенствовании институтов. Полтерович показал, что улучшение институтов было в

большей мере следствием, нежели предпосылкой быстрого экономического роста, сделал вывод о том, что институты должны совершенствоваться в процессе экономического роста;

2) Обобщение опыта стран, ставивших перед собой задачу догоняющего развития, позволило сделать вывод, что страны, добившиеся успеха, широко применяли индикативное планирование [5];

3) Идея о последовательных стадиях догоняющего развития: начальной модернизации (прямая поддержка базовых отраслей, высокие тарифы); инициации экспортоориентированного роста (поддержка экспорта, заимствование технологий) стимулирования ускоренного развития (инновации, резкое снижение тарифов); развитого рынка. Каждой стадии присущи свои инструменты стимулирования роста, причем при переходе от одной стадии к другой характер влияния той или иной политики на экономический рост может меняться: от импортозамещения к экспортной ориентации, от заимствования к инновациям;

4) Создание институциональной системы интерактивного управления ростом (СИУР), которая должна организовать в единое целое разрозненные институты развития, осуществлять координацию их деятельности, ориентируя на стимулирование и поддержание быстрого роста. СИУР включает три компонента: национальную инновационную систему, координацию разных направлений экономической политики и интерактивное (индикативное) планирование [6].

Полтерович делает вывод, что типичная стратегия успешных стран – это экономическая модернизация с постепенным улучшением институтов и демократизацией. Это – интерактивная модернизация, где используется тот или иной вариант индикативного планирования. Это модернизация масштабная, и основана она на заимствовании с постепенным переходом к инновационному развитию.

Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса была предложена С. Ю. Глазевым [7]. Стратегия утверждает, что подъем российской экономики возможен только на основе нового технологического уклада при наличии самодостаточной, опирающейся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы. Ведущие специалисты мира считают, что ключевым фактором ядра шестого технологического уклада, который начал формироваться с начала 2000-х годов и расцвет которого ожидается в 2030 г., станет конвергенция нано-, био-, инфо- и когнитивных технологий [7; 8]. Ядро технологического уклада сформируют: наноматериалы, нанoeлектроника, нанoфотоника, сканирующая нaнoтехники, нанометрoлoгии, нанoфабрик, нанoсистемнa техника, гeнная инженерия, клетoчные биoтехнoлoгии, инфoрмaциoннo-кoммуникациoнные тeхнoлoгии, искусствeнный интeллект.

Стратегия Глазьева – важный компонент более общей «смешанной стратегии» модернизации, включающей и компонент догоняющего развития, поскольку низкотехнологичная экономика не восприимчива к инновациям, а технологический уровень повышается от заимствования к инновациям, как показал Полтерович [9].

Несистемность первых этих вариантов стратегий восстановления экономики развивающихся стран очевидна. Стратегия системной модернизации была разработана Г. Б. Клейнером как предложение о комплексном реформировании страны [10; 11].

Клейнер подчеркивает, что в литературе наиболее активно обсуждаются два варианта модернизации: «догоняющая модернизация» и «прорывная модернизация». Первая исходит из предположения о возможности движения развивающейся страны по пути, повторяющему траекторию развитых стран Европы и США, и связывает модернизацию с заимствованием из институционального пространства развитых стран так называемых промежуточных институтов [5; 6]. Вторая концентрирует внимание на ускорении развития наиболее передовых, «прорывных» социально-экономических технологий, в том числе научно-технических достижений в области нано-, био-, инфокоммуникационных и когнитивных технологий [8].

Если рассматривать страновую модернизацию как систему, эту структуру необходимо специфицировать, уточнив свойственные именно для такой системы элементы ее внутренней структуры и, входы и выходы функциональных подсистем. Приведенная на рис. 1 схема функционирования и взаимодействия внутренних подсистем системной модернизации и использования результатов функционирования модернизационных подсистем дает ключ к организации мониторинга и поддержки модернизации в целом [11].



Рис. 1 Функциональная структура модернизации как экономической системы [11]

Успешное проведение модернизации экономики такой страны, как Украина, связано не только со стимулированием инновационной активности предприятий, но и затрагивает ментальную, культурную, институциональную сферу. Все эти сферы должны быть задействованы в проведении системной модернизации экономики страны.

Существенным элементом внешней поддержки модернизационной системы является взаимодействие модернизации как совокупности модернизационных процессов и проектов. Необходима система регистрации и информирования общества о планируемых и осуществляемых локальных модернизационных проектах. Интеграция такой информации может осуществляться в рамках системы многоуровневого стратегического планирования экономики Украины.

Внутренняя поддержка функционирования модернизации как экономической системы с доминирующим процессным компонентом должна быть обеспечена за счет организации функционирования и взаимодействия семи средовых подсистем в соответствии со схемой, представленной на рис. 1.

Иными словами, политика модернизации должны иметь ментальную, культурную, институциональную, когнитивную, технологическую, имитационно-историческую составляющие. Фундаментальную роль при этом играет «ментальная модернизация» – по сути, воспитание восприимчивости и адаптивности мышления людей по отношению к изменениям условий жизни модернизационного характера.

Выводы. Можно констатировать, что из всех перечисленных выше стратегий развития и модернизации экономик, переживающих большие кризисные потрясения и политические трудности, а также вынужденных учитывать влияние глобальных проблем на экономику, для Украины наиболее целесообразно применение комплексной (системной) модернизации, которая одновременно затрагивает большинство сфер жизни общества.

Литература:

1. Модернизация – это... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forexaw.com/TERMs/Industry/Technology/1810>
2. Заславская Т. И., Шабанова М. А. Инновационный потенциал и проблема его реализации / Общественные науки и современность, 2012. – №5.
3. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Тайна договяющего развития / Вопросы экономики, 2013. – №1.
4. Матюшенко І. Ю. Взаємозв'язок напрямів модернізації з глобальними і специфічними проблемами України / Модернізація як фактор розвитку. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 18.04.2013 р. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – С. 69–84.
5. Полтерович В. М. Стратегии модернизации, институты и коалиции / В. М. Полтерович // Вопросы экономики, 2008. – № 4. – С. 4–24.
6. Полтерович В. М. Стратегия модернизации российской экономики: система интерактивного управления ростом / Материалы конференции Новой экономической ассоциации «Образование, наука и модернизация», 20–22.12.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/15467>.
7. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
8. Кизим М. О., Матюшенко І. Ю. Перспективи розвитку і комерціалізації нанотехнологій в економіках країн світу та України: монографія. – Х.: ВД «НЖЕК», 2011. – 392 с.
9. Ахаев А. А., Ануфриев И. Е., Попов Г. И. Технологическая модернизация промышленности и инновационное развитие – ключ к экономическому возрождению России в XXI веке / Инновации, 2010. – №11. – С.15–28.
10. Клейнер Г. Б. Системная парадигма и экономическая политика. Общественные науки и современность, 2007. – №№ 2,3.
11. Клейнер Г. Б. Системная модернизация российской экономики / Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию юбилею ВЗФЭИ. – М.: ВЗФЭИ, 2011.

Potravka L.A.

Ph.D., Associate Professor,

Kherson State Agricultural University, Kherson, Ukraine

OF CHAOS THEORY THE STUDY TRANSFORMATIONS ECONOMIC SYSTEM

Потравка Л.О.

к.е.н., доцент, докторант

Херсонський державний аграрний університет, Херсон, Україна

ЗАСТОСУВАННЯ ТЕОРІЇ ХАОСУ У ДОСЛІДЖЕННІ ТРАНСФОРМАЦІЙ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

Розглянуто сучасні напрями досліджень економічних систем. Проаналізовано особливості використання теорії хаосу в економічній науці.

Ключевые слова: система, теорія хаосу, нелінійність, флуктації, аттрактор.

Modern research directions economies. Peculiarities of using chaos theory in economics.

Key words: system, chaos theory, nonlinearity, fluktatsiyi, attractor