

УДК 338.2.001:895

Шпилевский Владимир Викторович,
кандидат экономических наук,
Олейник Алла Дмитриевна
Научно-исследовательский центр
индустриальных проблем развития
НАН Украины,
Харьков

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ УКРАИНЫ

Исходной точкой перехода ведущих стран мира к новому постиндустриальному укладу является освоение ядерных и космических технологий. Особенностью данного общественного уклада является переход к интеллектуальной экономике, в основе которой – инновационные технологии, которые позволяют создавать высокотехнологическую продукцию. Доминирующая роль на рынке высокотехнологической продукции (электронной и электротехнической, программного обеспечения, оптоволоконной техники, микротехнологий, генной инженерии и др.) принадлежит странам «Большой семерки» и, в первую очередь, США (20%), Японии (12-14%) и Германии (свыше 10%). Эти страны обеспечивают почти две трети производства и торговли наукоемкой продукцией. Удельный вес Российской Федерации составляет менее 1%, Украины - менее 0,3%. Сегодня годовой экспорт национальной высокотехнологической продукции составляет около 1 млрд. дол. США, в 30 раз меньше, чем экспортирует КНР, в 24 раза меньше, чем Мексика, в 15 раз меньше, чем Таиланд.

Основой экономической мощи ведущих стран мира является машиностроение, которое обеспечивает основными средствами производства все отрасли экономики. Примеры Японии, Федеративной Республики Германии, Китая свидетельствуют о том, что страны с разрушенной во время войны экономикой, как и страны с отсталым машиностроением, после его возрождения достаточно быстро становятся в ряды сильных государств.

В экономике Украины машиностроение занимает четвертое место по объемам производимой продукции после металлургического производства и про-

изводства готовых металлических изделий; производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий. Объемы реализованной в 2008 г. продукции по данным видам экономической деятельности составили, соответственно, 22,0%; 17,8%; 15,2%; 13,7% [1].

В машиностроении Украины насчитывается свыше 11 тыс. предприятий (более 20% от общего количества предприятий в промышленности Украины), на которых занято наибольшее количество наемных работников – 21,5%. Инновационной деятельностью занимаются немногим более 20% машиностроительных предприятий. Вместе с тем, почти половина из них (48,9%) изготавливают и экспортируют инновационную продукцию, относящуюся, в основном, к четвертому технологическому укладу (табл.1).

Таблица 1

Инновационная деятельность предприятий машиностроения Украины, % [2]

Показатели	2001 р.	2008 г.	2008 г. к 2001 г.
1. Удельный вес машиностроительных предприятий, реализующих инновационную продукцию	22,2	21,2	95,5
2. Удельный вес машиностроительных предприятий, экспортирующих инновационную продукцию, в общем количестве предприятий, которые реализуют инновационную продукцию	30,9	48,9	158,2
3. Удельный вес реализованной инновационной продукции на экспорт в общем объеме реализованной инновационной продукции	40,2	45,9	114,2

Данные табл.1 позволяют сделать вывод о том, что несмотря на снижение удельного веса машиностроительных предприятий, реализующих инновационную продукцию (на 4,5%), удельный вес предприятий, экспортирующих инновационную продукцию (в общем количестве предприятий, которые реализуют инновационную продукцию), увеличился более, чем в 1,5 раза. Увеличился и удельный вес реализованной инновационной продукции на экспорт в общем объеме реализованной инновационной продукции. Рост объема реализованной

инновационной продукции на экспорт составил в 2008 г. по сравнению с 2001 г. 114,2%.

Динамика внешней торговли продукцией машиностроения Украины в целом за период 2001-2009 гг. представлена на рис.1.

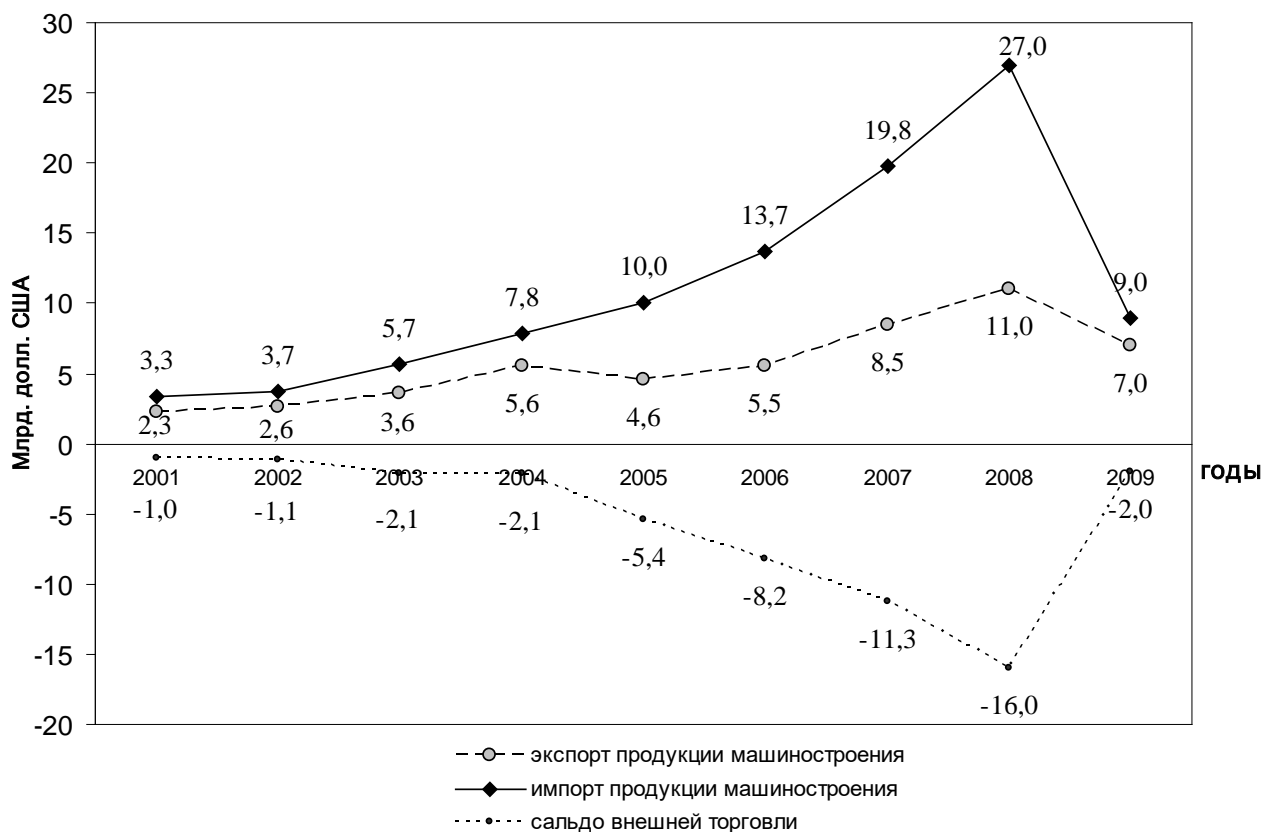


Рис.1 – Динамика экспорта-импорта продукции машиностроения [3]

Динамику внешней торговли продукцией машиностроения Украины можно в целом охарактеризовать как положительную. Однако, следует подчеркнуть, что наряду с ростом экспорта продукции объемы импорта продукции машиностроения увеличиваются в больших объемах. В 2008 г. они превысили экспорт в 2,45 раза, а сальдо внешней торговли составило -16,0 млрд. долл. США. В 2009 г. объем экспорта продукции машиностроения сократился, практически, до уровня 2005 г., а импорт не превысил 7 млрд. долл. США.

Очень существенно изменилась структура реализованной инновационной продукции машиностроения, которая представлена в соответствии с КВЭД «29», «31» и «33» в табл.2.

Таблица 2

Структура реализованной инновационной продукции машиностроения Украины в 2001-2008 гг., % [2]

Показатели	КВЭД	2001 г.	2008 г.	2008 г. к 2001 г.
Машины и оборудование	«29»	45,65	21,24	46,5
Электрическое, электронное и оптическое оборудование	«31»	22,62	18,14	80,2
Транспортные средства и оборудование	«33»	31,73	60,62	191,0

Приведенные в табл.2 статистические данные свидетельствуют о том, что в 2001 г. наибольший объем реализации инновационной продукции приходился на производство машин и оборудования (45,65%), Однако, в 2008 г. он составил к уровню 2001 г. всего лишь 46,5%, одновременно в общем импорте товаров машиностроения удельный вес машин и оборудования составил 50%. Это означает, что в производстве механического оборудования, станков, машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства и др. машиностроение Украины теряет и внутренний рынок. В структуре реализации инновационной продукции очень существенно возрос удельный вес транспортных средств и оборудования: с 31,73% в 2001 г. до 60,62% в 2008 г.

Активизация инновационной деятельности на машиностроительных предприятиях Украины невозможны без их технического переоснащения на современной основе: износ основных фондов в машиностроении составил на начало 2009 г. 65,8% (в промышленности страны в целом – 58,0%) [2].

Активизация инновационной деятельности невозможна также без оптимизации количества малых предприятий. По состоянию на 01.01.2009 г. в машиностроении Украины функционировало около 9 тыс. малых предприятий. Из них 45,6% - в производстве машин и оборудования; 45,2% - в производстве электрического, электронного и оптического оборудования; 9,2% - в производстве транспортных средств и оборудования. Удельный вес их продукции в общем объеме продукции машиностроения очень незначительный и составляет, соответственно, 5,2%; 6,1%; 0,7%. Почти половина из них – убыточные [4].

По нашему мнению, проведенная в Украине в 1990-х годах демонополизация экономики страны в направлении разукрупнения предприятий стала институциональной и организационной ошибкой, усложняющей проектирование и внедрение в производство технико-технологических инновационных разработок, требующих больших затрат. В этот период распались крупные по размерам научно-производственные объединения, которые создавались в 70-е годы XX столетия. Это были эффективные структуры, в научных и конструкторских секторах которых выполнялись разработки по созданию новой техники, а предприятия осуществляли выпуск продукции в соответствии с данными разработками. В последнее десятилетие отечественное производство практически осталось без разработчиков новой техники и оказалось обреченным на выпуск ранее освоенной и поэтому устаревшей продукции. Спрос на такую продукцию с каждым годом снижается. Отставание в создании и использовании новейших технологий приводит к вытеснению отечественных производителей не только с внешнего, но и с внутреннего рынков.

С точки зрения сегодняшнего дня, при осуществлении демонополизации экономики Украины не учитывалось, что для современного монополизма характерны не столько большие размеры предприятий, сколько характер их действий, к которым относятся: установление контроля над рынками сбыта продукции и услуг; сговор производителей продукции в отношении уровня цен; распределение рынков по территориальному принципу; распределение рынков по показателям качества и ассортимента производимой продукции; распределение рынков по объемам закупки сырья, материалов и т.п.

Всё это позволяет констатировать, что склонность к монополизму осталась и стала более свойственной даже большему количеству предприятий по сравнению с теми, которые были ранее идентифицированы как монополисты по признаку удельного веса их продукции (работ, услуг) на рынке. Поэтому увеличение количества малых предприятий проблему не решило.

Достаточным аргументом в пользу необходимости упорядочения количества малых предприятий является тотальный дефицит финансовых ресурсов как

на макро-, так и микроуровнях. Концентрация предприятий позволила бы направить финансовые ресурсы на реализацию масштабных проектов по обновлению производственной базы и внедрению инновационных технологических процессов.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

- важнейшим фактором современной глобализации является научно-техническая деятельность, результаты которой всё больше влияют на экономику ведущих стран мира, обеспечивая инновационный путь их развития;

- признание ведущей роли научно-технической сферы – аксиома для тех стран, которые стремятся к лидерству и реализации активной политики концентрации национальных ресурсов на приоритетных направлениях научно-технического развития;

- в Украине преодоление высокого уровня монополизации с целью повышения конкурентоспособности производителей продукции повлекло за собой разукрупнение больших объектов, а также смещение государственных акцентов с поддержки большого на средний и малый бизнес; последствием такой политики в машиностроении стал развал крупных научно-производственных комплексов и создание мелких субъектов хозяйственной деятельности;

- совокупный негативный эффект политики разукрупнения привел к потере потенциала науки на производстве, замедлению продуцирования инноваций;

- пути преодоления сложившейся ситуации видятся во внедрении экономических и административных инноваций в направлении создания благоприятных финансово-экономических и правовых условий для концентрации малых предприятий с целью модернизации производства и создания условий для развития высоких технологий.

Литература

1. Україна у цифрах за 2008 рік / Державний комітет статистики України. – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агенство», 2009. – 258 с.

2. Соціально-економічне становище України за 2008 рік. Офіційний сайт Держкомстату України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. Зовнішня торгівля України товарами та послугами: у 3 т. / Державний комітет статистики України. – К.: Держкомстат, 2009. – Т.1. – 168 с.
4. Структурні зміни в економіці. – Основні показники розвитку малих підприємств. Офіційний сайт Держкомстату України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

В статье рассматриваются тенденции инновационной деятельности машиностроительных предприятий страны в аспекте экспортно-импортной составляющей и структуры реализованной на экспорт инновационной продукции.

Обосновывается необходимость оптимизации количества малых предприятий с целью концентрации финансовых результатов на реализацию масштабных проектов по обновлению производственно-технической базы машиностроительных предприятий и активизации их инновационной деятельности.

Сведения об авторах

Шпилевский Владимир Викторович – кандидат экономических наук, заведующий отделом Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития

Олейник Алла Дмитриевна – научный сотрудник Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития