

Europäische Fachhochschule

European Applied Sciences

#2 – 2015

Impressum

European Applied Sciences
Wissenschaftliche Zeitschrift

Herausgeber:

ORT Publishing
Schwieberdinger Str. 59
70435 Stuttgart, Germany

Inhaber: Konstantin Ort

Tel.: +49(711)50432575
Fax: +49(711)50439868

info@ortpublishing.de
www.ortpublishing.de

Die Herausgabe *verfolgt keine kommerziellen Zwecke* und wird durch die gemeinnützige Organisation „Zentrum der sozial-politischen Forschungen „Premier“ (Krasnodar, Russische Föderation) unterstützt, www.anopremier.ru.

Chefredakteur:

Prof. Dr. iur. utr. Marina Savtschenko, Russia

Redaktionskollegium:

Apl.-Prof. Dr. phil. Lutz Schumacher, Germany
Prof. Dr.-Ing. Johannes Pinnekamp, Germany
Dr. phil. Carsten Knockret, Germany
Dr. rer. soc. Dr. phil. Dietrich Pukas, Germany
Prof. Dr. phil. Kristina Reiss, Germany
Prof. Dr. oec. Susanne Stark, Germany
Dr. disc. pol. Alexej Kiseljov, Russia
Dr. oec. Saida Bersirova, Russia

Korrektur:

Andreas Becker

Gestaltung:

Peter Meyer

Auflage:

№ 2 2015 (Februar) – 500
Redaktionsschluss März 2015
Erscheint monatlich
ISSN 2195-2183

© ORT Publishing

Der Abdruck, auch auszugsweise, ist nur mit ausdrücklicher Genehmigung von ORT Publishing gestattet.

Die Meinung der Redaktion oder des Herausgebers kann mit der Meinung der Autoren nicht übereinstimmen. Verantwortung für die Inhalte übernehmen die Autoren des jeweiligen Artikels.

Editor-in-chief:

Marina Savtchenko, Russia

International editorial board:

Lutz Schumacher, Germany
Johannes Pinnekamp, Germany
Carsten Knockret, Germany
Dietrich Pukas, Germany
Kristina Reiss, Germany
Susanne Stark, Germany
Alexey Kiselev, Russia
Saida Bersirova, Russia

Editorial office:

ORT Publishing
Schwieberdinger Str. 59
70435 Stuttgart, Germany

Tel.: +49(711)50432575
Fax: +49(711)50439868

info@ortpublishing.de
www.ortpublishing.de

European Applied Sciences is an international, German/ English/ Russian language, peer-reviewed journal and is published monthly.

№ 2 2015 (February) – 500 copies
Passed in press in March 2015
ISSN 2195-2183

© ORT Publishing

Section 10. Economics and management

*Gubarieva Iryna Olegovna,
Ph. D in Economics, Associate Professor, Research Center
of Industrial Problems of Development of the National Academy of Sciences of Ukraine*

Assessing the economic security of the national economy of Ukraine and the EU

*Губарева Ирина Олеговна,
кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник
Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины*

Оценка экономической безопасности национальной экономики Украины и стран ЕС

В условиях усиления интеграционных процессов возрастает актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности национальной экономики стран мира. Безопасность национальной экономики страны это — состояние защищенности национальных экономических интересов от внешних и внутренних угроз в экономической, социальной, политической и духовной сферах, обеспечивающая независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и развитию.

Целью данной статьи является совершенствование методического подхода к оценке уровня развития безопасности национальной экономики страны в разрезе четырех составляющих: экономической, социальной, политической и духовной путем расчета комплексного интегрального показателя.

Последовательность оценки уровня безопасности национальной экономики стран мира включает 4 этапа:

1 этап — формирование системы показателей для оценки безопасности национальной экономики;

2 этап — интегральная оценка безопасности национальной экономики стран в экономической, политической, социальной, духовной сферах;

3 этап — расчет комплексного показателя уровня безопасности национальной экономики;

4 этап — кластеризация стран по уровню развития комплексного показателя безопасности национальной экономики.

Следует отметить, что на сегодняшний день не существует единого подхода к определению индикаторов (показателей) для оценки уровня безопасности национальной экономики страны. В связи с этим, формирование системы показателей для оценки безопасности национальной экономики было осуществлено по принципам репрезентативности (включены наиболее существенные показатели, которые влияют на уровень безопасности национальной экономики), достоверности (адекватно отражают состояние компонент безопасности) и информационной доступности. На первом этапе оценки безопасности национальной экономики стран мира была сформирована система показателей с использованием международных индексов и рейтингов. Для оценки уровня безопасности национальной экономики стран мира были использованы значения 122 международных рейтингов и индексов за 2011–2013 гг. Во избежание усиленного эффекта при расчете интегрального показателя безопасности национальной экономики с помощью корреляционного анализа была проверена сила статистических связей между числовыми рядами по отобранным показателям, которые были использованы для оценки безопасности национальной экономики по каждой из сфер: экономической, политической, социальной и духовной.

На втором этапе была проведена интегральная оценка безопасности национальной экономики стран в экономической, политической, социальной, духовной сферах. Оценку уровня безопасности национальной экономики стран мира по ее компонентам было проведено по 28 странам-членам ЕС и Украине за период 2011–2013 гг. Для построения обобщающего комплексного интегрального показателя безопасности национальной экономики страны был применен метод таксономического показателя развития, который позволяет свести совокупность признаков исследуемого явления в один синтетический признак¹.

Как показал проведенный анализ, в Украине, по сравнению со странами-членами ЕС, наблюдается существенное отставание по всем компонентам безопасности национальной экономики страны, что свидетельствует об отсутствии внимания со стороны государственных органов власти к стимулированию развития всех составляющих безопасности национальной экономики. Ни одна из компонент безопасности национальной экономики Украины и анализируемых стран-членов ЕС не достигла безопасного порогового значения (100%). Высокий уровень развития по всем компонентам имеет Швеция, значения интегральных показателей которой в 2013 г. составили: экономическая сфера — 0,758, социальная сфера — 0,693, политическая сфера — 0,621, духовная сфера — 0,956. Украина имеет низкий уровень развития безопасности национальной экономики по всем компонентам, опережая только Румынию в социальной и политической сферах. Значения интегральных показателей Украины в 2013 г. составили: экономическая сфера — 0,126, социальная сфера — 0,119, политическая сфера — 0,120, духовная сфера — 0,042.

На третьем этапе был рассчитан комплексный показатель уровня безопасности национальной экономики стран ЕС и Украины. Как показал проведенный анализ, высокого уровня безопасности национальной экономики в 2013 г. достигли такие страны: Швеция (0,747), Дания (0,720), Финляндия (0,701), Нидерланды (0,655) и Австрия (0,628). Среднего уровня безопасности достигли 11 из анализируемых стран. В самую большую по численности (14 стран) группу стран с низким уровнем безопасности национальной экономики попали такие страны как: Болгария (0,175), Греция (0,147), Хорватия (0,136), Украина (0,093), Румыния (0,078).

В группу стран, рейтинги которых существенно улучшились за 2011–2013 гг., вошли четыре страны — Словения, Германия, Португалия, Греция, в этих странах последовательно внедряют меры, направленные на стимулирование развития составляющих национальной безопасности. Особого внимания требуют Франция и Бельгия, рейтинги которых существенно ухудшились. Рейтинги

¹ Бурева Н. Н. Многомерный статистический анализ с использованием ППП «STATISTICA». Учебно-методический материал по программе повышения квалификации «Применение программных средств в научных исследованиях и преподавании математики и механики»/ Н. Н. Бурева// Нижний Новгород. – 2007. – 112 с.

Нидерландов колебались на протяжении всего периода исследования, поэтому ее можно считать как наиболее нестабильной и сделать предположение об определенной стихийности и отсутствии централизованных рычагов влияния на развитие составляющих безопасности национальной экономики.

Приведенные данные подтверждают наличие значительных расхождений в уровнях развития четырех составляющих безопасности национальной экономики исследуемых стран и свидетельствуют о наличии неравномерности в развитии стран-членов ЕС и Украины.

На протяжении 2011–2013 гг. в экономической сфере наблюдается наибольшая неравномерность и диспропорции в развитии исследуемых стран. Следует отметить, что полученные достаточно высокие значения коэффициентов вариации по всем составляющим в 2013 г. делают практически невозможным установление однозначного вывода о тенденциях развития всей совокупности стран в указанный период. Поэтому на четвертом этапе исследования была проведена классификация стран по компонентам комплексного показателя оценки уровня безопасности национальной экономики.

Кластерный анализ — метод многомерной классификации объектов, который предназначен для разбивки множества объектов на заданное или неизвестное число классов (cluster — гроздь, пучок, скопление, группа элементов, характеризующихся общим свойством)¹.

Вся совокупность исследуемых объектов (стран) была разбита на три кластера:

1 кластер — максимальные значения компонент комплексного показателя безопасности национальной экономики (I — 0,612; 0,997);

2 кластер — средние значения компонент комплексного показателя безопасности национальной экономики (I — 0,350; 0,606);

3 кластер — минимальные значения компонент комплексного показателя безопасности национальной экономики (I — 0,002; 0,219);

Проведенные расчеты позволили выделить стран-лидеров по обеспечению безопасности национальной экономики: Швеция, Финляндия, Дания, Австрия. Главным и практически единственным представителем первого кластера, который имеет высокие значения интегральных показателей по всем четырем анализируемым составляющим, является Швеция.

Второй кластер (50% среди общего количества стран) составляют страны, имеющие средние значения интегральных показателей в разрезе компонент безопасности национальной экономики, которые не превышают 0,61. Это наиболее многочисленный кластер, в который вошли экономически развитые страны такие как: Великобритания, Германия, Франция, а также молодые страны-члены ЕС: Чехия, Словения, Венгрия, Польша.

Третий кластер (20% среди общего количества стран) сформирован странами, имеющими низкие значения интегральных показателей, характеризующих уровень развития безопасности национальной экономики. Именно в этот кластер входит Украина. Необходимо отметить, что количество стран, входящих в 3 кластер, увеличилось с двух стран в 2011 г. до шести в 2013 г., что свидетельствует об ухудшении уровня безопасности их национальной экономики.

Проведенный анализ позволил выявить наиболее проблемные частные показатели составляющих элементов комплексного показателя оценки уровня безопасности национальной экономики для Украины: экономическое устойчивое развитие, экономическая глобализация, неравномерность экономического развития, макроэкономическая среда, инфраструктура, уровень развития финансового рынка.

Эти показатели имеют стабильную отрицательную динамику и тенденцию к снижению, что требует немедленного вмешательства государственных органов с целью обеспечения безопасности национальной экономики страны. Характерной особенностью стран, попавших в третий кластер, являются низкие значения всех четырех составляющих компонент комплексного показателя уровня безопасности национальной экономики. Выявленные проблемные компоненты в каждом из кластеров должны рассматриваться как приоритетные направления регулирования при формировании государственной экономической политики.

Проведенный анализ общего уровня развития безопасности национальной экономики стран в разрезе четырех составляющих: экономической, социальной, политической, духовной подтвердил наличие социально-экономических диспропорций между странами-членами ЕС и Украиной.

Таким образом, была усовершенствована методика оценки уровня развития безопасности национальной экономики, алгоритм расчета которой включает четыре взаимосвязанных этапа, имеет научную обоснованность и объективность, простоту и доступность расчетов, конкретность и однозначность толкования полученных результатов. Предложенный методический подход может быть применен органами государственной власти в процессе обеспечения безопасности национальной экономики Украины. Такой подход к оценке уровня развития безопасности национальной экономики дает возможность выявить проблемные компоненты и сделать выводы о тенденциях развития безопасности национальной экономики в течение определенного периода. Наличие значительных различий в экономической, социальной, политической, духовной сферах стран-членов ЕС и Украины требует внедрения эффективного механизма реализации стратегии интеграции Украины, учитывая угрозы безопасности национальной экономике.

*Zhavnerchyk Olesya Vyacheslavovna,
Odessa State Environmental University, Assistant*

Strategies for implementation of the principle of sustainable consumption in the agricultural sector within the formation of economic and environmental security

*Жавнерчик Олеся Вячеславовна,
Одесский государственный экологический университет, ассистент*

Стратегии внедрения принципа устойчивого потребления в аграрном секторе в контексте формирования экономико-экологической безопасности

Presentation of the problem. Ukraine does not fully use the competitive advantage of the land's natural potential in growing agricultural products, it constantly receives less effect of agricultural land use, and it gradually loses the quality of the soil cover due to a land misuse. The government policy on land use in agricultural production should further be directed at improving the efficiency of agricultural land use, a sustainable use of agricultural land, implementation of new technologies of tillage and other farming practices aimed at maintaining

¹ Гейман О. А. Нелинейность экономики и неравномерность развития регионов: Монография/О. А. Гейман – Х.: ФЛП Либуркина Л. М.; ИД «ИНЖЭК», 2009. – 428 с.